# HISTOIRE DE LA DECADENCE ET DE LA CHUTE DE L'EMPIRE ROMAIN, ...



# HISTOIRE

## DE LA DÉCADENCE ET DE LA CHUTE

## DE L'EMPIRE ROMAIN.

DE L'IMPRIMERIE DE PH. HARDY,
RUE SAINT-JACQUES, N° 277.

# HISTOIRE

## DE LA DÉCADENCE ET DE LA CHUTE

## DE L'EMPIRE ROMAIN

TRADUITE DE L'ANGLAIS

## D'EDOUARD GIBBON.

NOUVELLE EDITION, entièrement revue et corrigée, précédée d'une Notice sur la vie et le caractère de GIBBON, et accompagnée de notes critiques et historiques, relatives, pour la plupart, à l'histoire de la propagation du christianisme.

PAR M. F. GUIZOT.

TOME DOUZIÈME.

A PARIS,
CHEZ MARADAN, LIBRAIRE,
RUE DES GRANDS-AUGUSTINS, N° 9.
1812.



# HISTOIRE

## DE LA DÉCADENCE ET DE LA CHUTE

## DE L'EMPIRE ROMAIN.

### CHAPITRE LX.

**Schisme des Grecs et des Latins. Etat de Constantinople. Révolte des Bulgares. Isaac Lange détrôné par son frère Alexis. Origine de la quatrième croisade. Alliance des Français et des Vénitiens avec le fils d'Isaac. Leur expédition navale à Constantinople. Les deux siéges et la conquête définitive de cette ville par les Latins.**

Schisme des Grecs.

Le schisme des églises grecque et latine suivit de près la restauration de l'empire d'Occident par Charlemagne (1). Une animosité nationale et religieuse divise encore les deux plus nombreuses communions du monde chrétien ; et le schisme de Constantinople, en aliénant ses plus utiles alliés et en irritant ses plus dangereux ennemis, a précipité la décadence et la chûte de l'Empire romain en Orient.

(1) Mosheim trace l'histoire du schisme des Grecs depuis le neuvième siècle jusqu'au dix-huitième, avec érudition, clarté et impartialité; *voyez* sur le *filioque* (*Inst.*, *Hist. eccl.*, p. 277), Léon III (p. 303), Photius (p. 307, 308), Michel Cerularius (p. 370, 371).

Leur aversion pour les Latins.

Dans le cours de cette histoire, l'aversion des Grecs pour les Latins s'est souvent montrée à découvert. Elle devait sa première origine à la haine de ces derniers pour la servitude, enflammée depuis le règne de Constantin par l'orgueil de l'égalité et celui de la domination, et envenimée dans la suite par la préférence que des sujets rebelles avaient donnée à l'alliance des Francs. Dans tous les temps, les Grecs s'enorgueillirent de la supériorité de leur érudition religieuse et profane. Ils avaient reçu les premiers la lumière du christianisme, et prononcé les décrets de sept conciles généraux. Leur langue était celle de la sainte Ecriture et de la philosophie; des Barbares, plongés dans les ténèbres de l'Occident (1), ne devaient pas prétendre à discuter les questions mystérieuses de la science théologique. Ces Barbares méprisaient à leur tour l'inconstance et la subtilité des Orientaux, auteurs de toutes les hérésies; ils bénissaient leur propre ignorance, qui se contentait de suivre avec docilité la tradition de l'Eglise apostolique. Dans le septième siècle cependant les Synodes d'Espagne, et ensuite ceux de France, perfec-

(1) *Ανδρες δυσσεβεις και αποτροπαιοι, ανδρες εκ σκοτους αναδυντες, της γαρ Εσπεριου μοιρας υπηρχον γεννηματα.* (Photius, *Epistol.*, pag. 47, édition de Montacut). Le patriarche d'Orient continue à employer les images du tonnerre, de tremblemens de terre, de grêle, précurseurs de l'antechrist, etc.

tionnèrent ou corrompirent le symbole de Nicée relativement au mystère de la troisième personne de la Trinité (1). Dans les longues controverses de l'Orient, on avait scrupuleusement défini la nature et la génération du Christ; et la relation connue d'un père avec son fils semblait en présenter à l'esprit quelque faible image. L'idée de naissance paraissait moins analogue au Saint-Esprit, qui, au lieu d'un don ou d'un attribut divin, était considéré par les catholiques comme une substance, une personne, un Dieu. Il n'avait pas été engendré; mais, en style orthodoxe, il procédait. Procédait-il du père seul, peut-être par le fils? ou du père et du fils? Les Grecs adoptèrent la première de ces opinions; les Latins se déclarèrent pour la seconde, et l'addition du mot *filioque*, au symbole de Nicée, alluma la discorde entre les Eglises gauloise et orientale. Dans les commencemens de cette controverse, les pontifes romains affectèrent de conserver la neutralité et un caractère de modération (2). Ils

Procession du S. Esprit.

(1) Le jésuite Petau discute le sujet mystérieux de la *procession* du Saint-Esprit, sous le rapport du sens ou de l'absurdité qu'il présente relativement à l'histoire, la théologie et la controverse (*Dogmata theologica*, t. II, l. VII, p. 362-440).

(2) Il posa sur la châsse de saint Pierre deux boucliers d'argent pur, du poids de quatre-vingt-quatorze livres et demie, sur lesquels il inscrivit le texte des deux symboles (*utroque symbolo*) *pro amore et* cautelâ *orthodoxæ fidei*

condamnaient l'innovation, et acquiesçaient cependant à l'opinion des nations transalpines. Ils semblaient desirer de couvrir cette recherche inutile du voile du silence et de la charité; et dans la correspondance de Charlemagne et de Léon III, le pape s'exprime en sage politique, tandis que le monarque se livre aux passsions et aux préjugés d'un prêtre (1). Mais l'orthodoxie de Rome céda naturellement à l'impulsion de sa politique temporelle; et le *filioque*, que Léon desirait effacer, fut inscrit dans le symbole et chanté dans la Liturgie du Vatican. Les symboles de Nicée et de S. Athanase sont considérés comme faisant partie de la foi catholique indispensablement nécessaire au salut; et tous les chrétiens d'Occident, soit romains, soit protestans, chargés des anathêmes des Grecs, les rendent à ceux qui refusent de croire que le Saint-Esprit procède également du père et du fils. De tels articles

(Anastas. *in* Léon III; dans Muratori, t. III, part. I, p. 208). Son langage prouve évidemment que ni le *filioque*, ni le symbole d'Athanase, n'étaient reconnus à Rome vers l'année 830.

(1) Les *Missi* de Charlemagne le pressèrent de déclarer que tous ceux qui rejetaient le *filioque*, ou au moins sa doctrine, seraient inviolablement damnés. Tous, répondit le pape, ne sont pas capables d'atteindre *altiora mysteria; qui potuerit et non voluerit, salvus esse non potest.* (*Collect. concil.*, t. IX, p. 277-286.) Le *potuerit* laissait de grandes ressources pour le salut.

Variation dans la discipline ecclésiast.

de foi ne laissent pas de possibilité d'accommodement; mais les règles de discipline doivent éprouver des variations dans des Eglises éloignées et indépendantes; et la raison des théologiens eux-mêmes pourrait avouer que ces différences sont inévitables et peu importantes. Soit politique, soit superstition, Rome a imposé à ses prêtres et à ses diacres la rigoureuse obligation du célibat; chez les Grecs, elle ne s'étend qu'aux évêques; la privation y est compensée par la dignité, et rendue peu sensible par l'âge. Le clergé paroissial, les papas, jouissent de la société conjugale de la femme qu'ils ont épousée avant d'entrer dans les ordres sacrés. Dans le onzième siècle, on débattit avec chaleur une question concernant les *Azymes*, et l'on prétendit que l'essence de l'Eucharistie dépendait de l'usage du pain fait avec ou sans levain. Dois-je citer dans une histoire sérieuse les reproches dont on chargeait avec fureur les Latins qui demeurèrent long-temps sur la défensive? Ils négligeaient d'observer le décret apostolique qui défend de se nourrir de sang ou d'animaux étouffés ou étranglés; ils observaient tous les samedis le jeûne mosaïque; ils permettaient le lait et le fromage durant la première semaine du carême (1). On accordait aux moines

(1) Après quelques réglemens très-sévères, la discipline ecclésiastique s'est aujourd'hui fort relâchée en France. Le lait, le beurre et le fromage, sont une nourriture ordinaire

infirmes l'usage de la viande; et la graisse des animaux suppléait quelquefois au défaut d'huile; on réservait le saint chrême ou l'onction du baptême à l'ordre épiscopal. Les évêques portaient un anneau comme époux spirituels de leurs églises; les prêtres se rasaient la barbe et baptisaient par une simple immersion; tels sont les crimes qui enflammèrent le zèle des patriarches de Constantinople, et que les docteurs latins justifièrent avec la même chaleur. (1)

Querelles ambitieuses de Photius, patriarche de Constantinople, avec les papes. A. D. 857-886.

La superstition et la haine nationale contribuent puissamment à envenimer les contestations les plus indifférentes; mais le schisme des Grecs eut pour cause immédiate la jalousie des deux pontifes. Celui de Rome soutenait la suprématie de l'ancienne métropole, et prétendait n'avoir point d'égal dans le monde chrétien; celui de la capitale régnante prétendait à l'égalité, et refusait de reconnaître un supérieur. Vers le milieu du neuvième siècle, un laïque, l'ambitieux Photius (2),

du carême, et on y autorise l'usage des œufs par une permission annuelle, qui équivaut à une indulgence perpétuelle (*Vie privée des Français*, t. II, p. 27-38).

(1) Les monumens originaux du schisme et les accusations des Grecs contre les Latins sont déposés dans les *Lettres* de Photius (*Epist. Encyclica* II, p. 47-61) et de Michel Cerularius (*Canisii antiq. Lectiones*, t. III, part. I, p. 281-324, édit. de Basnage, avec la réponse prolixe du cardinal Humbert).

(2) Les *Conciles* (édit. de Venise) contiennent tous les

capitaine des gardes et principal secrétaire de l'empereur, obtint, par son mérite ou par la faveur, la dignité beaucoup plus desirable de patriarche de Constantinople. Ses connaissances étaient supérieures à celles de tout le clergé, même dans la science ecclésiastique. On n'accusa jamais la pureté de ses mœurs, mais on lui reprochait son ordination précipitée et son élévation irrégulière; son prédécesseur Ignace, qu'on avait forcé d'abdiquer, avait encore pour lui la compassion publique et l'opiniâtreté de ses adhérens. Ils en appelèrent à Nicolas 1er, l'un des plus orgueilleux et des plus ambitieux pontifes romains, qui saisit avidement l'occasion de juger et de condamner son rival. Leur querelle fut encore aigrie par un conflit de juridiction; les deux prélats se disputaient le roi et la nation des Bulgares, dont la récente conversion au christianisme paraissait de peu d'importance à l'un et à l'autre, s'il ne comptait pas ces nouveaux prosélytes au nombre de ses sujets spirituels. Avec l'aide de sa cour, le patriarche grec remporta la victoire; mais dans la violence de la contestation, il déposa à son tour le successeur de saint Pierre, et enveloppa toute l'Eglise latine dans le reproche de schisme et d'hérésie; Photius sacrifia la paix

actes des synodes et l'histoire de Photius. On aperçoit légérement dans l'Abrégé de Dupin et de Fleury leur prudence ou leurs préjugés.

du monde à un règne court et précaire. Le César Bardas son patron l'entraîna dans sa chûte; et Basile le Macédonien, fit un acte de justice en replaçant Ignace, dont on n'avait pas assez considéré l'âge et la dignité. Du fond de son couvent ou de sa prison, Photius sollicita la faveur du nouveau souverain par des plaintes pathétiques et d'adroites flatteries; et à peine son rival eut-il fermé les yeux qu'il remonta sur le siége patriarchal de Constantinople. Après la mort de Basile, Photius éprouva les vicissitudes des cours et l'ingratitude d'un élève monté sur le trône. Le patriarche fut déposé pour la seconde fois, et dans la solitude de ses derniers momens regretta peut-être d'avoir sacrifié à l'ambition les douceurs de l'étude et la liberté de la vie séculière. A chaque révolution, le clergé docile cédait sans hésiter au souffle de la cour et au signe du souverain; un synode composé de trois cents évêques était toujours également préparé à célébrer le triomphe du saint ou à anathématiser la chûte de l'exécrable Photius (1); et les papes séduits par des promesses trompeuses de secours ou de récom-

(1) Le synode de Constantinople, tenu en l'an 869, est le huitième des conciles généraux, la dernière assemblée de l'Orient qui ait été reconnue par l'Église romaine. Elle rejette les synodes de Constantinople des années 867 et 879, qui furent cependant également nombreux et bruyans; mais ils furent favorables à Photius.

penses, se laissèrent entraîner à approuver ces opérations diverses, et ratifièrent, par leurs lettres ou par leurs légats, les synodes de Constantinople: mais la cour et le peuple, Ignace et Photius, rejetaient également les prétentions des papes; on insulta, on emprisonna leurs ministres; la procession du Saint-Esprit fut oubliée, la Bulgarie annexée pour toujours au trône de Byzance; et le schisme prolongé par leur censure rigoureuse des ordinations multipliées qu'avait faites un patriarche irrégulier. L'ignorance et la corruption du dixième siècle suspendirent les rapports des deux nations sans adoucir leur inimitié; mais lorsque l'épée des Normands eut fait rentrer les églises de la Pouille sous la juridiction de Rome, le patriarche, en faisant les derniers adieux à son troupeau, l'avertit par une lettre violente d'éviter et d'abhorrer les erreurs des Latins. La naissante majesté du pontife romain ne put souffrir l'insolence d'un rebelle; et Michel-Cérularius fut publiquement excommunié par ses légats au milieu de Constantinople. Secouant la poussière de leurs pieds, ils déposèrent sur l'autel de Sainte-Sophie un anathême (1) terrible qui détaillait les sept mortelles hérésies des Grecs, et dévouait leurs coupables prédicateurs et leurs infortunés sectaires

Les papes excommunient le patriarche de Constantinople et les Grecs.

(1) *Voyez* cet anathême dans les *Conciles*, t. XI, p. 1457-1460.

16 juillet, A. D. 1054. à l'éternelle société du démon et de ses anges de ténèbres. La concorde parut quelquefois se rétablir: selon que l'exigeaient les besoins de l'Eglise et de l'état, on affecta de part et d'autre le langage de la douceur et de la charité; mais les Grecs n'ont jamais abjuré leurs erreurs, les papes n'ont point révoqué leur sentence; et l'on peut dater de cette époque la consommation du schisme de l'Orient. Il s'augmenta de chacune des entreprises audacieuses des pontifes romains. Les malheurs et l'humiliation des souverains de l'Allemagne firent rougir et trembler les empereurs de Constantinople, et le peuple se scandalisa de la puissance temporelle et de la vie militaire du clergé latin. (1)

Inimitié des Grecs et des Latins. A. D. 1000-1200. L'antipathie des Grecs et des Latins se nourritt et se manifesta dans les trois premières expéditions de la Palestine. Alexis Comnène employa tous ses artifices, au moins à éloigner ces redoutables pélerins. Ses successeurs, Manuel et Isaac-Lange, conspirèrent avec les musulmans la ruine des plus illustres chefs des Francs, et leur politique insidieuse et perfide fut toujours secondée

(1) Anne Comnène (*Alexiad.*, l. 1, p. 31-33) peint l'horreur, non seulement de l'Eglise, mais de la cour, pour Grégoire VII, les papes et la communion romaine. Le style de Cinnamus et de Nicétas est encore plus véhément. Combien cependant la voix de l'Histoire est calme et modérée en comparaison de celle des théologiens !

par l'obéissance volontaire de leurs sujets de toutes les classes. On peut sans doute attribuer en partie cette aversion à la différence du langage, de l'habillement et des manières, qui divise et aliène les unes des autres presque toutes les nations du globe. L'orgueil et la prudence du souverain s'indignaient également de ces invasions d'armées étrangères qui réclamaient impérieusement le droit de traverser ses états et de passer sous les murs de sa capitale. Ses sujets étaient pillés et insultés par les grossiers habitans de l'Occident, et la haine de ces Grecs pusillanimes était envenimée par la secrète jalousie que leur inspiraient les pieuses et courageuses entreprises des Francs; mais le zèle aveugle de la religion ajoutait encore aux motifs profanes de l'aversion nationale; au lieu de se voir amicalement reçus par leurs frères, les chrétiens de l'Orient, les chrétiens d'Occident entendaient retentir autour d'eux les noms de schismatiques et d'hérétiques, plus offensans pour les oreilles orthodoxes, que ceux de païens ou d'infidèles. Au lieu d'inspirer de la confiance par la conformité du culte et de la foi, les Francs étaient abhorrés des Grecs pour quelques règles de discipline ou quelques questions de théologie, dans lesquelles ils différaient eux ou leur clergé, de l'Eglise orientale. Dans la croisade de Louis VII, les prêtres grecs lavèrent et purifièrent un autel souillé par le

sacrifice qu'y avait offert un prêtre français. Les compagnons de Frédéric-Barberousse déplorent les insultes et les mauvais traitemens qu'ils ont éprouvés, particulièrement desévêques et des moines. Ceux-ci, dans leurs prières et leurs sermons, animaient le peuple contre des Barbares impies; et le patriarche est accusé d'avoir déclaré que les fidèles pouvaient obtenir la rémission de tous leurs péchés en exterminant les schismatiques (1). Un enthousiaste, nommé Dorothée, alarma l'empereur, et le tranquillisa en même temps en lui prédisant que les hérétiques allemands attaqueraient la porte de Blachernes, mais que leur punition offrirait un exemple effrayant de la vengeance divine. Les passages de ces grandes armées étaient des événemens rares

(1) Son historien anonyme (*De expedit. Asiat. Fred.* I, *in Canisii Lection. antiq.*, t. III, part. II, p. 511, édit. de Basnage) cite les sermons du patriarche grec: *Quomodo Græcis injunxerat in remissionem peccatorum Peregrinos occidere et delere de terra.* Taginon observe (*in Scriptores Freher*, t. I, p. 409, édit. de Struv.) *Græci hæreticos nos appellant: clerici et monachi dictis et factis persequuntur.* Nous pouvons ajouter la déclaration de l'empereur Baudouin, quinze ans après: *Hæc est (gens) quæ Latinos omnes non hominum nomine, sed canum dignabatur, quorum sanguinem effundere pene inter merita reputabant.* (*Gesta Innocent.* III, c. 92, *in* Muratori, *Script. rerum Italicar.*, t. III, part. I, p. 536). Il peut y avoir quelque exagération, mais elle n'en contribua pas moins efficacement à l'action et à la réaction de la haine, qui était réelle.

**et dangereux ; mais les croisades firent naître entre les deux nations une correspondance qui** étendit leurs lumières sans affaiblir leurs préjugés. Le luxe et les richesses de Constantinople attiraient les productions de tous les climats. Le travail et l'industrie de ses nombreux habitans balançaient cette importation. Sa position invite le commerce de toutes les parties du monde; et son commerce fut dans tous les temps entre les mains des étrangers. Lorsque Amalfi eut perdu son importance, les Vénitiens, les Pisans et les Génois, établirent des factoreries dans la capitale de l'empire; on récompensa leurs services par des honneurs et des priviléges; ils acquirent des terres et des maisons; leurs familles se multiplièrent par des mariages avec les nationaux; et lorsqu'on eut toléré une mosquée mahométane, il fut impossible d'interdire les églises du rit romain (1). Les deux femmes de Manuel Comnène (2) étaient de la race des Francs; la première, belle-sœur de l'empereur Conrad, et l'autre, fille du prince d'Antioche. Il obtint pour son fils Alexis une fille de Philippe-Auguste, roi de France, et il donna sa fille à un marquis de Montferrat, qui avait été

Les Latins à Constantinople.

(1) *Voyez* Anne Comnène (*Alexiad.*, l. VI, p. 161, 162) et un passage remarquable de Nicétas dans Manuel, l. V, c. 9, qui observe sur les Vénitiens, *κατα σμηνη και φρατριας την Κωνσταντινου πολιν της οικειας ηλλαξαντο*, etc.

(2) Ducange, *Fam. Byzant.*, p. 186, 187.

élevé dans le palais de Constantinople et revêtu des dignités de la cour. Ce prince grec aspirait à la conquête de l'Occident dont il avait combattu les armées; il estimait la valeur des Francs, se fiait à leur fidélité (1), et récompensait assez singulièrement leurs talens militaires par des offices lucratifs de juges et de trésoriers. La politique de Manuel lui suggéra de solliciter l'alliance du pape, et la voix publique l'accusa de partialité pour la nation et la religion des Latins (2). Sous son règne et sous celui de son successeur Alexis, on les désignait également sous les noms odieux d'étrangers, d'hérétiques, ou de favoris. Ce triple crime fut sévèrement expié dans le tumulte qui annonça le retour et l'élévation d'Andronic (3).

(1) Nicétas, *in* Manuel, l. VII, c. 2. *Regnante enim (Manuele)..... apud eum tantam latinus populus repererat gratiam ut neglectis Græculis suis tanquam viris mollibus effœminatis.... solis Latinis grandia committeret negotia.... erga eos profusâ liberalitate abundabat.... ex omni orbe ad eum tanquam ad benefactorem nobiles et ignobiles concurrebant* (Guillaume de Tyr, XXII, c. 10).

(2) Les soupçons des Grecs auraient été confirmés s'ils eussent vu les lettres politiques de Manuel au pape Alexandre III, l'ennemi de son ennemi Frédéric Ier, dans lesquelles l'empereur déclare le desir de réunir les Grecs et les Latins en un seul troupeau sous un seul berger, etc. (*Voy.* Fleury, *Hist. ecclés.*, t. XV, p. 187, 213-243).

(3) *Voyez* les relations des Grecs et des Latins dans Nicétas, dans Alexis Comnène (c. 10), et Guillaume de Tyr (l. XXII, c. 10, 11, 12, 13); la première, modérée et concise; la seconde, verbeuse, véhémente et tragique.

Le peuple courut aux armes; des côtes de l'Asie le tyran envoya ses troupes et ses galères seconder la vengeance nationale; et la résistance impuissante des étrangers ne servit qu'à motiver et redoubler la fureur de leurs assassins. Ni l'âge, ni le sexe, ni les liens de l'amitié ou de la parenté, ne purent sauver les victimes dévouées de la haine, de l'avarice et du fanatisme. Les Latins furent massacrés dans les rues et dans leurs maisons; leur quartier fut réduit en cendres; on brûla les ecclésiastiques dans leurs églises, et les malades dans leurs hôpitaux. On peut se faire une idée du carnage par l'acte de clémence qui le termina : on vendit aux Turcs quatre mille chrétiens qui survivaient à la proscription générale. Les prêtres et les moines se montraient les plus actifs et les plus acharnés à la destruction des schismatiques; ils chantèrent pieusement un *Te Deum* lorsque la tête d'un cardinal romain, légat du pape, eut été séparée de son corps, attachée à la queue d'un chien, et traînée avec des railleries féroces, à travers les rues de la ville. Les plus prudens des Latins, s'étaient dès la première alarme, retirés sur leurs vaisseaux, ils échappèrent à travers l'Hellespont à cette scène de carnage. Dans leur fuite, ils portèrent le ravage et l'incendie sur une côte de deux cents milles d'étendue, exercèrent une cruelle vengeance sur les innocens sujets de l'empire, firent particulièrement

sentir leur fureur aux prêtres et aux moines, et se dédommagèrent, par le butin qu'ils enlevèrent, de la perte de leurs richesses et de celle de leurs amis. A leur retour ils firent connaître à l'Italie et à l'Europe, la faiblesse, l'opulence, la perfidie et la haine des Grecs, dont les vices furent représentés comme les suites naturelles du schisme et de l'hérésie. Les pélerins de la première croisade avaient négligé, par un scrupule de conscience, les plus belle occasion de s'ouvrir pour toujours le chemin de Jérusalem en s'assurant la possession de Constantinople; mais une révolution domestique invita et força presque les Français et les Vénitiens à la conquête de l'empire d'Orient.

Règne et caractère d'Isaac Lange. A. D. 1185-1195. Sept. 12.

Dans le cours de l'histoire de Byzance, j'ai déjà raconté l'hypocrisie, l'ambition, la tyrannie et la chûte d'Andronic, le dernier rejeton mâle de la famille des Comnène qui ait régné à Constantinople. La révolution qui le précipita du trône sauva la vie et produisit l'élévation d'Isaac Lange, qui descendait par les femmes de la même dynastie (1). Le successeur d'un second Néron aurait facilement obtenu l'estime et l'affection de ses

(1) Le sénateur Nicétas a composé en trois livres l'histoire du règne d'Isaac Lange (p. 228-290), et les charges de logothète ou principal secrétaire et de juge du voile ou du palais, ne donnent pas lieu d'attendre de sa part une grande impartialité. Il est vrai qu'il n'écrivit qu'après la chûte et la mort de son bienfaiteur.

sujets; mais ils furent forcés quelquefois de regretter l'administration d'Andronic. Doué d'un esprit solide et d'une tête forte, ce tyran avait su apercevoir les rapports qui liaient son intérêt personnel avec celui du public; et tandis qu'il faisait trembler ceux qui pouvaient lui donner de l'inquiétude, les particuliers obscurs et les provinces éloignées bénissaient la justice rigoureuse de leur souverain. Son successeur, vain et jaloux du pouvoir suprême, manquait à la fois du courage et des talens nécessaires pour l'exercer; ses vices devinrent funestes à ses sujets, et ses vertus (si toutefois il en eut) leur furent inutiles. Les Grecs, qui imputaient toutes leurs calamités à sa négligence, lui refusèrent le mérite des avantages passagers ou accidentels dont ils purent jouir sous son règne. Isaac sommeillait sur son trône et ne se réveillait qu'à la voix du plaisir. Ses heures de loisir étaient consacrées à des comédiens et à des bouffons, et même pour ces bouffons Isaac était un objet de mépris. Le luxe de ses fêtes et de ses bâtimens surpassa tout ce qu'en avaient jamais étalé les cours; le nombre de ses eunuques ou de ses domestiques montait à vingt mille, et la dépense de sa table et de sa maison à quatre mille livres d'argent par jour ou environ quatre millions sterling par an. L'oppression était le seul moyen de fournir à ses besoins, et le peuple s'indignait également et des abus commis dans la

levée des revenus publics et de celui qui s'en faisait à la cour. Tandis que les Grecs comptaient les jours de leur esclavage, un prophète, auquel Isaac accorda pour récompense la dignité de patriarche, lui annonça que durant un règne heureux de trente-deux ans, il étendrait son empire jusqu'au mont Liban et ses conquêtes au-delà de l'Euphrate. Mais sa seule démarche à l'appui de cette prédiction fut de réclamer de Saladin (1), par une ambassade scandaleuse autant que fastueuse, la restitution du Saint-Sépulcre, et de proposer à l'ennemi du nom chrétien une alliance défensive et offensive. Entre les indignes mains d'Isaac et de son frère, les débris de l'empire grec furent abaissés jusque dans la poussière. L'île de Chypre, dont le nom réveille les idées de l'élégance et du plaisir, fut envahie par un prince de la maison des Comnène; et par un singulier enchaînement de circonstances, la valeur de Richard d'Angleterre fit passer ce royaume à la maison de Lusignan, pour qui il compensa richement la perte de Jérusalem.

Révolte

La révolte des Valaques et des Bulgares fut

(1) *Voyez* Bohadin (*vit. Saladin.*, p. 129-131, 226, *vers.* Schultens). L'ambassadeur d'Isaac parlait également le français, le grec et l'arabe, et c'est un phénomène pour ce siècle. On reçut honorablement ses ambassades; mais elles ne produisirent d'autre effet que beaucoup de scandale dans l'Occident.

également honteuse pour la monarchie et inquié- des Bul-
tante pour la capitale. Depuis la victoire de Ba- gares. A. D. 1186.
sile II, ils avaient conservé durant plus de cent soixante-dix ans aux princes de Byzance une soumission très-peu gênante, mais on n'avait point essayé par aucun moyen efficace de soumettre ces tribus sauvages au joug des mœurs et des lois. Par l'ordre d'Isaac, on les priva de leur unique moyen de subsistance en leur enlevant leurs troupeaux pour servir à la pompe des fêtes nuptiales du souverain, et le refus d'une égalité de paie et de rang dans le service militaire acheva d'aliéner ces guerriers indociles. Pierre et Asan, deux chefs puissans de la race des anciens rois (1), défendirent leurs droits et la liberté nationale : les énergumènes qui leur servaient de prédicateurs annoncèrent au peuple que le glorieux S. Demetrius, leur patron, avait abandonné pour toujours le parti des Grecs; et la rebellion s'étendit des bords du Danube aux montagnes de la Thrace et de la Macédoine. Après quelques efforts impuissans, Isaac Lange et son frère reconnurent leur indépendance, et les troupes impériales furent bientôt découragées par la vue des ossemens de leurs camarades, dispersés le long des passages du mont Hœmus. La valeur et la politique de Jean

(1) Ducange, *Fam. dalmat.*, p. 318, 319, 320. La correspondance du pontife romain avec le roi des Bulgares se trouve dans les *Gesta Innocent. III*, c. 66-82, p. 513-525.

ou Joannice établirent solidement le second royaume des Bulgares. Ce rusé Barbare envoya une ambassade à Innocent III. Il se reconnut enfant de Rome par la naissance et la religion (1), et reçut humblement du pontife la permission de battre monnaie, le titre de roi et un archevêque ou patriarche latin. Le Vatican triompha de cette conquête spirituelle, première cause du schisme; et si les Grecs eussent conservé leur suprématie sur l'Eglise de Bulgarie, ils auraient abandonné sans regret toute prétention sur la monarchie.

Usurpation et caractère d'Alexis Lange. A. D. 1195-1203. 8 avril.

Les Bulgares haïssaient assez l'empire grec pour demander au ciel dans leurs prières la durée du règne d'Isaac Lange, le plus sûr garant de leur indépendance et de leur prospérité; cependant leurs chefs enveloppaient dans le même mépris toute la nation et toute la famille de l'empereur. « Chez tous les Grecs, dit Asan à ses soldats, le climat, le caractère et l'éducation, sont toujours les mêmes et produiront toujours les mêmes effets: regardez au bout de cette lance les longues ban-

(1) Le pape reconnaît son origine, *a nobili urbis Romæ prosapiâ genitores tui originem traxerunt.* M. d'Anville (*Etats de l'Europe*, p. 258-262) explique cette tradition et la forte ressemblance de la langue latine avec l'idiome de Valachie. Le torrent des émigrations avait entraîné les colonies placées par Trajan dans la Dacie, des bords du Danube sur ceux du Wolga; et une seconde vague les avait ramenées du Wolga au Danube. Cela est possible, mais fort extraordinaire.

derolles qui flottent au gré du vent; elles ne diffèrent que par la couleur : composées de la même soie, ouvrées par les mêmes mains, celles qui sont teintes en pourpre n'ont ni plus de prix ni plus de valeur que les autres. (1) » Le règne d'Isaac vit s'élever et tomber plusieurs prétendans à l'empire. Un général qui avait repoussé les flottes de Sicile, fut entraîné à la révolte et à sa perte par l'ingratitude de son souverain ; et le voluptueux repos du prince fut souvent troublé par des émeutes et de secrètes conjurations. Sauvé plusieurs fois par hasard ou par le zèle de ses domestiques, il succomba enfin sous les trames d'un frère ambitieux, qui, pour acquérir la possession précaire d'un trône chancelant, oublia les sentimens de la fidélité, de la nature et de l'affection (2). Tandis qu'Isaac chassait presque seul dans les vallées de la Thrace, Alexis, dans le camp, se revêtit de la pourpre aux acclamations de toute l'armée. La capitale et le clergé souscrivirent à ce choix; et

(1) Cette parabole est bien dans le style sauvage; mais je voudrais que le Valaque n'y eût pas fait entrer le nom classique des Mysiens, les expériences de la pierre d'aimant et le passage d'un ancien poëte comique. (Nicétas, *in Alex. Comnena*, l. 1, p. 299-300.)

(2) Les Latins aggravent l'ingratitude d'Alexis, en supposant que son frère Isaac l'avait délivré des mains des Turcs qui le tenaient en captivité. On a sans doute affirmé ce conte pathétique à Venise et à Zara, mais je n'en trouve aucune trace dans les historiens grecs.

la vanité du nouveau souverain rejeta le nom de ses pères pour le nom pompeux de la race royale des Comnène. J'ai épuisé toutes les expressions du mépris en parlant de son frère Isaac; et j'ajouterai seulement que l'indigne Alexis (1) ne se soutint durant un règne de huit ans que par les vices plus mâles de son épouse Euphrosine. Isaac n'apprit sa chûte qu'en se voyant poursuivi en ennemi par ses gardes infidèles. Il courut en fuyant devant eux jusqu'à Stagyre en Macédoine, éloignée d'environ cinquante milles; mais seul, sans projet et sans ressource, le malheureux Isaac ne put éviter son sort; il fut arrêté, conduit à Constantinople, privé de la vue et jeté dans une tour solitaire, où il fut réduit au pain et à l'eau pour toute subsistance. Au moment de la révolution, son fils Alexis, élevé dans l'espérance de l'empire, n'avait encore que douze ans. L'usurpateur épargna son enfance, et le destina, soit durant la paix, soit durant la guerre, à faire partie de la pompe de sa cour. L'armée étant campée sur les bords de la mer, un vaisseau italien favorisa la fuite du jeune prince; sous l'habit d'un matelot, il échappa aux recherches de ses ennemis, passa l'Hellespont, et se trouva bientôt en Sicile à l'abri du danger. Après avoir salué la demeure des saints

(1) *Voyez* le règne d'Alexis l'Ange ou Comnène dans les trois livres de Nicétas, p. 291-352.

apôtres et imploré la protection du pape Innocent III, Alexis se rendit à l'invitation de sa sœur Irène, épouse de Philippe de Souabe, roi des Romains. Mais en traversant l'Italie, il apprit que la fleur des chevaliers d'Occident, assemblés à Venise, se préparait à passer dans la Terre-Sainte; et il s'éleva dans son cœur un rayon d'espoir d'obtenir de leurs invincibles armes le rétablissement de son père.

Environ dix ou douze ans après la perte de Jérusalem, la noblesse de France fut appelée de nouveau au service de la guerre sainte par la voix d'un troisième prophète, moins extravagant peut-être que Pierre l'hermite, mais fort au-dessous de S. Bernard, comme politique et comme orateur. Un prêtre ignorant, des environs de Paris, Foulques (1) de Neuilly, abandonna le service de sa paroisse pour le rôle plus flatteur de missionnaire ambulant et de prédicateur du peuple. La réputation de sa sainteté et de ses miracles se répandit au loin; il déclamait avec véhémence contre les vices du siècle, et les sermons qu'il prêchait à Paris, en pleine rue, convertirent des voleurs, des usuriers, des filles publiques et jusqu'à des docteurs et des écoliers de

Quatrième croisade. A. D. 1198.

(1) *V.* Fleury, *Hist. eccles.*, t. XVI, p. 26, etc., et Villehardouin, n° 1, avec les *Observations* de Ducange, que je suis toujours censé citer avec le texte original.

l'université. A peine Innocent III avait pris possession de la chaire de saint Pierre, qu'il fit proclamer en Italie, en Allemagne et en France la nécessité ou l'obligation d'une nouvelle (1) croisade. L'éloquent pontife déplorait pathétiquement la ruine de Jérusalem, le triomphe des païens et la honte de la chrétienté : sa libéralité proposait la rémission des péchés et une indulgence plénière à tous ceux qui serviraient dans la Palestine une année en personne ou deux ans par un substitut (2). Parmi les légats et les orateurs qui entonnèrent la trompette sacrée, Foulques de Neuilly tint le premier rang par l'éclat de son zèle et par ses succès. La situation des principaux monarques de l'Europe n'était pas favorable aux vœux du saint père. L'empereur Frédéric II, encore enfant, voyait déchirer ses états d'Allemagne par la rivalité des maisons de Souabe et de Brunswick et les factions mémorables des Guelphes et des Gibelins. Philippe Auguste de

(1) La *Vie contemporaine du pape Innocent III*, publiée par Baluze et Muratori (*Script. rerum ital.*, t. III, part. 1, p. 486-568), est très-précieuse par l'importance des instructions insérées dans le texte ; on peut y lire la bulle de la croisade, c. 84, 85.

(2) « Porce cil pardon fut issi gran, se s'en esmeurent mult li cuers des genz, et mult s'en croisièrent, porce que li pardons ere si gran. » Villehardouin, n° 1. Nos philosophes peuvent raffiner sur les causes des croisades ; mais tels étaient les véritables sentimens d'un chevalier français.

France avait accompli ce vœu dangereux et n'était point disposé à le renouveler; mais comme ce monarque n'était pas moins avide de louanges que de puissance, il assigna volontiers un fonds perpétuel pour le service de la Terre-Sainte. Richard d'Angleterre, rassasié de gloire et dégoûté par les accidens de sa première expédition, osa répondre par une plaisanterie aux exhortations de Foulques de Neuilly, qui réprimandait avec la même assurance les peuples et les rois. « Vous me conseillez, lui dit Plantagenet, de me défaire de mes trois filles, l'orgueil, l'avarice et l'incontinence; pour les remettre à ceux à qui elles conviennent le mieux, je lègue mon orgueil aux Templiers, mon avarice aux moines de Cîteaux, et mon incontinence aux évêques. » Mais les grands vassaux et les princes du second ordre obéirent docilement au prédicateur. Le jeune Thibaut, comte de Champagne, âgé de vingt-deux ans, s'élança le premier dans cette sainte carrière, animé par l'exemple de son père et de son frère aîné, dont le premier avait marché à la tête de la seconde croisade, et l'autre était mort en Palestine avec le titre de roi de Jérusalem. Deux mille deux cents chevaliers lui devaient l'hommage (1) et le service militaire; la noblesse

Les barons français se croisent

(1) Ce nombre de fiefs, dont dix-huit cents devaient hommage-lige, était enregistré dans l'église de S.-Etienne

de Champagne excellait dans l'exercice des armes (1), et par son mariage avec l'héritière de Navarre, Thibaut pouvait ajouter à ses troupes une bande courageuse de Gascons tirés des deux côtés des Pyrénées. Il eut pour compagnon d'armes, Louis, comte de Blois et de Chartres, qui tirait comme lui son origine du sang royal; ces deux princes étaient l'un et l'autre neveux en même temps du roi de France et de celui d'Angleterre. Dans la foule des barons et des prélats qui imitèrent leur zèle, je distingue la naissance et le mérite de Mathieu de Montmorenci, le fameux Simon de Montfort, le fléau des Albigeois, et le vaillant Geoffroi de Villehardouin (2), maréchal de Champagne (3), qui a daigné écrire ou dicter

de Troyes, et fut attesté en 1213 par le maréchal de la Champagne (Ducange, *Observ.*, p. 254).

(1) *Campania.... militiæ privilegio singularis excellit...... in tyrociniis.... prolusione armorum*, etc. (Ducange, p. 249), tiré de l'ancienne Chronique de Jérusalem, A. D. 1177-1199.

(2) Le nom de Villehardouin tire son origine d'un village ou château du diocèse de Troyes, entre Bar et Arcy. La famille était noble et ancienne. La branche aînée de notre historien subsista jusqu'en 1400; la cadette, qui acquit la principauté de l'Achaïe, se fondit dans la maison de Savoie (Ducange, p. 235-245).

(3) Son père et ses descendans possédèrent cet office; mais Ducange n'en a pas suivi la trace avec son activité ordinaire. Je trouve qu'en 1356 cet office passa dans la maison de Conflans; mais ces maréchaux de province sont éclipsés depuis long-temps par les maréchaux de France.

dans l'idiome (1) barbare de son siècle et de son pays (2), la relation des conseils et des expéditions dans lesquelles il joua lui-même un des principaux rôles. A la même époque, Baudouin, comte de Flandre, qui avait épousé la sœur de Thibaut, prit la croix à Bruges ainsi que son frère Henri et les principaux chevaliers et citoyens de cette riche et industrieuse province (3). Les chefs prononcèrent solennellement leur vœu dans l'église et le ratifièrent dans des tournois. Après avoir débattu les opérations de l'entreprise dans plusieurs assemblées générales, on résolut, pour délivrer la Palestine, de porter la guerre en

(1) Ce langage, dont je donnerai quelques échantillons, a été expliqué par Vigenère et Ducange dans une version et un glossaire. Le président de Brosses (*Méchanisme des langues*, t. II, p. 83) le donne comme un modèle du langage qui a cessé d'être français, et qui ne peut être compris que par les grammairiens.

(2) Son âge et son expression, « moi qui *ceste œuvre dicta* » (nº 62, etc.), peuvent faire naître le soupçon (plus fondé que celui de M. Wood relativement à Homère) qu'il ne savait ni lire ni écrire. Cependant la Champagne peut se vanter d'avoir produit les deux premiers historiens, les nobles pères de la prose française, Villehardouin et Joinville.

(3) La croisade, les règnes du comte de Flandre, de Baudouin et de son frère Henri, font le sujet particulier d'une histoire composée par Doutremens, jésuite (*Constantinopolis Belgica*, Tournai, 1638, in-4º), que je ne connais que d'après ce qu'en a dit Ducange.

Egypte, contrée ruinée, depuis la mort de Saladin, par la famine et les guerres civiles. Mais le sort de tant d'armées conduites par des souverains démontrait le danger d'entreprendre par terre cette longue expédition; et quoique les Flamands habitassent les côtes de l'Océan, les barons français manquaient de vaisseaux et n'avaient pas la moindre connaissance de l'art de la navigation. Ils nommèrent sagement six députés ou représentans, du nombre desquels était Villehardouin, et leur donnèrent le pouvoir de traiter pour la confédération et de diriger tous ses mouvemens. Les états maritimes de l'Italie pouvaient seuls transporter les pélerins, leurs armes et leurs chevaux; et les six députés se rendirent à Venise pour solliciter, par des motifs de dévotion et d'intérêt, le secours de cette puissante république.

Etat des Vénitiens. A. D. 697-1200.

Dans l'invasion d'Attila en Italie, j'ai raconté(1) que les Vénitiens échappés des villes détruites du continent avaient cherché une obscure retraite dans la chaîne des petites îles qui bordent l'extrémité du golfe Adriatique. Environnés de la mer, libres, indigens, laborieux et inaccessibles, ils se réunirent insensiblement en république: les premiers fondemens de Venise furent jetés dans l'île de Rialto, et l'élection annuelle de douze tribuns fut remplacée par l'office à vie d'un duc

(1) *Hist.*, etc., t. VI, p. 356.

ou doge perpétuel. Placés entre les deux empires, les Vénitiens s'enorgueillissent de l'opinion qu'ils ont toujours conservé leur indépendance primitive (1); ils ont soutenu par les armes leur liberté contre les Latins, et pourraient facilement établir leurs droits par des écrits. Charlemagne lui-même abandonna toute prétention de souveraineté sur les îles du golfe Adriatique; son fils Pepin échoua dans l'attaque des lagunes ou canaux, trop profonds pour sa cavalerie et trop peu pour l'approche de ses vaisseaux, et sous le règne de tous les empereurs d'Allemagne, les terres de la république ont été clairement distinguées du royaume d'Italie. Mais les habitans de Venise adoptaient eux-mêmes l'opinion générale des nations étrangères et des Grecs leurs souverains, qui les considéraient comme une portion inaliénable de l'empire d'Orient (2). Les neuvième et dixième

(1) Pagi (*Critica*, t. III, A. D. 810, n° 4, etc.) discute la fondation, l'indépendance de Venise et l'invasion de Pepin. (*V.* la *Dissert.* de Beretti, *Chor. Ital. medii œvi*, *in* Muratori, *Script.*, t. x, p. 153). Les deux critiques montrent un peu de partialité, le Français contre, et l'Italien pour la république.

(2) Lorsque le fils de Charlemagne réclama ses droits de souveraineté, les fidèles Vénitiens lui répondirent : ὅτι ἡμεῖς δοῦλοι θέλομεν εἶναι τοῦ Ῥωμαίων βασιλέως (Constant. Porphyrogénète, *De Admin. imper.*, part. II, c. 28, p. 85); et la tradition du neuvième siècle établit le fait du dixième, confirmé par l'ambassade de Luitprand de Crémone. Le tribut annuel que l'empereur leur permit de payer au roi

siècles offrent des preuves nombreuses et incontestables de leur dépendance ; et les vains titres, les serviles honneurs de la cour de Byzance, si recherchés de leurs ducs, auraient avili les magistrats d'un peuple libre. Mais l'ambition de Venise et la faiblesse de Constantinople relâchèrent insensiblement les liens de cette dépendance, qui n'avait jamais été ni bien sévère ni bien absolue. L'obéissance se convertit en respect ; les priviléges devinrent des prérogatives, et l'indépendance du gouvernement politique affermit la liberté du gouvernement civil. Les villes maritimes de l'Istrie et de la Dalmatie obéissaient aux souverains de la mer Adriatique ; et lorsque les Vénitiens armèrent contre les Normands en faveur d'Alexis, l'empereur ne réclama point leurs secours comme un devoir de sujets, mais comme un bienfait d'alliés reconnaissans et fidèles. La mer était leur patrimoine (1) ; les Génois et les Pisans,

---

d'Italie, double leur servitude en l'allégeant ; mais le mot odieux de *δȣλοι* doit se traduire comme dans la chartre de 827 (Laugier, *Hist. de Venise*, t. 1, p. 67, etc.), par le terme plus doux de *subditi* ou *fideles*.

(1) *Voyez* les vingt-cinquième et trentième Dissertations des Antiquités du moyen âge par Muratori. L'histoire du commerce par Anderson ne date le commerce des Vénitiens avec l'Angleterre que de l'année 1323. L'abbé Dubos (*Hist. de la Ligue de Cambrai*, t. II, p. 443-480) donne une description intéressante de l'état florissant de leur commerce et de leurs richesses au commencement du quinzième siècle.

leurs rivaux, occupaient, à la vérité, la partie occidentale de la Méditerranée, depuis la Toscane jusqu'à Gibraltar; mais Venise acquit de bonne heure une forte part dans le commerce lucratif de la Grèce et de l'Egypte; ses richesses s'augmentaient en proportion des demandes de l'Europe; ses manufactures de glaces et de soies, et peut-être l'institution de sa banque, sont de la plus haute antiquité, et les fruits de l'industrie brillaient dans la magnificence de la république et des particuliers. Lorsqu'il s'agissait de maintenir l'honneur de son pavillon, de venger ses injures ou de protéger la liberté de la navigation, la république pouvait lancer et armer en peu de temps une flotte de cent galères, qu'elle employa successivement contre les Grecs, contre les Sarrasins et contre les Normands; elle fut d'un grand secours aux Francs dans leur expédition sur les côtes de la Syrie. Mais le zèle des Vénitiens n'était ni aveugle ni désintéressé; après la conquête de Tyr, ils partagèrent la souveraineté de cette ville, le premier entrepôt d'un commerce universel. On apercevait dans la politique de cette république, l'avarice d'un peuple commerçant et l'insolence d'une puissance maritime. La prudence guida cependant toujours son ambition, et elle oublia rarement que si l'abondance de ses galères armées était la suite et la sauvegarde de sa grandeur, ses vaisseaux marchands en étaient

la cause et le soutien. Venise évita le schisme des Grecs, mais elle n'eut jamais pour le pontife romain une obéissance servile; et sa fréquente correspondance avec les infidèles de tous les climats, paraît avoir tempéré de bonne heure pour elle l'influence de la superstition. Son gouvernement primitif était un mélange informe de démocratie et de monarchie; l'élection du doge se faisait par les suffrages d'une assemblée générale : tant que son administration plaisait au peuple, il régnait avec le faste et l'autorité d'un souverain; mais dans les fréquentes révolutions, ces magistrats furent déposés, bannis, et quelquefois massacrés par une multitude toujours violente et souvent injuste. Le douzième siècle vit naître les commencemens de l'habile et vigilante aristocratie, qui réduit aujourd'hui le doge à n'être qu'un fantôme et le peuple un zéro. (1)

Alliance des Français et des

Lorsque les six ambassadeurs des Français arrivèrent à Venise, ils furent amicalement re-

(1) Les Vénitiens n'ont écrit et publié leur histoire que fort tard. Leurs plus anciens monumens sont, 1° la sèche Chronique (peut-être) de Jean Sagornin (Venise, 1765, in-8°), qui représente l'état et les mœurs de Venise dans l'année 1028; 2° l'histoire plus volumineuse du doge (1342-1354) André Dandolo, publiée pour la première fois dans le douzième tome de Muratori, A. D. 1728. L'histoire de Venise, par l'abbé Laugier (Paris, 1728), est un ouvrage de quelque mérite, dont je me suis servi principalement pour la partie de la constitution de cette république.

çus dans le palais de Saint-Marc par le doge, Henri-Dandolo, qui, au dernier période de la vie humaine, brillait parmi les hommes les plus illustres de son siècle (1). Chargé du poids des ans et privé de la vue (2), Dandolo conservait toute la vigueur de son courage et de son jugement, l'ardeur d'un héros ambitieux de signaler son règne par quelques exploits mémorables, et la sagesse d'un patriote plein du desir d'établir sa renommée sur la gloire et la puissance de sa patrie. La valeur et la confiance des barons et de leurs députés obtinrent son approbation et ses louanges; s'il n'eût été qu'un particulier, c'était, leur dit-il, en soutenant une semblable cause et dans une

(1) Henri Dandolo avait quatre-vingt-quatre ans quand il fut élu doge (A. D. 1192), et quatre-vingt-dix-sept quand il mourut (A. D. 1205). *Voyez* les *Observations* de Ducange sur Villehardouin, n° 204. Mais les écrivains originaux ne font aucune réflexion sur cette extraordinaire longévité. Il n'existe pas, je crois, un second exemple d'un héros presque centenaire. Théophraste pourrait servir d'exemple d'un écrivain de près de quatre-vingt-dix ans : mais au lieu de ἐνενήκοντα (*Prœm. ad Character.*), je me sens aussi disposé à lire ἑβδομήκοντα, comme l'a jugé son dernier éditeur Fischer, et comme l'a pensé d'abord Casaubon. Il est presque impossible que le corps et l'imagination conservent leur vigueur dans un âge si avancé.

(2) Les Vénitiens modernes (Laugier, t. II, p. 119) accusent l'empereur Manuel; mais cette calomnie est réfutée par Villehardouin et les anciens écrivains, qui supposent que Dandolo perdit la vue à la suite d'une blessure (n° 34 et Ducange).

pareille société qu'il eût desiré de finir ses jours; mais comme magistrat de la république, il leur demanda quelque temps pour consulter ses collègues sur cette affaire importante. La proposition des Français fut d'abord discutée par les six *sages* récemment nommés pour surveiller l'administration du doge; on en fit part ensuite aux quarante membres du conseil d'état, et elle fut enfin communiquée à l'assemblée législative, composée de quatre cent cinquante membres élus annuellement dans les six quartiers de la ville. Soit en paix, soit en guerre, le doge était toujours le chef de la république, et la réputation personnelle de Dandolo ajoutait du poids à son autorité légale : on examina et on approuva ses raisons en faveur de l'alliance, et il fut autorisé à informer les ambassadeurs des conditions du traité (1). On proposait aux croisés de s'assembler, vers la fête de saint Jean de l'année suivante, à Venise; ils devaient y trouver des bâtimens à fond plat pour embarquer quatre mille cinq cents chevaux et neuf mille écuyers, avec un nombre de vaisseaux suffisans pour transporter quatre mille cinq cents chevaliers et vingt mille hommes de pied. Les Vénitiens devaient durant neuf mois fournir la flotte de toutes les

(1) *Voyez* le traité original dans la *Chronique* d'André Dandolo, p. 323-326.

provisions nécessaires, et la conduire par-tout où le service de Dieu ou de la chrétienté pourrait l'exiger, et la république devait y joindre une escadre de cinquante galères armées. Les pélerins devaient payer, avant le départ, la somme de quatre-vingt-cinq mille marcs d'argent, toutes les conquêtes devaient se partager également entre les confédérés. Ces conditions étaient un peu dures; mais la circonstance était pressante, et les barons français ne savaient épargner ni leur sang ni leurs richesses. On convoqua une assemblée générale pour la ratification du traité. Dix mille citoyens remplirent la grande chapelle et la place de Saint-Marc, et les nobles Français furent réduits à la nécessité, nouvelle pour eux, de s'abaisser devant la majesté du peuple. « Illustres Vénitiens, dit le maréchal de Champagne, nous sommes députés par les plus grands et les plus puissans barons de la France, pour supplier les souverains de la mer de nous aider à délivrer Jérusalem. Ils nous ont recommandé de nous prosterner à vos pieds, et nous ne nous relèverons pas que vous n'ayez promis de venger avec nous les injures du Christ. » Ce discours, accompagné de leurs larmes (1), leur air martial et leur attitude

(1) En lisant Villehardouin, on ne peut s'empêcher de remarquer que le maréchal et ses confrères les chevaliers répandaient fréquemment des larmes. « Sachiez que la ot mainte lerme plorée de pitié (n° 17); mult plorant (*ibid.*);

suppliante, arrachèrent un cri universel d'applaudissement, dont le bruit, dit Geoffroi, fut semblable à celui d'un tremblement de terre. Le vénérable doge monta sur son tribunal pour alléguer en faveur de la requête les motifs honorables et vertueux qui peuvent seuls déterminer l'assemblée de tout un peuple. Le traité fut transcrit sur un parchemin, scellé, attesté par des sermens, accepté mutuellement avec des larmes de joie par les représentans de France et de Venise, et envoyé sur le champ à Rome pour obtenir l'approbation du pape Innocent III. Les marchands prêtèrent deux mille marcs pour les premières dépenses de l'armement; et des six députés, deux repassèrent les Alpes pour annoncer le succès de la négociation, tandis que les quatre autres firent inutilement un voyage à Gènes et à Pise, pour engager ces deux républiques à entrer dans la sainte confédération.

Assemblée de la croisade, et départ de Venise. A. D. 1202. Octob. 8.

Des délais et des obstacles imprévus retardèrent l'exécution de ce traité. Le maréchal de retour à Troyes fut affectueusement reçu et avoué de tout par Thibaut, comte de Champagne, que les pélerins avaient unanimement choisi pour leur général; mais la santé de ce valeureux jeune homme

mainte lerme plorée (nº 34) si orent mult pitié et plorèrent mult durement (nº 60); i ot maint lerme plorée de pitié (nº 202) ». Ils pleuraient dans toutes les occasions, tantôt de douleur, tantôt de joie, et tantôt de dévotion.

commençait à s'altérer; on perdit bientôt tout espoir de le sauver; il déplora la destinée qui le condamnait à périr avant le temps, non sur le champ de bataille, mais sur un lit de douleur. Il distribua en mourant ses trésors à ses braves et nombreux vassaux, et leur fit jurer en sa présence d'accomplir son vœu et le leur. Mais, dit le maréchal, tous ceux qui acceptèrent ses dons ne lui tinrent pas leur parole. Les plus déterminés champions de la croix s'assemblèrent à Soissons pour choisir un nouveau général; mais, soit incapacité, jalousie ou répugnance, parmi les princes français il ne s'en trouva aucun qui réunît les talens nécessaires pour conduire l'expédition, et la volonté de l'entreprendre. Les suffrages se réunirent en faveur d'un étranger, et l'on résolut d'offrir le commandement à Boniface, marquis de Montferrat, rejeton d'une race de héros, et personnellement distingué par ses talens politiques et militaires (1). Ni la piété ni l'ambition ne permettaient au marquis de se refuser à cette honorable invitation. Après avoir passé quelques jours à la cour de France, où il fut reçu comme un ami et un parent, il accepta solennellement, dans l'église de Soissons, la croix de

(1) Par une victoire contre les citoyens d'Asti (A. D. 1191), par une croisade dans la Palestine et par une ambassade du pape chez les princes allemands (Muratori, *Annali d'Italia*, t. x, p. 163-202).

pélerin et le bâton de général, puis repassa aussitôt les Alpes pour se préparer à cette longue expédition. Vers la fête de la Pentecôte, il déploya sa bannière et se mit en route pour Venise à la tête de ses Italiens; il y fut précédé ou suivi des comtes de Flandre et de Blois, et des plus illustres barons de France auxquels se joignit un corps nombreux de pélerins allemands conduits par des motifs semblables à ceux qui les animaient (1). Les Vénitiens avaient rempli et même passé leurs engagemens; ils avaient construit des écuries pour les chevaux et des baraques pour les soldats. Les magasins étaient abondamment pourvus de fourrages et de provisions; les bâtimens de transport, les vaisseaux et les galères n'attendaient pour mettre à la voile que le paiement stipulé par le traité pour le fret et l'armement; mais cette somme excédait de beaucoup les richesses réunies de tous les pélerins assemblés à Venise. Les Flamands, dont l'obéissance pour leur comte était volontaire et précaire, avaient entrepris sur leurs propres vaisseaux la longue navigation de l'Océan et de la Méditerranée; et un grand nombre de Français et d'Ita-

(1) *Voyez* la croisade des Allemands dans l'*Historia C. P.* de Gunther (*Can. antiq. Lect.*, t. IV, p. V-VIII), qui célèbre le pélerinage de Martin, son abbé, un des prédicateurs rivaux de Foulques de Neuilly. Son monastère de l'ordre de Citeaux était situé dans le diocèse de Bâle.

liens avaient préféré les moyens de passage moins chers et plus commodes que leur offraient Marseille et la Pouille. Ceux qui s'étaient rendus à Venise pouvaient se plaindre de ce qu'après avoir fourni leur contribution personnelle, ils se trouvaient responsables de celle des absens. Tous les chefs livrèrent volontairement au trésor de S.-Marc leur vaisselle d'or et d'argent; mais ce sacrifice généreux ne pouvait pas suffire, et après tous leurs efforts, il manquait trente-quatre mille marcs pour compléter la somme convenue. La politique et le patriotisme du doge levèrent cet obstacle. Il proposa aux barons de se joindre à ses compatriotes pour réduire quelques villes révoltées de la Dalmatie, et promit, à cette condition, d'aller combattre en personne dans la Palestine, et d'obtenir en outre de la république qu'elle attendît pour le surplus de leur dette, que quelque riche conquête les mît en état d'y satisfaire. Après beaucoup de scrupules et d'hésitation, ils acceptèrent cette offre plutôt que de renoncer à leur entreprise; et les premières hostilités de la flotte et de l'armée furent dirigées contre Zara (1), ville forte, sur

Siége de Zara. Novemb. 10.

(1) Jadera, aujourd'hui Zara, était une colonie romaine qui reconnaissait Auguste pour son fondateur. Elle a environ, dans l'état présent, deux milles de tour, et contient cinq à six mille habitans; mais elle est très-bien fortifiée, et tient à la terre ferme par un pont. (*Voyez* les *Voyages* de Spon et de Wheeler, *Voyages de Dalmatie, de Grèce*, etc., t. 1, p. 64-70; *Voyage en Grèce*, p. 8-14). Ce dernier, con-

la côte de la Sclavonie, qui avait abandonné les Vénitiens et s'était mise sous la protection du roi de Hongrie (1). Les croisés rompirent la chaîne ou barre qui défendait le port, débarquèrent leurs chevaux, leurs troupes et leurs machines de guerre, et forcèrent la ville de se rendre, le cinquième jour, à discrétion. On épargna la vie des habitans, mais en punition de leur révolte, on pilla leurs maisons, et les murs de la ville furent démolis. La saison étant fort avancée, les confédérés résolurent de choisir un port sûr dans un pays fertile, pour y passer tranquillement l'hiver; mais leur repos y fut troublé par les animosités nationales des soldats et des mariniers et les fréquentes querelles qui en étaient la suite. La conquête de Zara avait été une source de discorde et de scandale. La première expédition des alliés avait teint leurs armes, non pas du sang des infidèles, mais de celui des chrétiens; le roi de Hongrie et ses nouveaux sujets étaient eux-mêmes au nombre des champions de la croix, et la crainte ou l'inconstance augmentait les scrupules

fondant *Sestertia* et *Sestertii*, évalue un arc de triomphe décoré de colonnes et de statues, à douze livres st. Si de son temps il n'y avait point d'arbres dans les environs de Zara, c'est qu'on n'y avait pas encore planté apparemment les cerisiers qui nous fournissent de si excellent marasquin.

(1) Katona (*Hist. crit. reg. Hungar.*, *Stirpis Arpad.*, t. IV, p. 536-558) rassemble les faits et les témoignages les plus défavorables aux conquérans de Zara.

des dévots. Le pape avait excommunié des croisés parjures qui pillaient et massacraient leurs frères (1) : l'anathème du pontife n'épargna que le marquis Boniface et Simon de Montfort ; l'un, parce qu'il ne s'était point trouvé au siége, et l'autre, parce qu'il abandonna tout à fait la confédération. Innocent aurait pardonné volontiers aux simples et dociles pénitens français, mais il s'indignait contre l'opiniâtre raison des Vénitiens qui refusaient d'avouer leur faute, d'accepter le pardon et de reconnaître l'autorité d'un prêtre, relativement à leurs affaires temporelles.

**Alliance des croisés avec le jeune Alexis.**

La réunion d'une flotte et d'une armée si puissante avait ranimé l'espoir du jeune Alexis (2). A Venise et à Zara, il pressa vivement les croisés d'entreprendre son rétablissement et la délivrance de son père (3). La recommandation de Philippe,

(1) *Voyez* toute la transaction et les sentimens du pape dans les *Epîtres d'Innocent III, Gesta*, c. 86, 87, 88.

(2) Un lecteur moderne est surpris d'entendre nommer le jeune Alexis le valet de Constantinople, à raison de son âge, comme on dit les *infants* d'Espagne et le *nobilissimus puer* des Romains : les pages ou valets des chevaliers étaient aussi nobles que leurs maîtres (Villehard. et Duc., n° 36).

(3) Villehardouin (n° 38) nomme l'empereur Isaac *sursac*, mot dérivé probablement du mot français *sire* ou du grec Κυρ (κυριος), avec la terminaison du nom propre ; les noms corrompus de Tursac et de Conserac, que nous trouverons par la suite, nous donneront une idée de la licence que prenaient à cet égard les anciennes dynasties d'Assyrie et d'Egypte.

roi d'Allemagne, la présence et les prières du jeune Grec, excitèrent la compassion des pèlerins : le marquis de Monferrat et le doge de Venise embrassèrent et plaidèrent sa cause. Une double alliance et la dignité de César avait lié les deux frères aînés de Boniface (1) avec la famille impériale. Il espérait que l'importance de ce service lui vaudrait l'acquisition d'un royaume, et l'ambition plus généreuse de Dandolo lui donnait un ardent desir d'assurer à son pays les avantages inestimables qui devaient en résulter pour son commerce et sa puissance (2). Leur influence obtint aux ambassadeurs d'Alexis une réception favorable; et si la grandeur de ses offres excita quelque défiance, les motifs et les récompenses qu'il présentait purent justifier le retard apporté à la délivrance de Jérusalem, et l'emploi des forces qui y avaient été consacrées. Il promit pour lui et pour son père, qu'aussitôt qu'ils auraient re-

(1) Reinier et Conrad : l'un épousa Marie, fille de l'empereur Manuel Comnène; l'autre était marié à Théodora Angela, sœur des empereurs Isaac et Alexis. Conrad abandonna la cour de Byzance et la princesse pour aller défendre la ville de Tyr contre Saladin (Ducange, *Fam. byzant.*, p. 187-203).

(2) Nicétas (*in Alex. Comn*, l. III, c. 9) accuse le doge et les Vénitiens d'avoir été les auteurs de la guerre contre Constantinople, et ne considère que comme κυμα υπερ κυματι l'arrivée et les offres honteuses du prince exilé.

couvré le trône de Constantinople, ils termineraient le long schisme des Grecs, et se soumettraient, eux et leurs sujets, à la suprématie de l'Eglise romaine. Il s'engagea à récompenser les travaux et les services des croisés, par le paiement immédiat de deux cent mille marcs d'argent, à suivre les pélerins en Egypte, ou, si on le jugeait plus avantageux, à entretenir durant une année, dix mille hommes, et durant toute sa vie, cinq cents chevaliers pour le service de la Terre-Sainte. La république de Venise accepta ces conditions séduisantes; et l'éloquence du doge et du marquis persuadèrent aux comtes de Blois, de Flandre et de Saint-Paul, ainsi qu'à huit barons de France, de prendre part à cette glorieuse entreprise. On scella, par les sermens ordinaires, un traité d'alliance offensive et défensive; chaque individu fut séduit, selon sa situation ou son caractère, par les motifs de l'avantage général ou ceux de l'intérêt personnel; par l'honneur de replacer un souverain sur son trône, ou par l'opinion assez raisonnable que tous les efforts des croisés pour délivrer la Palestine seraient impuissans, à moins que l'acquisition de Constantinople ne précédât et ne facilitât la conquête de Jérusalem. Mais ils commandaient une troupe de guerriers libres et de volontaires, quelquefois leurs égaux, qui raisonnaient et agissaient d'après eux-mêmes: quoiqu'une forte majorité acceptât l'alliance, le

nombre et les argumens de ceux qui la rejetaient étaient dignes de considération (1). Les cœurs les plus intrépides se troublaient au tableau qui leur était fait des forces navales de Constantinople et de ses fortifications inaccessibles. Ils déguisaient en public leurs craintes, et se les dissimulaient peut-être à eux-mêmes par des objections plus honorables de devoir et de religion. Les dissidens alléguaient la sainteté du vœu qui les avait éloignés de leur famille et de leur maison pour courir à la délivrance du Saint-Sépulcre, et ne pensaient pas que les motifs obscurs et incertains de la politique dussent les détourner d'une sainte entreprise dont l'événement était entre les mains de la Providence. Les censures du pape et les reproches de leur conscience avaient assez sévèrement puni l'attaque de Zara, leur première faute, pour qu'ils évitassent de souiller à l'avenir leurs armes en répandant le sang des chrétiens; l'apôtre romain avait prononcé, et il ne leur appartenait pas de punir le schisme des Grecs, ou de venger les droits suspects des empereurs de Byzance. D'après ces principes ou ces prétextes, un grand nombre des pèlerins, les plus distingués par leur valeur et leur piété, se retirèrent du camp, et leur

(1) Villehardouin et Gunther expliquent les sentimens des deux partis. L'abbé Martin quitta l'armée à Zara, passa dans la Palestine, fut envoyé comme ambassadeur à Constantinople, et devint malgré lui le témoin du second siége.

départ fut moins funeste que l'opposition ouverte ou secrète d'un parti de mécontens qui saisirent toutes les occasions de désunir l'armée, et de nuire au succès de l'entreprise.

Départ de Zara pour Constantinople. A. D. 1203. Avril 7. Arrivée. Juin 24.

Malgré cette défection, les Vénitiens pressèrent vivement le départ, et cachèrent probablement, sous l'extérieur d'un zèle généreux pour Alexis, leurs ressentimens contre sa nation et contre sa famille. La préférence accordée récemment à la république de Pise, leur rivale dans le commerce, blessait leur cupidité; et ils avaient de longs et terribles comptes à régler avec la cour de Byzance. Dandolo ne démentait peut-être pas le conte populaire qui accusait l'empereur Manuel d'avoir violé, dans la personne du doge, les droits des nations et de l'humanité, en le privant de la vue tandis qu'il était revêtu du caractère sacré d'ambassadeur. On n'avait point vu, depuis plusieurs siècles, un pareil armement sur la mer Adriatique; cent-vingt bateaux plats, ou *palandres*, pour les chevaux; deux cent quarante vaisseaux chargés de soldats et d'armes, et soixante-dix de provisions, soutenus par cinquante fortes galères, bien préparées au combat, composaient cette flotte formidable (1). Le vent était favorable,

(1) La naissance et la dignité d'André Dandolo lui donnaient des motifs et des moyens pour rechercher dans les archives de Venise l'histoire de son illustre ancêtre. Le laconisme de son récit rend un peu suspectes les relations

la mer tranquille et le ciel serein; tous les regards se fixaient avec admiration sur cette scène martiale et brillante. Les boucliers des chevaliers et des écuyers, servant à la fois d'ornement et de défense, étaient rangés sur les deux bords des vaisseaux; les diverses bannières des nations et des familles, flottant à la proue, formaient un spectacle magnifique et imposant. Des catapultes et des machines, propres à lancer des pierres et à ébranler des murs, tenaient lieu de notre artillerie moderne; une musique militaire charmait la fatigue et l'ennui de la navigation, et les guerriers s'encourageaient mutuellement dans la confiance que quarante mille héros chrétiens suffisaient pour faire la conquête de l'univers (1). La flotte fut heureusement conduite de Venise à Zara par l'habileté et l'expérience des pilotes vénitiens; elle arriva sans accident à Durazzo, située sur le territoire de l'empereur grec. L'île de Corfou lui servit de lieu de relâche et de repos. Après avoir doublé sans accident le dangereux cap Malée, qui forme la pointe méridionale de l'Hel-

modernes et verbeuses de Sanudo (*in* Muratori, *Scriptores rerum italicarum*, t. XXII), Blondus, Sabellicus et Rhamnusius.

(1) Villehardouin, n° 62. Ses sentimens sont aussi originaux que sa manière de les exprimer; il est sujet à pleurer, mais ne se réjouit pas moins de la gloire et du danger des combats avec un enthousiasme auquel un écrivain sédentaire ne peut atteindre.

lespont ou de la Morée, les confédérés firent une descente dans les îles de Negrepont et d'Andros (1), et jetèrent l'ancre à Abydos, sur la rive asiatique de l'Hellespont. Les préludes de la conquête ne furent ni difficiles ni sanglans. Les provinciaux grecs, sans patriotisme et sans courage, n'entreprirent point de résister. La présence de l'héritier légitime pouvait justifier leur obéissance dont ils furent récompensés par la modération et la discipline sévère des confédérés. En traversant l'Hellespont, leur flotte se trouva resserrée dans un canal étroit, et leurs voiles innombrables obscurcirent la surface des eaux. Ils reprirent leur distance dans le vaste bassin de la Propontide, et voguèrent sur cette mer tranquille jusqu'aux attérages de la côte d'Europe, à l'abbaye de Saint-Etienne, environ à trois lieues, à l'ouest de Constantinople. Le doge les dissuada sagement de se séparer sur une côte ennemie et peuplée; et comme les provisions tiraient à leur fin, on résolut de les renouveler, durant le temps des moissons, dans les îles fertiles de la Propontide. Les confédérés dirigèrent leur course conformément à cette intention; mais un coup de vent et leur im-

(1) Dans ce Voyage, presque tous les noms géographiques se trouvent défigurés par les Latins : le nom moderne de Chalcis et de toute l'Eubée est dérivé du nom de l'*Euripus*, d'où *Evripo*, *Negripo*, *Negrepont*, qui déshonore nos cartes. (D'Anville, *Géogr. ancienne*, t. 1, p. 263.)

patience les poussèrent à l'est, et si près de la terre et de la ville, que les remparts et les vaisseaux se saluèrent mutuellement de quelques volées de pierres et de dards. L'armée contempla en passant, avec admiration, la capitale de l'Orient, qui semblait plutôt être celle du monde, s'élevant sur les cîmes de ses sept collines, et dominant le continent de l'Europe et de l'Asie. Les rayons du soleil doraient les dômes des palais et des églises, et les réfléchissaient sur la surface des eaux; les murs fourmillaient de soldats et de spectateurs, dont le nombre frappait leurs regards, et dont ils ignoraient la lâcheté; tous les cœurs furent frappés de crainte lorsqu'on songea que, depuis la naissance du monde, un si petit nombre de guerriers n'avait point osé tenter une entreprise si périlleuse. Mais la valeur et l'espérance dissipèrent bientôt cette émotion passagère; et chacun, dit le maréchal de Champagne, jeta les yeux sur l'épée ou sur la lance dont il devait bientôt se servir glorieusement (1). Les Latins jetèrent l'ancre devant le faubourg de Chalcédoine. Les matelots restèrent seuls sur les vaisseaux; les soldats, les chevaux et les armes, furent débarqués sans obstacles; et le pillage d'un des palais de l'empe-

(1) *Et sachiez que il ne ot si hardi cui le cuer ne fremist* (c. 67)..... *Chascuns regardait ses armes..... que par tems en aront mestier* (c. 68). Telle est la franchise du vrai courage.

reur fit goûter aux barons les premières jouissances du succès. Le troisième jour, la flotte et l'armée tournèrent vers Scutari, le faubourg asiatique de Constantinople; quatre-vingts chevaliers français surprirent et mirent en fuite un corps de cinq cents hommes de cavalerie grecque, et une halte de neuf jours suffit pour fournir abondamment le camp de fourrages et de provisions..

Il pourra paraître extraordinaire qu'en racontant l'invasion d'un grand empire, je n'aie point parlé des obstacles qui devaient s'opposer au succès des conquérans. Les Grecs manquaient à la vérité de courage; mais ils étaient riches et industrieux, et ils obéissaient à un prince absolu. Mais il aurait fallu que ce prince pût être capable de prévoyance tandis que ses ennemis furent éloignés, et de courage dès qu'il les vit approcher. Il reçut avec dédain les premières nouvelles de l'alliance de son neveu avec les Français et les Vénitiens; ses courtisans lui persuadèrent que ce mépris était sincère et l'effet de son courage. Chaque soir, sur la fin d'un banquet, il mettait trois fois en déroute les Barbares de l'Occident. Ces Barbares redoutaient avec raison ses forces navales; et les seize cents bateaux pêcheurs de Constantinople (1) auraient fourni des matelots pour ar-

L'emper. tente inutilement une négociation.

(1) *Eandem urbem plus in solis navibus piscatorum abundare, quam illos in toto navigio. Habebat enim mille et sexcentas piscatorias naves.... Bellicas autem sive mercatorias*

mer une flotte capable d'ensevelir les galères vénitiennes dans la mer Adriatique, ou de leur fermer le passage de l'Hellespont. Mais toutes les ressources peuvent devenir impuissantes par la négligence du prince et la corruption de ses ministres. Le grand-duc ou amiral faisait un trafic scandaleux et presque public des voiles, des mâts et des cordages. On réservait les forêts royales pour la chasse, objet bien plus important; et les eunuques, dit Nicétas, gardaient les arbres comme s'ils eussent été consacrés au culte religieux. Le siége de Zara, et l'approche rapide des Latins, réveillèrent Alexis de son rêve d'orgueil; dès que le danger lui parut réel, il le crut inévitable. La présomption disparut et fit place au lâche découragement et au désespoir. Ces Barbares méprisables campèrent impunément à la vue de son palais, et le monarque tremblant eut recours à une ambassade, dont la pompe et le ton menaçant déguisèrent mal aux Français l'effroi qu'avait répandu leur arrivée. Les ambassadeurs demandèrent, au nom de l'empereur des Romains, dans quelle intention l'armée des Latins campait sous les murs de sa capitale; ils déclarèrent que si les croisés avaient sincèrement pour objet l'accomplissement de leur vœu et la délivrance de Jéru-

---

*habebant infinitæ multitudinis et portum tutissimum.* Gunther, *Hist. C. P.*, c. 8, p. 10.

salem, Alexis applaudissait à leur pieux dessein, et était prêt à le seconder de ses trésors; mais que s'ils osaient pénétrer dans le sanctuaire de l'empire, leur nombre, fût-il dix fois plus considérable, ne les sauverait pas de son juste ressentiment. La réponse du doge et des barons fut simple et noble. « Engagés, dirent-ils, dans la cause de la justice et de l'honneur, nous méprisons l'usurpateur de la Grèce, ses offres et ses menaces. Nous devons notre amitié, il doit obéissance à l'héritier légitime, au jeune prince qui siége ici parmi nous, et à son père, l'empereur Isaac, privé de son trône, de sa liberté et de la vue par un frère ingrat; qu'il confesse son crime, qu'il implore la clémence de celui qu'il a persécuté, et nous intercèderons pour qu'il lui soit permis de vivre dans la paix et dans l'abondance. Mais nous regarderons une seconde ambassade comme une insulte, et nous n'y répondrons que le fer à la main dans le palais de Constantinople. » (1)

Dix jours après leur arrivée à Scutari, les croisés se préparèrent, comme soldats et comme catholiques, au passage du Bosphore. L'entreprise était dangereuse; le canal était large et rapide; dans un calme, le courant de l'Euxin pouvait descendre au milieu de la flotte les feux formidables

Passage du Bosphore. 6 juillet.

---

(1) Καθαπερ ἱερων αλσεων, ειπειν δε καὶ θεοφυτευτων παραδεισων εφειδοντο τουτωνι. Nicétas, *in Alex. Comneno*, l. III, c. 9, p. 348.

connus sous le nom de feux grégeois; et soixante-dix mille hommes rangés en bataille défendaient la rive opposée. Dans cette journée mémorable, où le hasard voulut que le temps fût doux et le ciel serein, les Latins distribuèrent leur ordre de bataille en six divisions. La première, ou avant-garde, était conduite par le comte de Flandre, un des plus puissans parmi les princes chrétiens par le nombre et l'habileté de ses arbalétriers; les quatre qui suivaient étaient commandées par son frère Henri, par les comtes de Saint-Pol et de Blois, et par Mathieu de Montmorenci; c'était sous les ordres de ce dernier que marchaient volontairement le maréchal et les nobles de la Champagne. Le marquis de Montferrat, à la tête des Allemands et des Lombards, conduisait la sixième division, l'arrière-garde et la réserve de l'armée. Les chevaux de bataille sellés et couverts de leurs longs caparaçons pendans jusqu'à terre, furent embarqués sur les palandres (1). Les chevaliers se tenaient debout auprès de leurs chevaux, le casque

(1) D'après la traduction de Vigenère, j'adopte le nom sonore de palandre, dont on se sert, je crois, encore dans les parages de la Méditerranée. Cependant, si j'écrivais en français, j'emploierais le mot primitif et expressif de *vessiers* ou *huissiers*, tiré de *huis*, vieux mot qui signifiait une porte que l'on baissait comme un pont-levis, mais qui à la mer se relevait en dedans du bâtiment (*Voy.* Ducange au Villehardouin, n° 14; et Joinville, page 27, 28, édition du Louvre).

en tête, la lance à la main et complètement armés. Les sergens et les archers passèrent sur les bâtimens de transport, et chacun de ces bâtimens fut toué par une galère forte et rapide. Les six divisions traversèrent le Bosphore sans rencontrer ni ennemis ni obstacle. Le vœu de chaque corps et de chaque soldat était de débarquer le premier, sa résolution, de vaincre ou de mourir. Les chevaliers, jaloux du droit d'affronter les plus grands dangers, sautèrent tout armés dans la mer et gagnèrent le rivage ayant de l'eau jusqu'à la ceinture. Les sergens (1) et les archers imitèrent leur exemple; les écuyers baissèrent les ponts des palandres et débarquèrent les chevaux. A peine les chevaliers en selle commençaient à former leurs escadrons et à baisser leurs lances, que les soixante-dix mille Grecs disparurent. Le timide Alexis donna l'exemple à ses soldats, et ne laissa d'autre trace de sa présence qu'un riche pavillon, dont le pillage apprit aux Latins qu'ils avaient combattu contre un empereur. On résolut de profiter de la première terreur de l'ennemi pour forcer par une double attaque l'entrée du port. Les Fran-

(1) Pour éviter l'expression vague de suite ou suivans, etc., je me sers, d'après Villehardouin, du nom de sergens, pour indiquer tous les cavaliers qui n'étaient point chevaliers. Il y avait des sergens d'armes et des sergens de lois, et on peut, à la parade et dans la salle de Westminster, observer l'étrange résultat de cette distinction (Ducange, *Gloss. lat. Servientes*, etc., t. VI, p. 226-231).

çais emportèrent d'assaut la tour de Galata (1), située dans le faubourg de Péra, tandis que les Vénitiens entreprenaient la tâche plus difficile de rompre la barre ou chaîne tendue de cette tour au rivage de Byzance. Après quelques efforts inutiles, ils en vinrent à bout par leur intrépide persévérance : vingt vaisseaux de guerre, restes de la marine des Grecs, furent pris ou coulés bas. Les éperons ou le poids des galères (2) coupèrent ou brisèrent les énormes chaînons ; et la flotte des Vénitiens, victorieuse et tranquille, jeta l'ancre dans le port de Constantinople. Tels furent les exploits par lesquels les Latins achetèrent les moyens d'approcher pour l'assiéger avec environ vingt mille hommes qui leur restaient encore, une ville qui renfermait plus de quatre cent mille hommes (3), auxquels il ne manquait que du cou-

(1) Il est inutile d'observer qu'au sujet de Galata, de la chaîne, etc., le récit de Ducange est complet et circonstancié. Consultez aussi les chapitres particuliers du *C. P. Christiana* du même auteur. Les habitans de Galata étaient si vains et si ignorans, qu'ils s'appliquèrent l'épître de saint Paul aux Galatiens.

(2) Le vaisseau qui rompit la chaîne portait le nom d'*Aquila*, l'Aigle (Dandolo, *Chron.*, p. 322), que Blondus (*De gestis Venet.*) a transformé en *Aquilo*, vent du nord. Ducange (dans ses *Observations*, n° 83) adopte ce dernier; mais il ne connaissait pas le texte irrécusable de Dandolo, et il négligea d'observer la topographie du port; le vent du sud-est aurait été infiniment plus favorable à l'expédition que le vent du nord.

(3) *Quatre cent mille hommes* ou *plus* (Villehardouin,

rage pour la défendre. Ce calcul suppose, à la vérité, une population d'environ deux millions d'habitans; mais en admettant que les Grecs ne fussent point en si grand nombre, il n'est pas moins vrai que les Français croyaient à cette multitude, et que cette opinion est une preuve évidente de leur intrépidité.

Premier siége et conquête de Constantinople par les Latins. Juillet 7-18.

Dans le choix de l'attaque, les Français et les Vénitiens différèrent d'opinion; chacun d'eux préférait le genre de combat dans lequel il avait plus d'expérience; les derniers soutenaient avec raison que Constantinople était plus accessible du côté de la mer et du port; mais les premiers purent déclarer sans honte qu'ils avaient suffisamment hasardé leur vie et leur fortune dans une barque et sur un élément perfide, et demandèrent à haute voix des épreuves dignes de la chevalerie, un terrain solide et un combat corps à corps, soit à pied, soit à cheval. On s'accorda prudem-

---

n° 134), doit s'entendre d'hommes en état de porter les armes. Le Beau (*Hist. du Bas-Empire*, t. xx, p. 417) accorde à Constantinople un million d'habitans, soixante mille hommes de cavalerie, et une multitude innombrable de soldats. Dans son état de dégradation, la capitale de l'empire Ottoman contient aujourd'hui quatre cent mille ames (*Voyages de Bell*, vol. II, p. 401, 402); mais comme les Turcs ne tiennent aucun registre des morts ni des naissances, et que tous les rapports sont suspects, il est impossible de constater leur population réelle (Niebuhr, *Voyag. en Arab.*, t. I, p. 18, 19).

ment à employer les deux nations au service qui leur convenait le mieux. L'armée pénétra, sous la protection de la flotte, jusqu'au fond du port; on répara diligemment le pont de pierre placé sur le fleuve; et les six divisions des Français formèrent leur camp en face de la capitale, sur la base du triangle qui s'étend à quatre milles depuis le port jusqu'à la Propontide (2). Placés au bord d'un fossé large et profond, et au pied d'un rempart élevé, ils eurent tout le loisir de considérer la difficulté de leur entreprise. Des portes de la ville, il sortait continuellement, à la droite et à la gauche de leur petit camp, des partis de cavalerie et d'infanterie légère, qui massacraient les traîneurs, dépouillaient la campagne de tout moyen de subsistance, et faisaient prendre les armes cinq ou six fois par jour. Les Français furent contraints, pour leur sûreté, de planter une palissade et de creuser un fossé. Soit que les Vénitiens eussent fourni trop peu de provisions ou que les Francs les eussent prodiguées, ceux-ci commencèrent, comme à l'ordinaire, à se plaindre de la disette, et peut-être à l'éprouver réellement;

(1) D'après les plans les plus corrects de Constantinople, je ne puis admettre qu'une étendue de quatre mille pas. Cependant Villehardouin fixe l'espace à trois lieues (n° 86). Si ses yeux ne l'ont pas trompé, il faut croire qu'il comptait par lieues gauloises, qui n'étaient que de quinze cents pas, et dont peut-être on se sert encore en Champagne.

il ne restait de la farine que pour trois semaines, et les soldats, dégoûtés de viande salée, commençaient à manger des chevaux. Le lâche usurpateur était défendu par son gendre, Théodore Lascaris, jeune homme plein de valeur, qui aspirait à devenir le libérateur et le maître de son pays. Les Grecs, indifférens pour leur patrie, avaient été réveillés par le danger où se trouvait leur religion; mais ils fondaient leur principal espoir dans le courage des gardes Varangiennes, composées, au rapport des historiens, de Danois et d'Anglais(1). Après dix jours d'un travail sans relâche, le fossé fut rempli, les assiégeans formèrent régulièrement leur attaque; et deux cent cinquante machines élevées contre le rempart travaillèrent continuellement à en chasser les défenseurs, à battre les murs et à sapper les fondemens. A la première apparence d'une brèche, les Français plantèrent leurs échelles; mais le nombre et l'avantage du terrain l'emportèrent sur l'audace. Les Latins furent repoussés; mais les Grecs ne purent refuser leur admiration à l'intrépidité de quinze chevaliers ou sergens, qui, montés sur la muraille, se maintinrent dans ce poste périlleux jusqu'au moment où ils furent précipités ou faits

(1) Villehardouin (nos 89-95) désigne les gardes ou Varangi par les noms d'*Anglais et de Danois avec leurs haches*. Quelle que fût leur origine, un pélerin français ne pouvait se tromper sur les nations dont ils étaient alors composés.

prisonniers par les gardes impériales. Du côté du port, les Vénitiens conduisirent plus heureusement leur attaque. Ces marins industrieux employèrent toutes les ressources connues avant l'invention de la poudre. Les galères et les vaisseaux formèrent une double ligne dont le front s'étendait environ à trois jets de trait. Les galères étaient soutenues dans leurs évolutions rapides par la force et la pesanteur des vaisseaux, dont les ponts, les poupes et les tours, servaient de plate-forme à des machines qui lançaient des pierres par-dessus la première ligne. Les soldats qui sautaient des galères sur le rivage, plantaient aussitôt leurs échelles et les montaient tandis que les gros vaisseaux s'avançaient plus lentement dans les intervalles, et baissant un pont-levis, offraient aux soldats un chemin dans les airs de leur mât sur le rempart. Dans le fort du combat, le doge vénérable et majestueux se tenait, armé de toutes pièces, debout sur le pont de sa galère; le grand étendard de saint Marc flottait devant lui; il employait les menaces, les instances et les promesses pour animer l'activité de ses rameurs; son vaisseau aborda le premier, et Dandolo précéda tous les guerriers sur le rivage. Les peuples admirèrent la magnanimité d'un vieillard aveugle, sans réfléchir que son âge et ses infirmités diminuaient autant pour lui le prix de la vie, qu'ils augmentaient celui de la gloire qui ne meurt jamais. Tout

à coup une main invisible (le porte-étendard ayant probablement été tué) planta sur le rempart l'étendard de la république. Les Vénitiens s'emparèrent rapidement de vingt-cinq tours, et le cruel expédient de l'incendie chassa les Grecs du quartier environnant. Le doge avait fait annoncer ses succès à ses alliés, lorsque la nouvelle de leur danger vint l'arrêter au milieu de sa course; il déclara noblement qu'il aimait mieux se perdre avec eux que de remporter la victoire en les laissant périr. Abandonnant ses avantages, il rappela ses troupes et courut à leur secours. Il trouva les restes harassés des six divisions françaises environnés par soixante escadrons de cavalerie grecque, dont un seul surpassait en nombre la plus forte division des Français. La honte et le désespoir avaient déterminé enfin Alexis à tenter le dernier effort d'une sortie générale; mais la contenance ferme des Latins anéantit son espérance et sa résolution. Après avoir escarmouché de loin, il disparut avec ses troupes sur la fin du jour. Le silence ou le tumulte de la nuit augmenta sa terreur: l'usurpateur épouvanté fit transporter dans une barque dix mille livres d'or, et abandonnant lâchement son trône, son épouse et ses sujets, il traversa le Bosphore à la faveur de l'obscurité, et trouva un honteux refuge dans un petit port de la Thrace. Ses courtisans, dès qu'ils apprirent sa fuite, coururent implorer leur pardon et la paix

au cachot où l'empereur aveugle attendait à chaque instant les exécuteurs qui devaient trancher ses jours. Redevable aux vicissitudes de la fortune de son salut et du retour de sa puissance, Isaac, revêtu de sa robe impériale, remonta sur son trône environné d'esclaves prosternés, dont il ne pouvait discerner ni la terreur réelle ni la joie affectée. Au point du jour, on suspendit les hostilités, et les Latins reçurent avec étonnement un message de l'empereur légitime, qui, rétabli dans ses droits, était impatient d'embrasser son fils et de récompenser ses généreux libérateurs. (1)

Rétablissement de l'empereur Isaac Lange et de son fils Alexis. 19 juillet.

Mais ces libérateurs généreux n'étaient point disposés à relâcher leur otage avant d'avoir obtenu de son père le paiement ou au moins la promesse de leur récompense. Ils choisirent quatre ambassadeurs, Mathieu de Montmorenci, notre historien le maréchal de Champagne, et deux Vénitiens, pour féliciter l'empereur. Les portes de la ville s'ouvrirent à leur approche; une double file des gardes anglaises et danoises, la hache de

(1) Pour le premier siége et la conquête de Constantinople, on peut lire la Lettre originale des croisés à Innocent III, Villehardouin (nos 75-99), Nicétas (*in Alexio Comneno*, l. III, c. 10, p. 349-352), Dandolo (*in Chron.*, p. 322). Gunther et l'abbé Martin n'étaient point encore de retour de leur premier pélerinage à Jérusalem ou à S.-Jean-d'Acre, où ils demeuraient obstinément, quoique la plus grande partie de leurs compagnons y fussent morts de la peste.

bataille à la main, garnissait les deux côtés des rues; les yeux étaient éblouis dans la chambre du trône de l'éclat de l'or et des diamans, substituts trompeurs de la puissance et de la vertu. L'épouse d'Isaac, fille du roi de Hongrie, siégeait à côté de son mari, et son retour avait attiré toutes les nobles matrones de la Grèce, qui se trouvaient confondues avec un cercle de sénateurs et de soldats. Les Français, par l'organe du maréchal, parlèrent en hommes qui sentaient ce qu'on devait à leurs services, mais qui respectaient l'œuvre de leurs mains; et Isaac comprit clairement qu'il fallait remplir, sans hésiter et sans délai, les engagemens qu'avait pris son fils avec Venise et avec les pélerins. Après avoir fait passer les quatre ambassadeurs dans une chambre intérieure où il se rendit accompagné de l'impératrice, d'un chambellan et d'un interprète, le père du jeune Alexis demanda avec inquiétude en quoi consistaient les conventions de son fils. Le maréchal de Champagne lui ayant déclaré qu'il devait faire cesser le schisme en se soumettant, lui et ses peuples, à la suprématie du pape, contribuer par un secours à la délivrance de la Terre-Sainte, et payer comptant une contribution de deux cent mille marcs d'argent : « Ces engagemens sont pesans, répondit prudemment le monarque; ils sont durs à accepter et difficiles à remplir; mais rien ne peut surpasser vos mérites et vos services. » Satis-

faits de cette assurance, les barons montèrent à cheval et accompagnèrent l'héritier du trône jusque dans son palais. Sa jeunesse et ses aventures lui gagnaient tous les cœurs; il fut couronné avec son père dans l'église de Sainte-Sophie. Dans les premiers jours de son règne, le peuple, enchanté du retour de la paix et de l'abondance, jouissait avec transport du dénouement de cette tragédie, et les nobles cachaient leurs regrets, leurs craintes et leur ressentiment sous le masque de la joie et de la fidélité. Pour éviter le désordre qui aurait pu résulter dans la ville du mélange des deux nations, on assigna pour quartiers, aux Vénitiens et aux Français, les faubourgs de Péra et de Galata, en leur laissant cependant toute liberté de se promener et de commercer dans la ville. La dévotion et la curiosité attiraient tous les jours un grand nombre de pélerins dans les églises et dans les palais de Constantinople. Insensibles peut-être à la perfection des arts qu'on voyait s'y déployer, nos grossiers ancêtres étaient du moins frappés de leur magnificence. La pauvreté de leurs villes natales rehaussait à leurs yeux l'éclat et la population de la première métropole de la chrétienté (1). Entraîné par le sentiment de la justice

(1) Comparez dans la grossière énergie de Villehardouin (nos 66-100) l'intérieur de Constantinople, ses environs, et l'impression que ce spectacle fit aux croisés : *Cette ville*, dit-il, *que de toutes les autres ere souveraine*. *Voyez* les pas-

et de sa reconnaissance, le jeune Alexis oubliait souvent sa dignité pour rendre des visites familières à ses bienfaiteurs; et dans la liberté du repas, la vivacité légère des Français leur faisait oublier l'empereur d'Orient (1). On convint, dans des conférences plus sérieuses, que le temps pouvait seul opérer la réunion des deux Eglises, et qu'il fallait l'attendre avec patience. Mais l'avarice fut moins traitable que le zèle, et il fallut payer comptant une somme très-forte pour appaiser les besoins et les clameurs des croisés (2). Alexis voyait avec inquiétude arriver le moment de leur départ. L'absence des confédérés l'aurait dispensé d'un engagement auquel il n'était point encore en état de satisfaire; mais elle l'aurait en même temps exposé sans secours aux caprices d'une na-

---

sages de cette description dans Foulcher de Chartres (*Hist. Hieros.*, t. I, c. 4) et Guillaume de Tyr (II, 3; XX, 26).

(1) En joüant aux dez les Latins lui ôtèrent son diadême, et le coiffèrent d'un bonnet de laine ou de poil. Το μεγαλοπρεπες καὶ παγκλεισον κατερρυπαινεν ονομα (Nicétas, p. 358). Si cette plaisanterie lui fut faite par des Vénitiens, c'était une suite de l'insolence naturelle aux négocians et aux républicains.

(2) Villehardouin, n° 181; Dandolo, p. 322. Le doge affirme que les Vénitiens furent payés plus lentement que les Français; mais il observe que l'histoire des deux nations n'est point d'accord sur cet objet. Avait-il lu Villehardouin? Les Grecs se plaignirent, *quòd totius Græciæ opes transtulisset* (Gunther, *Hist. C. P.*, c. 13). *Voyez* les lamentations et les invectives de Nicétas, p. 355.

tion perfide. Alexis offrit de défrayer leur dépense et d'acquitter en leur nom le fret des vaisseaux vénitiens, s'ils voulaient prolonger leur séjour durant une année. Cette offre fut agitée dans le conseil des barons : après de nouveaux débats et de nouveaux scrupules, les chefs des Français cédèrent une seconde fois à l'opinion du doge et aux prières du jeune empereur. Le marquis de Montferrat consentit, pour le prix de seize cents livres d'or, à conduire le fils d'Isaac avec une armée dans toutes les provinces d'Europe, pour y établir son autorité et poursuivre son oncle, tandis que la présence de Baudouin et des autres confédérés en imposerait aux habitans de Constantinople. L'expédition réussit; et les flatteurs qui environnaient le trône prédisaient à leur monarque aveugle, que la Providence qui l'avait tiré d'un cachot le guérirait de la goutte, lui rendrait la vue, et veillerait durant de longues années sur la prospérité de son empire. Le père d'Alexis, fier du succès de ses armes, les écoutait avec confiance; mais la gloire toujours croissante de son fils commença bientôt à tourmenter l'ame soupçonneuse d'un vieillard; et tout l'orgueil de ce père envieux ne pouvait lui dissimuler que tandis qu'on ne lui accordait qu'à regret quelques faibles acclamations (1), Alexis était le

(1) Le règne d'Alexis Comnène contient dans Nicétas

sujet des louanges les plus universelles et les plus sincères.

Querelle entre les Grecs et les Latins.

L'invasion des Français dissipa l'illusion qui durait depuis plus de neuf siècles. Les Grecs aperçurent avec étonnement que la capitale de l'Empire Romain n'était point inaccessible à une armée ennemie. Les Occidentaux avaient forcé la ville et disposé du trône de Constantin, et les souverains qui l'occupaient sous leur protection, furent bientôt aussi odieux au peuple que ceux qui les y avaient placés. Les infirmités d'Isaac ajoutaient au mépris qu'inspiraient ses vices, et la nation ne considéra plus le jeune Alexis que comme un apostat qui renonçait aux mœurs et à la religion de ses ancêtres : on connaissait ou du moins on soupçonnait ses conventions avec les Latins. Le peuple, et sur-tout le clergé, étaient inviolablement attachés à leur foi et à leurs superstitions. Les couvens, les maisons et jusqu'aux boutiques des marchands, retentissaient de la tyrannie du pape et du danger de l'Eglise (1). Un trésor épuisé

---

trois livres entiers; et il expédie en cinq chapitres la courte restauration d'Isaac et de son fils (p. 352-362).

(1) Nicétas, en reprochant à Alexis son alliance impie, insulte dans les termes les plus offensans à la religion du pape de Rome, *μειζον και αλοπωλαλον.... παρεκλροπην πιστεως... των τυ Παπα προνομιων καινισμον.... μελαθεσιν τε και μεταποιησιν των παλαιων* Ρωμαιοις *εθων* (p. 348). Telles furent les expressions de tous les Grecs jusqu'à la subversion totale de leur empire.

fournissait difficilement au faste de la cour et aux exactions des confédérés. Les Grecs refusaient d'éviter, par une contribution générale, le danger menaçant du pillage et de la servitude; on craignait, en opprimant les riches, d'exciter des ressentimens plus dangereux et plus personnels, et, en fondant l'argenterie des églises, de s'attirer le reproche d'hérésie ou de sacrilége. Dans l'absence de Boniface et du jeune empereur, une calamité funeste affligea la ville de Constantinople, et on put en accuser justement le zèle indiscret des pèlerins flamands (1). En parcourant un jour la capitale, ils furent scandalisés à la vue d'une mosquée ou d'une synagogue où l'on adorait un seul Dieu sans lui adjoindre un fils ou un associé; leur manière ordinaire d'argumenter avec les infidèles était de les poursuivre le fer à la main, et de réduire en cendres leurs habitations; mais ces infidèles et quelques chrétiens du voisinage entreprirent de défendre leur vie et leurs propriétés, et les flammes allumées par le fanastisme consumèrent indistinctement les édifices les plus orthodoxes. L'incendie dura huit jours et huit nuits, et consuma une surface d'environ une lieue de-

(1) Nicétas (p. 355) est positif dans ses accusations, et charge particulièrement les Flamands (φλαμιονες); mais il regarde mal à propos leur nom comme ancien. Villehardouin (n° 107) disculpe les barons, et ignore ou affecte d'ignorer le nom des coupables.

puis le port jusqu'à la Propontide, composant la partie la plus peuplée de Constantinople. Il ne serait pas facile de calculer le nombre d'églises et de palais réduits en cendres, la valeur des marchandises consumées ou pillées, et la multitude de familles réduites à l'indigence. Cet outrage, qu'en vain le doge et les barons affectèrent de désavouer, rendit le nom des Latins encore plus odieux au peuple; et une colonie d'Occidentaux, établie dans la ville, composée de plus de quinze mille personnes, crut devoir, pour sa sûreté, se retirer précipitamment dans le faubourg de Péra, à l'abri des drapeaux des confédérés. Le jeune empereur revint victorieux; mais la politique la plus ferme et la plus sage aurait échoué dans la tempête qui entraîna sa ruine et celle de son gouvernement. Son inclination et les conseils de son père l'attachaient à ses bienfaiteurs; mais Alexis hésitait entre la reconnaissance et le patriotisme, entre la crainte de ses sujets et celle de ses alliés (1). Sa conduite faible et irrésolue lui enleva l'estime et la confiance des deux partis. Tandis qu'à sa sollicitation le marquis de Montferrat occupait le palais, il souffrait que les nobles conspirassent et que le peuple prît les armes pour chasser les

(1) Comparez les plaintes et les soupçons de Nicétas (p. 359-362) avec les accusations positives de Baudouin de Flandre (*Gesta Innocent. III*, c. 92, p. 534), *cum patriarcha et mole nobilium, nobis promissis perjurus et mendax.*

étrangers. Insensibles à l'embarras de sa situation, les chefs des Latins le pressèrent de remplir les conditions du traité, s'irritèrent des délais, soupçonnèrent ses intentions, et exigèrent que, par une réponse décisive, il déclarât la paix ou la guerre. Ce message orgueilleux lui fut porté par trois chevaliers français et trois vénitiens : ils traversèrent sur leurs chevaux et l'épée au côté, la foule menaçante, et arrivèrent d'un air assuré jusque devant l'empereur. Là, récapitulant d'un ton péremptoire leurs services et ses engagemens, ils déclarèrent fièrement que si l'on ne satisfaisait sur-le-champ et pleinement à leurs justes demandes, ils ne reconnaissaient plus Alexis ni pour ami ni pour souverain. Après cette déclaration, la première de ce genre dont eût jamais été blessée l'oreille d'un empereur, ils s'éloignèrent sans laisser apercevoir le moindre symptôme de crainte, mais étonnés d'avoir pu sortir du palais d'un despote et d'une ville en fureur. Leur retour au camp fut des deux côtés le signal de la guerre.

La guerre recommence. A. D. 1204.

Parmi les Grecs, la prudence et l'autorité étaient forcées de céder à l'impétuosité d'un peuple qui prenait sa rage pour de la valeur, sa multitude pour de la force, et l'impulsion du fanatisme pour une inspiration du ciel. Les deux nations méprisaient Alexis et l'accusaient également de parjure. Le peuple, qui exprimait hautement son mépris pour cette race vile et bâtarde, envi-

ronna le sénat, lui demandant, par ses clameurs, un plus digne souverain. La pourpre fut successivement offerte à tous les sénateurs distingués par leur naissance ou par leur dignité, sans qu'aucun d'eux voulût accepter ce mortel honneur. Les sollicitations durèrent trois jours, et l'historien Nicétas, membre de cette assemblée, apprend que la crainte et la faiblesse soutinrent la fidélité des sénateurs. La populace proclama de force un fantôme qui fut bientôt abandonné (1). Mais Alexis, prince de la maison de Ducas, était le véritable auteur du tumulte, et le moteur de la guerre. Les historiens le distinguent par le surnom de Mourzoufle (2), qui, dans la langue vulgaire, désignait ses sourcils noirs, épais et rapprochés sans intervalle. A la fois patriote et courtisan, le perfide Mourzoufle, qui ne manquait ni d'art ni de courage, opposa aux Latins son éloquence et son épée, s'insinua dans la confiance d'Alexis, et en obtint l'office de chambellan et les marques de la royauté. Dans le silence de la nuit, il courut précipitamment à la

(1) Il se nommait Nicolas Canabus. Nicétas en fait l'éloge, et Mourzoufle le sacrifia à sa vengeance (p. 362).

(2) Villehardouin (nº 116) en parle comme d'un favori, et semble ignorer qu'il était prince du sang impérial et de la maison de Ducas. Ducange, qui furete par-tout, soupçonne qu'il était le fils d'Isaac Ducas Sébastocrator, et cousin issu de germain du jeune empereur Alexis.

chambre du jeune empereur, et, d'un air effrayé, lui persuada que les ennemis avaient séduit ses gardes et forcé le palais. L'infortuné Alexis se livra sans défiance au traître qui méditait sa perte. Il descendit avec lui par un escalier dérobé, mais cet escalier aboutissait à un cachot : on se saisit du prince, on le dépouilla, on le chargea de chaînes, et après lui avoir laissé savourer plusieurs jours toute l'amertume de la mort, le barbare Mourzoufle le fit empoisonner, étrangler ou assommer en sa présence. L'empereur Isaac suivit bientôt son fils au tombeau ; et la fortune épargna peut-être à Mourzoufle le crime inutile de hâter la mort d'un vieillard aveugle et sans moyens de se faire craindre.

Alexis et son père sont déposés par Mourzoufle, le 8 février.

Second siége de Constantinople. Janvier-avril.

La mort des empereurs et l'usurpation de Mourzoufle avaient changé la nature de la querelle. Il ne s'agissait plus d'une dispute entre alliés, dont les uns exagéraient leurs services, et les autres manquaient à leurs engagemens. Les Français et les Vénitiens oublièrent leurs griefs contre Alexis, versèrent quelques larmes sur le sort funeste de leur compagnon, et jurèrent de le venger d'une nation perfide qui avait couronné son assassin. Le sage Dandolo inclinait cependant encore à négocier; il exigeait, soit comme subside, comme dette ou comme amende, une somme de cinquante mille livres d'or, environ deux millions sterlings; et la conférence n'aurait pas été si brus-

quement rompue, si, par zèle ou par politique, Mourzoufle n'eût pas refusé de sacrifier l'Eglise grecque au salut de l'état (1). A travers les invectives de ses ennemis étrangers et domestiques, on aperçoit qu'il n'était pas indigne du rôle de défenseur de son pays. Le second siége de Constantinople offrit plus de difficultés que le premier. Par un examen sévère des abus du règne précédent, l'usurpateur avait rempli le trésor et ramené l'ordre. Mourzoufle, une masse de fer à la main, visitant les postes et affectant la démarche et le maintien d'un guerrier, se faisait redouter du moins de ses soldats et de ses compatriotes. Avant et après la mort d'Alexis, les Grecs avaient deux fois, par des entreprises vigoureuses et bien concertées, essayé de brûler la flotte dans le port; mais l'intelligence et la valeur des Vénitiens éloignèrent les brûlots, et ils se consumèrent au milieu de la mer sans causer aucun dommage (2). Henri, frère du comte de Flandre, repoussa l'empereur Grec dans une sortie nocturne; l'avantage du nombre et de la surprise

(1) Nicétas atteste cette négociation, qui paraît assez probable (p. 365); mais Villehardouin et Dandolo la regardent comme honteuse, et la passent sous silence.

(2) Baudouin parle de ces deux tentatives contre la flotte (*Gesta*, c. 92, p. 534, 535); Villehardouin (n° 113-115) ne parle que de la première. Il est à remarquer qu'aucun de ces guerriers n'observe aucune propriété particulière aux feux grégeois.

augmentèrent la honte de sa défaite. On trouva son bouclier sur le champ de bataille, et l'étendard impérial, sur lequel était une image miraculeuse de la Vierge, fut donné, comme un trophée et comme une relique, aux moines de Cîteaux, disciples de saint Bernard (1). Environ trois mois se passèrent en préparatifs et en escarmouches, sans en excepter le saint temps du carême, et sans que les Latins entreprissent de donner un assaut général. La ville avait été reconnue imprenable du côté de la terre; les pilotes vénitiens représentaient que l'ancrage n'étant pas sûr vers les bords de la Propontide, le courant pourrait entraîner les vaisseaux jusqu'au détroit de l'Hellespont, et ces difficultés plaisaient infiniment à une partie des pélerins, qui desiraient trouver un prétexte pour abandonner l'armée. On résolut cependant de former une attaque du côté du port. Les assiégés s'y attendaient, et l'empereur avait placé son pavillon écarlate sur une hauteur voisine, d'où il dirigeait et animait les efforts de ses soldats. Un spectateur intrépide et capable de jouir en ce moment d'un beau et magnifique spectacle, aurait admiré le vaste déploiement de ces deux

(1) Ducange (n° 119) nous inonde d'un torrent d'érudition relativement au *gonfanon impérial*. On montre encore cette bannière de la Vierge à Venise comme un trophée et une relique. Si c'est la véritable, le pieux Dandolo a trompé les moines de Cîteaux.

armées rangées en bataille, et présentant chacune un front d'environ une demi-lieue, l'une sur les vaisseaux et les galères, l'autre sur les remparts et sur les tours dont l'élévation était encore augmentée par d'autres tours en bois à plusieurs étages. L'attaque commença par une décharge réciproque de feux, de pierres et de dards; mais les eaux étaient profondes, les Français audacieux, les Vénitiens habiles : ils approchèrent des murs, et sur les ponts tremblans qui joignaient les batteries flottantes des Français aux batteries solides des Grecs, il se livra un combat terrible à l'épée, à la hache et à la lance. Ils formèrent au même instant plus de cent attaques différentes, soutenues avec une égale vigueur jusqu'au moment où l'avantage du terrain et la supériorité du nombre, décidant la victoire, forcèrent les Latins à songer à la retraite. Le lendemain ils renouvelèrent l'assaut avec la même valeur et aussi peu de succès. Pendant la nuit, le doge et les barons tinrent conseil; ils n'étaient effrayés que du danger public et pas une seule voix ne prononça le mot de traité ou de retraite. Chaque guerrier, selon son caractère, s'attacha à l'espérance de vaincre ou de mourir glorieusement (1). L'expérience

(1) Villehardouin (nº 126) avoue *que mult ere grant péril;* et Gunther (*Hist. C. P.*, c. 13) affirme que *nulla spes victoriæ arridere poterat.* Cependant le chevalier parle avec mépris de ceux qui pensaient à la retraite, et le moine

du premier siége avait instruit les Grecs, mais elle animait les Latins, et la certitude que Constantinople pouvait être prise, était pour eux d'un bien plus grand avantage que ne le pouvaient être pour leurs ennemis la connaissance de quelques précautions locales à prendre pour sa défense. Au troisième assaut, on enchaîna deux vaisseaux ensemble pour en doubler la force ; un vent du nord les chassait vers le rivage : les évêques de Troyes et de Soissons conduisaient l'avant-garde, et les noms de ces deux vaisseaux, le *Pélerin* et le *Paradis*, retentissaient le long de la ligne (1) comme un favorable augure. Les bannières épiscopales furent plantées sur les murs ; on avait promis cent marcs d'argent aux premiers qui les escaladeraient ; et si la mort les priva de leur récompense, la gloire a immortalisé leurs noms. On escalada quatre tours, on enfonça les portes, et les chevaliers français, qui n'étaient peut-être pas fort rassurés sur l'Océan, se crurent invincibles dès qu'ils se sentirent portés sur leurs chevaux et sur la terre ferme. Dois-je raconter que des milliers de soldats qui environnaient l'empereur, prirent la fuite à l'approche d'un seul guerrier? Cette fuite ignominieuse est attestée

donne des louanges à ceux de ses compatriotes qui étaient résolus de mourir les armes à la main.

(1) Baudouin et tous les écrivains honorent les noms de ces deux galères de *felici auspicio*.

par Nicétas, leur compatriote; une armée de fantômes accompagnait le héros français, et il parut un géant aux yeux des Grecs (1). Tandis que les vaincus abandonnaient leurs postes et jetaient leurs armes, les Latins entrèrent dans la ville sous les étendards de leurs chefs. Tous les obstacles disparurent à leur approche; et, soit à dessein ou par accident, un troisième incendie consuma en peu d'heures une partie de la ville égale en étendue à trois des plus grandes villes de la France (2). Sur le soir, les barons rappelèrent leurs troupes et fortifièrent leurs postes. Ils étaient effrayés de l'étendue et de la population de cette capitale, dont les Eglises et les palais, si on en eût senti la force, pouvaient leur coûter encore plus d'un mois à réduire. Mais dès le grand matin une procession de supplians, portant des croix et des images, annonça la soumission des Grecs, et implora la clémence des vainqueurs.

(1) En faisant allusion à Homère, Nicétas l'appelle ἐννέα ὀργυιας, haut de neuf *orgyæ* ou dix-huit verges anglaises, environ cinquante pieds. Une pareille taille aurait en effet rendu la terreur des Grecs fort excusable. L'auteur paraît dans cette occasion plus attaché aux merveilles qu'à son pays, ou peut-être à la vérité. Baudouin s'écrie dans les termes du psalmiste, *persequitur unus ex nobis centum alienos.*

(2) Villehardouin (n° 130) ignore encore les auteurs de cet incendie, moins condamnable que le premier, et dont Gunther accuse *quidam comes Teutonicus* (c. 14). Ils semblent rougir, les incendiaires!

L'usurpateur prit la fuite par la porte d'or; le marquis de Montferrat et le comte de Flandre occupèrent les palais de Blachernes et de Boucoléon, et les armes des pélerins latins renversèrent un empire qui portait encore le titre de Romain et le nom de Constantin. (1)

Pillage de Constantinople

Constantinople avait été prise d'assaut, les lois de la guerre n'imposaient rien aux vainqueurs que ce que pourraient leur inspirer la religion et l'humanité. Ils reconnaissaient encore le marquis de Montferrat pour général; et les Grecs, qui le considéraient déjà comme leur futur souverain, s'écriaient d'un ton lamentable, « Saint marquis roi, ayez pitié de nous! » Sa prudence ou sa compassion fit ouvrir aux fugitifs les portes de la ville, et il exhorta les soldats de la croix à épargner le sang des chrétiens. Les flots de sang que fait couler Nicétas peuvent être réduits au massacre de deux mille de ses compatriotes égorgés sans

(1) Pour le second siége et la conquête de Constantinople, *voyez* Villehardouin (n[os] 113-132), la deuxième lettre de Baudouin à Innocent III (*Gesta*, c. 92, p. 534-537), et le règne entier de Mourzoufle dans Nicétas (p. 363-375). *Voy.* aussi quelques passages de Dandolo (*in Chron. Venet.*, p. 323-330) et Gunther (*Hist. C. P.*, c. 14-18), qui ajoutent le merveilleux des visions et des prophéties. Le premier cite un oracle de la sibylle Erythrée, qui annonce un grand armement sur la mer Adriatique, sous la conduite d'un général aveugle, et destiné contre Byzance, etc.; prédiction fort surprenante, si elle n'était pas postérieure à l'événement.

résistance (1), et on ne peut pas même en accuser entièrement les conquérans : le plus grand nombre fut immolé par la colonie latine que les Grecs avaient chassée de la ville, et qui se livrait aux ressentimens d'une faction triomphante. Quelques-uns de ces exilés se montrèrent cependant plus sensibles aux bienfaits qu'aux outrages, et Nicétas lui-même dut la conservation de sa vie à la générosité d'un marchand vénitien. Le pape Innocent accuse les pélerins de n'avoir respecté, dans leur emportement de débauche, ni le sexe, ni l'âge, ni la profession religieuse; il déplore amèrement que des œuvres de ténèbres, des viols, des adultères et des incestes, aient été commis en plein jour ; et se plaint de ce que de nobles matrones et de saintes religieuses furent déshonorées par les valets et les paysans qui remplissaient l'armée catholique (2). Il est assez probable que la licence de la victoire servit d'occasion et d'excuse à une multitude de péchés; mais

(1) *Ceciderunt tamen eâ die civium quasi duo millia*, etc. (Gunther, c. 18). L'arithmétique est une pierre de touche pour évaluer l'exagération de la passion et des figures de rhétorique.

(2) *Quidam* (dit Innocent III, *Gesta*, c. 94, p. 538) *nec religioni, nec ætati, nec sexui pepercerunt : sed fornicationes, adulteria, et incestus in oculis omnium exercentes, non solum maritatas et viduas, sed et matronas et virgines deoque dicatas exposuerunt spurcitiis garcionum.* Villehardouin ne parle point de ces accidens communs à la guerre.

la capitale de l'Orient contenait sans doute un nombre de beautés vénales ou complaisantes, suffisant pour satisfaire les desirs de vingt mille pélerins, et le droit ou l'abus de l'esclavage ne s'étendait plus sur les femmes. Le marquis de Montferrat était le modèle de la discipline et de la décence, et l'on regardait le comte de Flandre comme le miroir de la chasteté. Ils défendirent sous peine de mort le viol des femmes mariées, des vierges et des religieuses; quelques-uns des vaincus invoquèrent cette proclamation (1), et les vainqueurs la respectèrent quelquefois. La débauche et la cruauté furent contenues par l'autorité des chefs et les sentimens naturels des soldats. Ce n'étaient plus des sauvages du Nord, et quelques féroces que pussent encore paraître les Européens à cette époque, le temps, la politique et la religion, avaient adouci les mœurs des Français et sur-tout des Italiens : mais leur avarice eut la liberté de se satisfaire par le pillage de Constantinople, sans égard pour la semaine sainte. Toutes les richesses publiques et celle des particuliers appartenaient aux Latins par le droit de la guerre que n'avait modifié aucune promesse ni aucun traité, et toutes les mains, selon leur pou-

(1) Nicétas sauva et épousa dans la suite une vierge noble qu'un soldat, επι μαρτυσι πολλοις ονηδον επιβρωμωμενος, avait presque violée, sans égard pour εντολαι, ενταλματα εν γεγονοτων.

voir et leur force, étaient également propres à exécuter la sentence et à saisir les objets confisqués. L'or et l'argent monnoyés ou non monnoyés fournissaient des objets d'échange universels et portatifs, que chacun pouvait, ou sur le lieu même ou ailleurs, convertir de la manière qui convenait le mieux à son caractère et à sa situation. Des richesses que le luxe et le commerce avaient accumulées dans la capitale, les étoffes de soie, les velours, les fourrures et les épices, étaient les plus précieuses, parce que dans les parties moins civilisées de l'Europe on ne pouvait pas se les procurer pour de l'argent. On établit un ordre dans le pillage; et l'on ne s'en remit pas au hasard ou à l'adresse particulière des vainqueurs du soin de régler la part de chacun; trois églises furent choisies pour le dépôt général, et les pélerins reçurent l'ordre d'y porter tout leur butin sans en rien distraire, sous les peines terribles réservées au parjure, la mort et l'excomunication. Un simple soldat recevait une part, le sergent à cheval deux parts, le chevalier quatre, et on augmentait ensuite en proportion du rang et du mérite des barons et des princes. On pendit avec sa cotte d'arme et son bouclier à son cou, un chevalier du comte de Saint-Pol, convaincu d'avoir violé cet engagement sacré. Un exemple si sévère dut rendre les autres plus habiles et plus prudens:

Partage du butin.

mais l'avidité l'emporta sur la crainte, et l'opinion générale évalue le pillage secret fort au-dessus de celui qui fut publiquement distribué. Ce dernier surpassait cependant tout ce qu'on avait jamais vu et tout ce qu'on pouvait espérer (1). Après un partage égal entre les Français et les Vénitiens, les premiers prélevèrent une somme de cinquante mille marcs pour satisfaire à la dette contractée avec la république, et il leur restait encore quatre cent mille marcs d'argent (2), environ huit cent mille livres sterling : je ne puis pas mieux indiquer la valeur relative d'une pareille somme dans ce siècle, qu'en la représentant comme égale à sept années du revenu du royaume d'Angleterre. (3)

(1) En parlant de la masse générale des richesses, Gunther observe, *ut de pauperibus et advenis cives ditissimi redderentur* (*Hist. C. P.*, c. 18). Villeh. (nº 132), que depuis la création *ne fu tant gaaignié dans une ville.* Baudouin (*Gesta*, c. 92) *ut tantum tota non videatur possidere Latinitas.*

(2) Villehardouin, nºs 133-135. Il y a une variante dans le texte, et l'on peut lire cinq cent mille au lieu de quatre cent mille. Les Vénitiens avaient offert de prendre la masse entière des dépouilles, et de donner quatre cents marcs à chaque chevalier, deux cents à chaque prêtre ou cavalier, et cent à chaque soldat. Ce marché n'aurait pas été avantageux pour la république (Le Beau, *Hist. du Bas-Empire*, t. xx, p. 506; je ne sais d'où il a pris cela).

(3) Au concile de Lyon (A. D. 1245), les ambassadeurs d'Angleterre évaluèrent le revenu de la couronne comme inférieur à celui du clergé étranger, qui montait à soixante

Misère des Grecs.

Dans cette grande révolution, nous avons l'avantage de pouvoir comparer les relations de Villehardouin et de Nicétas, les sentimens opposés du maréchal de Champagne et du sénateur de Byzance (1). Il semblerait au premier coup-d'œil que les richesses de Constantinople ne firent que passer d'une nation chez l'autre, et que la perte et la douleur des Grecs furent exactement compensées par la joie et l'avantage des Latins; mais dans le jeu funeste de la guerre, le gain n'égale jamais la perte; et les jouissances sont faibles en comparaison des calamités. Les Latins n'obtinrent qu'un plaisir illusoire et passager; les Grecs pleurèrent sur la ruine irréparable de leur patrie; le sacrilége et la raillerie aggravaient leur misère. Que revint-il aux vainqueurs des trois incendies qui détruisirent une si grande partie des richesses et des édifices de Constantinople? Quel profit tirèrent-ils des objets qu'ils brisèrent ou mutilèrent parce qu'ils ne pouvaient pas les transporter, de l'or qu'ils prodiguèrent au jeu ou en débauches? Combien d'objets précieux les soldats

mille marcs chaque année (Mathieu Paris, p. 451; *Hist. d'Angleterre* par Hume, vol. II, p. 170).

(1) Nicétas décrit d'une manière pathétique le sac de Constantinople et ses malheurs personnels (p. 367-369, et dans le *Status urbis C. P.*, p. 375-384); Innocent III (*Gesta*, c. 92) confirme la réalité même des sacriléges que déplorait Nicétas; mais Villehardouin ne laisse apercevoir ni pitié ni remords.

ne donnèrent-ils pas à vil prix par ignorance ou par impatience; dépouillés ainsi du prix de leur victoire par l'adresse des plus vils d'entre les Grecs! Parmi ces derniers, ceux qui n'avaient rien à perdre, purent seuls tirer quelque avantage de la révolution, mais tous les autres furent réduits à l'état le plus déplorable; nous pouvons en juger par les aventures de Nicétas. Son magnifique palais avait été réduit en cendres dans le second incendie, et cet infortuné sénateur, suivi de sa famille et de ses amis, se réfugia dans une petite maison qui lui restait encore auprès de l'église de Sainte-Sophie. Ce fut à la porte de cette maison que le marchand vénitien monta la garde sous l'habit d'un soldat, jusqu'au moment où Nicétas put sauver par une fuite précipitée la chasteté de sa fille et les débris de sa fortune. Ces malheureux fugitifs, nourris dans le sein de la prospérité, partirent à pied au cœur de l'hiver. Son épouse était enceinte, et la désertion de ses esclaves les força de porter eux-mêmes leur bagage sur leurs épaules. Ils exhortèrent leurs femmes, placées au centre, au lieu de peindre et d'orner leur visage, à le couvrir de boue pour en déguiser la beauté; chaque pas les exposait à des insultes et à des dangers, et les menaces des étrangers leur paraissaient moins insupportables que l'insolence des plébéiens au niveau desquels ils se trouvaient maintenant réduits. Ils ne respi-

rèrent en sûreté qu'à Sélymbrie, ville située à quarante milles de Constantinople, terme de leur douloureux pélerinage. Ils rencontrèrent sur la route le patriarche seul, à peine vêtu, monté sur un âne et réduit à l'indigence apostolique qui, si elle avait été volontaire, aurait pu être méritoire. Pendant ce temps, les Latins, entraî- nés par la licence et l'esprit de parti, pillaient et profanaient ses églises. Après avoir arraché des calices les perles et les pierres précieuses dont ils étaient ornes, les pélerins s'en servirent en guise de coupes. Ils jouaient et buvaient sur des tables où étaient représentées les figures du Christ et de ses apôtres, et foulaient aux pieds les objets les plus vénérables du culte des chrétiens. Dans l'église de Sainte-Sophie, les soldats déchirèrent en lambeaux le voile du sanctuaire pour en arracher la frange d'or; ils mirent en pièces et se partagèrent le maître-autel, monument de l'art et de la richesse des Grecs; on chargeait, au milieu des églises, sur des mulets et des chevaux, les ornemens d'or et d'argent qu'on arrachait des portes et de la chaire; et lorsqu'ils pliaient sous le fardeau, leurs impatiens conducteurs les poignardaient, et leur sang inondait le pavé du sanctuaire. Une prostituée s'assit sur le siége du patriarche, et cette fille de Bélial, dit l'historien, chanta et dansa dans l'église pour ridiculiser les hymnes et les proces-

Sacriléges et railleries.

sions des Orientaux : l'avidité ne respecta pas même les tombeaux des souverains placés dans l'église des Apôtres; et l'on prétend que le corps de Justinien, inhumé depuis six siècles, fut trouvé tout entier, et sans aucun signe de putréfaction. Les Français et les Flamands couraient les rues de la ville coiffés de voiles flottans, et enveloppés de longues robes peintes dont ils caparaçonnaient jusqu'à leurs chevaux : l'intempérance grossière de leurs orgies (1) insultait à la sobriété fastueuse des Orientaux, et en dérision des armes propres à un peuple de scribes et d'étudians, ils portaient à la main une plume, du papier et une écritoire, sans s'apercevoir que les instrumens de la science étaient entre les mains des Grecs modernes, aussi faibles et aussi inutiles que ceux de la valeur.

Destruction des statues.

Leur langue et leur réputation semblaient cependant les autoriser à mépriser l'ignorance des Latins et leurs faibles progrès (2). Dans l'amour

(1) Si j'ai bien compris le texte grec de Nicétas, leurs mets favoris étaient des culottes de bœuf bouillies, du porc salé avec des pois, et de la soupe avec de l'ail et des herbes âcres ou acides (p. 382).

(2) Nicétas emploie des expressions très-dures, παρ' αγραμμάτοις Βαρβάροις, καὶ τελεον αναλφαβήτοις (*Fragm. apud* Fabricius, *Bibl. græc.*, t. VI, p. 414). Il est vrai que ce reproche s'applique particulièrement à leur ignorance de la langue grecque et des sublimes ouvrages d'Homère. Les Latins des douzième et treizième siècles ne manquaient

ou le respect des arts, la différence des deux nations était encore plus sensible. Les Grecs conservaient avec vénération les monumens de leurs ancêtres qu'ils ne pouvaient pas imiter, et nous ne pouvons nous empêcher de partager la douleur et le ressentiment de Nicétas, lorsqu'il rapporte la destruction des statues de Constantinople (1). Nous avons vu le despotisme et l'orgueil de son fondateur constamment occupés d'embellir sa cité naissante. Des dieux et des héros avaient échappé à la destruction du paganisme; les restes d'un siècle plus florissant ornaient encore le Forum et l'Hyppodrome. Nicétas (2) en décrit plusieurs dans un style pompeux et rempli d'affectation. Je tirerai de cette description quelques

---

point d'ouvrages de littérature dans leur propre langue. *Voyez* les *Recherches philologiques* de Harris, p. III, c. 9, 10, 11.

(1) Nicétas était né à Chonæ en Phrygie, (l'ancienne Colosses de saint Paul.) Il s'était élevé au rang de sénateur, de juge du Voile et de grand logothète. Après la ruine de l'empire, dont il fut témoin et victime, il se retira à Nicée, et composa une histoire complète et soignée depuis la mort d'Alexis Comnène jusqu'au règne de Henri.

(2) Un manuscrit de Nicétas (dans la *Bibliot. Bodléienne*) contient ce fragment curieux sur les statues de Constantinople, que la fraude ou la honte, ou plutôt la négligence a omis dans les autres éditions. Il a été publié par Fabricius (*Bibl. græc.*, t. VI, p. 405-416), et loué excessivement par l'ingénieux M. Harris de Salisbury (*Recherc. philologiques*, part. III, c. 5, p. 301-312).

détails sur les plus intéressans. 1° Les conducteurs des chars, qui avaient remporté le prix, étaient jetés en bronze, à leurs frais, ou à ceux du public, et placés dans l'Hyppodrome. On les voyait debout sur leur char, qui semblait courir dans la lice; et, en admirant l'attitude, les spectateurs pouvaient juger de la ressemblance. Les plus précieuses de ces statues pouvaient avoir été transportées du Stade olympique. 2° Le sphynx; le cheval marin et le crocodile, indiquent l'ouvrage et les dépouilles de l'Egypte. 3° La louve, qui allaite Romulus et Remus, sujet également agréable aux Romains anciens et modernes, mais qui ne pouvait guère avoir été traité avant le déclin de la sculpture chez les Grecs. 4° Un aigle qui tient et déchire un serpent dans ses serres, monument particulier à la ville de Byzance, et attribué par les Grecs à la puissance magique du philosophe Apollonius, dont ce talisman passait pour avoir délivré Byzance des reptiles venimeux. 5° Un âne et son conducteur, qu'Auguste plaça dans sa colonie de Nicopolis, en commémoration d'un présage qui lui avait annoncé la victoire d'Actium. 6° Une statue équestre qui, dans l'opinion du peuple, représentait Josué, conquérant juif, étendant le bras pour arrêter le cours du soleil. Une tradition plus classique aidait à reconnaître Bellérophon et Pégase; la libre attitude du coursier semblait indiquer qu'il marchait dans

les airs plutôt que sur la terre. 7° Un obélisque de forme carrée, dont les faces, travaillées en bosse, présentaient une variété de scènes pittoresques et champêtres; des oiseaux qui chantaient, des gens de la campagne occupés de leurs travaux ou jouant de la musette; des moutons bêlans, des agneaux bondissans, la mer, un paysage, une pêche et une quantité de différens poissons; de petits amours nus, rians, folâtrant, et se jetant mutuellement des pommes; et sur la cîme de l'obélisque, une figure de femme, que la moindre haleine de vent faisait tourner, et qu'on nommait *la suivante du vent.* 8° Le berger de Phrygie, qui présentait à Venus le prix de la beauté, ou la pomme de discorde. 9° L'incomparable statue d'Hélène. Nicétas décrit du ton de l'admiration et de l'amour la délicatesse de ses pieds, ses bras d'albâtre, ses lèvres de rose, son sourire enchanteur, la langueur de ses yeux, la beauté de ses sourcils arqués, et la parfaite harmonie de ses formes, la légéreté de sa draperie, et sa chevelure qui semblait flotter au gré du vent. Tant de beautés auraient dû faire naître la pitié ou le remords dans le cœur de ses barbares destructeurs. 10° La figure virile ou plutôt divine d'Hercule (2), rani-

(1) Pour nous donner l'idée de la statue d'Hercule, M. Harris a cité une épigramme et donné la figure d'une superbe pierre, qui cependant ne copie point l'attitude de

mée par la main savante de Lysippe ; il était d'une telle dimension que son pouce était de la grosseur, et sa jambe de la hauteur d'un homme ordinaire (1). Il avait la poitrine et les épaules larges, les membres nerveux, les cheveux crépus et l'aspect impérieux ; sans massue, sans arc ou carquois, sa peau de lion négligemment passée sur les épaules, il était assis sur un panier d'osier ; sa jambe et son bras droits étaient étendus de toute leur longueur ; son genou gauche plié, soutenait son coude et sa tête appuyée sur sa main gauche ; ses regards pensifs annonçaient l'indignation. 11° Une autre statue colossale de Junon, l'ancien ornement de son temple de Samos ; quatre paires de bœufs transportèrent avec peine son énorme tête jusqu'au palais. 12° Un troisième colosse de Pallas ou Minerve, de trente pieds de hauteur, et qui représentait avec une admirable énergie le caractère et les attributs de cette vierge martiale. Il est juste d'observer que les Grecs détruisirent eux-mêmes cette Pallas, après le premier siége, par un motif de crainte et de superstition (2). Les croisés, dans leur cupi-

la statue, qui représentait Hercule sans massue, la jambe et le bras droit étendus.

(1) Je transcris littéralement les proportions données par Nicétas, qui me paraissent très-ridicules, et feront peut-être juger que le bon goût prétendu de ce sénateur se réduisait à de l'affectation et de la vanité.

(2) Nicétas, *in Isaaco Angelo et Alexio*, c. 3, p. 359. L'é-

dité incapable de sentiment, brisèrent ou fondirent les autres statues de cuivre dont je viens de donner le détail ; le prix et le travail de ces ouvrages disparurent en un moment. Le génie des artistes s'évapora en fumée, et le métal grossier, converti en monnaie, servit à payer les soldats. Les monumens de bronze ne sont pas les plus durables ; les Latins purent détourner avec un mépris stupide leurs regards des marbres animés par les Phidias et les Praxitèle (1) ; mais à moins de quelque accident, ces blocs inutiles demeuraient en sûreté sur leurs piedestaux (2). Les plus éclairés d'entre les pélerins, ceux qui ne partageaient pas les goûts grossiers et sensuels de leurs compatriotes, exercèrent pieusement leur droit de conquête sur les reliques des saints (3). Cette

---

diteur latin observe très-judicieusement que l'historien fait dans son style emphatique *ex pulice elephantem*.

(1) Nicétas, dans deux passages (édition de Paris, p. 360, Fabricius, p. 408) couvre les Latins du reproche piquant de οἱ τοῦ καλοῦ ἀνέραστοι βάρβαροι, et il s'explique clairement sur leur avidité pour le cuivre. Cependant les Vénitiens eurent le mérite de transporter quatre chevaux de bronze de Constantinople à la place de Saint-Marc (Sanuto, *Vite dei Dogi*, *in* Muratori, *Script. rerum italicar.*, t. XXII, p. 534).

(2) Winkelman, *Hist. de l'Art*, t. III, p. 269-270.

(3) *Voyez* le vol pieux de l'abbé Martin, qui transporta une riche cargaison dans son couvent de Paris, diocèse de Bâle (Gunther, *Hist. C. P.*, c. 19-23, 24). Cependant, en

révolution procura aux églises d'Europe une immensité de têtes, d'os, de croix et d'images, et augmenta tellement par ce moyen les pèlerinages et les offrandes, que ces reliques devinrent peut-être la partie la plus lucrative du butin rapporté de l'Orient (1). Une grande partie des écrits de l'antiquité, perdus aujourd'hui, existaient encore au douzième siècle; mais les pèlerins n'étaient empressés ni de conserver ni de transporter des volumes d'une langue étrangère. La multiplicité des copies peut seule perpétuer des papiers ou des parchemins que le moindre accident peut détruire; la littérature des Grecs était concentrée presque en totalité dans la capitale (2):

---

dérobant ces saintes dépouilles, le saint encourut la peine d'excommunication, et fut peut-être infidèle à un serment.

(1) Fleury, *Hist. ecclés.*, t. XVI, p. 139-145.

(2) Je terminerai ce chapitre par quelques mots sur une histoire moderne, qui donne les détails de la prise de Constantinople par les Latins, mais qui n'est tombée qu'un peu tard entre mes mains. Paolo Ramusio, le fils du compilateur de Voyages, fut nommé par le sénat de Venise pour écrire l'histoire de la conquête. Il reçut cet ordre dans sa jeunesse, et l'exécuta quelques années après. Il composa en latin un ouvrage élégamment écrit, intitulé : *De bello constantinopolitano et imperatoribus Comnenis per Gallos et Venetes restitutis* (Venise, 1635, in-folio). Ramusio ou Rhamnusus transcrit et traduit, *sequitur ad unguem*, un manuscrit de Villehardouin qu'il possédait; mais il a enrichi son récit de matériaux grecs et latins, et nous lui devons la description correcte de la flotte, les noms des

et sans connaître toute l'étendue de notre perte, nous pouvons verser une larme sur la destruction des riches bibliothèques consumées dans les trois incendies de Constantinople.

---

cinquante nobles Vénitiens qui commandaient les galères de la république, et la connaissance de l'opposition patriotique de Pantaléon Barbi au choix du doge pour empereur.

# CHAPITRE LXI.

Partage de l'empire entre les Français et les Vénitiens. Cinq empereurs latins des maisons de Flandre et de Courtenai. Leurs guerres contre les Bulgares et contre les Grecs. Faiblesse et pauvreté de l'empire latin. Les Grecs reprennent Constantinople. Conséquences générales des croisades.

Election de l'empereur Baudouin Ier. A. D. 1204. Mai 9-16.

APRÈS la mort des princes légitimes, les Français et les Vénitiens se crurent suffisamment assurés de la justice de leur cause et de son succès, pour se partager d'avance les provinces de l'empire (1): ils convinrent, par un traité, de nommer douze électeurs, six de chaque nation, et de reconnaître pour empereur de l'Orient celui qui obtiendrait la majorité de leurs suffrages. Les confédérés stipulèrent qu'en cas que les voix fussent également partagées, le sort déciderait entre les deux candidats. Ils lui accordèrent d'avance les titres et les prérogatives des empereurs précédens, les deux palais de Blachernes et de

(1) Voyez l'original du traité de partage dans la *Chronique* d'André Dandolo (p. 326-330), et l'élection qui en fut la suite, dans Villehardouin (nos 136-140), les *Observations* de Ducange et le premier livre de l'*Histoire de Constantinople sous l'empire des Français*.

Boucoléon, et le quart de toutes les possessions qui composaient la monarchie des Grecs; les trois autres parts, divisées en deux portions égales, furent destinées à être partagées entre les Vénitiens et les barons français. On convint que tous les feudataires, dont, par une honorable distinction, le doge fut seul excepté, prêteraient au nouveau souverain foi, hommage et serment de service militaire, comme au chef suprême de l'empire; que celle des deux nations qui donnerait l'empereur, céderait à l'autre la nomination du patriarche; et que tous les pélerins, quelle que fût leur impatience de visiter la Terre-Sainte, consacreraient encore une année à la conquête et à la défense des provinces de l'empire grec. Lorsque les Latins furent les maîtres de Constantinople, ils confirmèrent le traité et l'exécutèrent. Le premier et le plus important de leurs soins fut l'élection d'un empereur. Les six électeurs français étaient tous ecclésiastiques : l'abbé de Loces, l'archevêque élu d'Acre en Palestine, et les évêques de Soissons, de Troye, d'Halberstadt et de Bethléem : ce dernier remplissait dans le camp l'office de légat du pape. Respectables par leurs lumières et leur caractère sacré, ils étaient d'autant plus propres à faire un choix, qu'ils ne pouvaient pas en être l'objet. On choisit les six Vénitiens parmi les principaux ministres de l'état, et les illustres familles des Querini et des Con-

tarini s'enorgueillissent encore d'y trouver leurs ancêtres. Les douze électeurs s'assemblèrent dans la chapelle du palais, et procédèrent à l'élection après avoir solennellement invoqué le Saint-Esprit. Le respect et la reconnaissance réunirent d'abord tous les suffrages en faveur du doge. Il était l'auteur de l'entreprise, et, malgré son âge et son état de cécité, ses exploits auraient pu mériter les éloges et l'envie des plus jeunes chevaliers; mais le patriote Dandolo dédaignait toute ambition personnelle, et se contenta de l'honneur des suffrages qui le déclaraient digne de régner. Les Vénitiens, ses compatriotes, et peut-être ses amis, s'opposèrent eux-mêmes à sa nomination (1) : ils représentèrent avec l'éloquence de la vérité les inconvéniens qui pouvaient résulter pour la liberté nationale et pour la cause commune, de l'union incompatible de la première magistrature d'une république et de la souveraineté de l'Orient. L'exclusion du doge laissa le champ libre aux mérites plus balancés de Boniface et de Baudouin et tous les candidats moins illustres abandonnèrent respectueusement leurs prétentions. La maturité de

(1) Après avoir rapporté la nomination du doge par un électeur français, son parent André Dandolo approuve son exclusion, *quidam Venetorum fidelis et nobilis senex, usus oratione satis probabili*, etc., que les écrivains modernes, depuis Blondus jusqu'à Le Beau, ont brodée chacun à leur fantaisie.

l'âge, une réputation brillante, le choix des aventuriers et le vœu des Grecs, recommandaient le marquis de Montferrat; et j'ai peine à croire que ses petites possessions au pied des Alpes (1) aient pu donner de l'inquiétude à la république de Venise, maîtresse de la mer. Mais le comte de Flandre, âgé de trente-deux ans, vaillant, pieux et chaste, était chef d'un peuple riche et belliqueux, descendant de Charlemagne, cousin du roi de France, et pair des barons et des prélats qui auraient consenti avec répugnance à se soumettre à l'empire d'un étranger. Ces barons, le doge et le marquis à leur tête, attendaient à la porte de la chapelle la décision des électeurs. L'évêque de Soissons vint l'annoncer au nom de ses collègues. « Vous avez juré, dit-il, d'obéir au prince que nous choisirions; par nos suffrages unanimes, Baudouin, comte de Flandre et de Hainaut, est votre souverain et empereur d'Orient. » Le comte fut salué par de bruyantes acclamations, que répétèrent bientôt dans toute la ville la joie des Latins et la tremblante adulation des Grecs. Boniface s'empressa le premier de baiser la main de son rival, et de l'élever sur un bouclier. Baudouin

(1) Nicétas (p. 384), vain et ignorant comme un Grec, désigne le marquis de Montferrat comme le chef d'une puissance maritime, Λαμπαρδίαν δὲ οἰκεῖσθαι παράλιον; peut-être a-t-il été induit en erreur par le thème byzantin de Lombardie, situé sur les côtes de la Calabre.

fut transporté dans la cathédrale, où on lui chaussa solennellement les brodequins de pourpre. Trois semaines après l'élection, il fut couronné par le légat du pape, faisant les fonctions de patriarche; mais le clergé vénitien remplit bientôt le chapitre de Ste.-Sophie, plaça Thomas Morosini sur le trône ecclésiastique, et ne négligea aucun moyen pour conserver à sa nation les honneurs et les bénéfices de l'Eglise grecque (1). Le successeur de Constantin ne tarda pas à envoyer dans la Palestine, en France et à Rome, la nouvelle de cette révolution mémorable; il fit transporter dans la Palestine, comme un trophée, les portes de Constantinople et les chaînes du port (2), et prit des assises de Jérusasalem, les lois et les usages qui convenaient le mieux à une colonie française et à une conquête d'Orient. Baudouin par ses lettres invite tous les Français à venir augmenter cette colonie, peupler une vaste et superbe capitale, et cultiver des terres fertiles préparées à récompenser amplement les travaux du prêtre et ceux du soldat. Il félicite le pontife de Rome sur le rétablissement

(1) Ils exigèrent de Morosini qu'il fit serment de ne recevoir dans le chapitre de Sainte-Sophie, chargé de droit des élections, que des Vénitiens qui auraient habité Venise au moins pendant dix ans; mais le clergé fut jaloux de la prérogative qu'ils s'arrogeaient, le pape le désapprouva, et des six patriarches latins de Constantinople, le premier et le dernier furent seuls Vénitiens.

(2) Nicétas, p. 383.

de son autorité dans l'Orient, l'engage à éteindre le schisme des Grecs par sa présence dans un concile général, et sollicite son indulgence et sa bénédiction pour des pélerins qui avaient contrevenu à ses ordres (1). Innocent répondit avec autant de dignité que de prudence; il attribue aux vices des hommes la subversion de l'empire d'Orient et adore les décrets de la Providence; les conquérans seront, dit-il, ou absous ou condamnés, par leur conduite future, et la validité de leur traité dépend du jugement de saint Pierre; mais Innocent leur prescrit, comme leur devoir le plus sacré, d'établir une juste subordination d'obéissance et de tribut, des Grecs aux Latins, des magistrats au clergé et du clergé au pape.

Partage de l'empire grec.

Dans le partage des provinces de l'empire (2), la part des Vénitiens se trouvait plus considérable que celle de l'empereur latin. Il n'en possédait qu'un quart; Venise se réserva la bonne moitié

(1) Les lettres d'Innocent III fournissent de riches matériaux pour l'histoire des Institutions civiles et ecclésiastiques de l'empire latin de Constantinople. Les plus importantes de ces lettres (dont Etienne Baluze a publié la collection en deux volumes in-folio) sont insérées dans ses *Gesta*, dans Muratori, *Script. rerum italic.*, t. III, part. I, c. 94-105.

(2) Dans le traité de partage les copistes ont défiguré presque tous les noms. On pourrait les rectifier, et une bonne carte adaptée au dernier siècle de l'empire de Byzance serait d'un grand secours à la géographie; mais malheureusement d'Anville n'existe plus.

du reste, et l'autre moitié fut distribuée entre les aventuriers de France et de Lombardie. Le vénérable Dandolo fut proclamé despote de la Romanie, et, selon l'usage des Grecs, chaussé des brodequins de pourpre. Il termina sa longue et glorieuse carrière à Constantinople; et si sa prérogative ne passa point à ses successeurs, ils en conservèrent du moins le titre jusqu'au milieu du quatorzième siècle, en y joignant le titre réel, mais singulier, de seigneurs d'un quart et demi de l'Empire Romain (1). Le doge, esclave de l'état, avait rarement la permission de s'éloigner du timon de la république; mais il se faisait représenter en Grèce par un bailli ou régent revêtu d'une juridiction en dernier ressort sur la colonie des Vénitiens. Ceux-ci possédaient trois des huit quartiers de Constantinople; et leur tribunal indépendant était composé de six juges, quatre conseillers, deux chambellans, deux avocats fiscaux et un connétable. Une longue expérience du commerce d'Orient les avait mis à portée de choisir leur part avec discernement; ils firent cependant une imprudence en acceptant le gouvernement et la défense d'Andrinople;

(2) Leur style était *dominus quartæ partis et dimidiæ imperii Romani;* et ils le conservèrent jusqu'à l'année 1356, où Giovanni Dolfino fut nommé doge (Sanut, pag. 430-641). Pour le gouvernement de Constantinople, *voyez* Ducange, *Hist. de C. P.*, 1, 37.

mais leur sage politique s'occupa de former une chaîne de villes, d'îles et de factoreries le long de la côte maritime, qui s'étend depuis les environs de Raguse jusqu'à l'Hellespont et au Bosphore. Les travaux dispendieux de ces conquêtes épuisaient leur trésor; ils renoncèrent aux anciennes maximes de leur gouvernement, adoptèrent un système féodal, et se contentèrent de l'hommage des nobles (1) pour les possessions que ceux-ci entreprenaient de conquérir et de défendre. Ce fut ainsi que la famille de Sanut acquit le duché de Naxos, qui comprenait la plus grande partie de l'archipel. La république acheta du marquis de Montferrat, pour la somme de dix mille marcs, l'île fertile de Crète ou Candie, et les débris de cent villes (2). Mais les vues étroites d'une orgueilleuse aristocratie (3) ne

(1) Ducange (*Hist. C. P.*, II, 6) a rapporté la conquête que firent la république ou les nobles Vénitiens, des îles de Candie, de Corfou, Céphalonie, Zanthe, Naxos, Paros, Mélos, Andros, Mycone, Scyros, Ceos et Lemnos.

(2) Boniface vendit l'île de Candie le douze du mois d'août de l'année 1204. *Voyez* la transaction dans Sanut, p. 533; mais j'ai peine à concevoir comment cette île était le patrimoine de sa mère, ou comment sa mère pouvait être la fille d'un empereur du nom d'Alexis.

(3) En 1212, le doge Pierre Zani envoya dans l'île de Candie une colonie tirée des différens quartiers de Venise; mais les natifs de cette île, par leurs mœurs sauvages et leurs fréquentes révoltes, pouvaient être comparés aux Corses sous le joug des Génois; et lorsque je rapproche le récit de

permirent pas d'en tirer un grand parti, et les plus sages des sénateurs déclarèrent que ce n'était pas la possession des terres, mais l'empire de la mer qui formait le trésor de Saint-Marc. Sur la moitié échue aux aventuriers, le marquis de Montferrat était sans contredit celui qui méritait la plus forte récompense. Outre l'île de Crète, on compensa son exclusion du trône par le titre de roi et les provinces au-delà de l'Hellespont; mais il échangea sagement cette conquête difficile et éloignée, pour le royaume de Thessalonique ou de Macédoine, à douze journées de la capitale, et assez près des états du roi de Hongrie, son beau-frère, pour en recevoir au besoin des secours. Sa marche à travers ces provinces fut accompagnée des acclamations sincères ou simulées des Grecs; et l'ancienne et véritable Grèce reçut encore un conquérant latin (1), qui foula cette terre classique d'un pied

Belon de celui de Tournefort, je ne vois pas grande différence entre la Candie des Vénitiens et celle des Turcs.

(1) Villehardouin (nos 159, 160, 173-177) et Nicétas (p. 387-394) racontent l'expédition du marquis Boniface dans la Grèce. Le citoyen de Chones a pu tenir ces détails de son frère Michel, archevêque d'Athènes, qu'il représente comme un orateur éloquent, un homme d'état habile, et par-dessus tout comme un saint. On aurait pu tirer des manuscrits de Nicétas qui se trouvent à la Bibliothèque Bodléienne, son éloge d'Athènes et sa description de Tempé (Fabricius, *Bibl. græc.*, t. VI, p. 405), et elles auraient mérité d'occuper les recherches de M. Harris.

indifférent. Les beautés de la vallée de Tempé attirèrent à peine ses regards, il traversa avec précaution le passage étroit des Thermopyles, occupa Thèbes, Athènes et Argos, villes inconnues pour lui, et prit d'assaut Corinthe et Napoli (1), qui avaient essayé de lui résister. Les lots des pèlerins latins furent réglé par le sort, ou le choix et des échanges successifs. Dans la joie de leur triomphe, ils abusèrent sans modération de leur pouvoir sur la vie et la fortune d'un grand nombre d'hommes. Après un examen exact des provinces, ils pesèrent dans la balance de l'avarice le revenu de chaque district, la situation plus ou moins avantageuse, et les ressources plus ou moins abondantes pour la subsistance des hommes et des chevaux. Leurs prétentions s'étendirent jusque sur les anciens démembremens de l'Empire Romain; le Nil et l'Euphrate se trouvaient compris dans leurs partages imaginaires, et heureux était le guerrier qui se trouvait avoir dans son lot le palais du sultan d'Iconium (2). Je n'entreprendrai point de donner ici leur généalogie ni le

(1) Napoli de Romanie ou Nauplia, l'ancien port de mer d'Argos, est encore une place forte considérable; elle est assise sur une péninsule environnée de rochers, et a un bon port. *Voyez* les *Voyages de Chandler dans la Grèce*, p. 227.

(2) J'ai adouci l'expression de Nicétas, qui s'efforce de faire ressortir la présomption des Francs. Voyez *De rebus, post C. P. expugnatam*, p. 375-384.

détail de leurs possessions; il me suffit de dire que les comtes de Blois et de Saint-Pol obtinrent le duché de Nicée et la seigneurie de Demotica (1); les principaux fiefs furent tenus à la charge du service de connétable, de chambellan, d'échanson, de sommelier et de maître-d'hôtel. Notre historien, Geoffroi de Villehardouin, acquit un riche établissement sur les bords de l'Hebre, et réunit les offices de maréchal de Champagne et de Romanie. Chaque baron partit à la tête de ses chevaliers et de ses archers, pour s'emparer de son lot; et la plupart éprouvèrent d'abord peu de résistance; mais il résulta de cette dispersion une faiblesse générale, et l'on sent combien de querelles devaient s'élever dans un état de choses et parmi des hommes dont la force était l'unique loi. Trois mois après la conquête de Constantinople, l'empereur et le roi de Thessalonique marchèrent l'un contre l'autre : l'autorité du doge, les conseils du maréchal et la courageuse fermeté des pairs parvinrent à les réconcilier. (2)

(1) Cette ville, environnée par la rivière de l'Hèbre, à six lieues d'Andrinople, reçut des Grecs, à raison de son double mur, le nom de Didymoteichos, qui fut insensiblement changé en celui de Demotica ou Dimot. J'ai préféré le nom moderne de Demotica. Ce fut le dernier lieu qu'habita Charles XII durant son séjour en Turquie.

(2) Villehardouin rend compte de leur querelle (nos 146-158) avec le ton de la franchise et de la liberté. L'historien grec (p. 387) rend hommage au mérite et à la réputation

Deux fugitifs qui avaient occupé le trône de Constantinople prenaient encore le titre d'empereurs, et les sujets de ces princes détrônés pouvaient céder à un mouvement de compassion pour l'ancien Alexis ou être excités à la vengeance par l'ambitieux Mourzoufle. Une alliance de famille, un intérêt commun, les mêmes crimes et le mérite d'avoir ôté la vie aux ennemis de son rival, engagèrent le second usurpateur à se réunir avec le premier. Mourzoufle se rendit dans le camp d'Alexis; il y fut reçu avec des caresses et des honneurs; mais les scélérats sont incapables d'amitié, et doivent se méfier de ceux qui leur ressemblent. On le saisit dans le bain, et après l'avoir privé de la vue, Alexis s'assura de ses troupes, s'empara de ses trésors, et le fit chasser du camp, loin duquel Mourzoufle fut réduit à errer objet de mépris et d'horreur pour ceux qui avaient, plus qu'Alexis, le droit de haïr et de punir l'assassin de l'empereur Isaac et de son fils. Poursuivi par la crainte et le remords, il cherchait à passer en Asie, lorsque les Latins de Constantinople le surprirent, et, par un jugement public, le condamnèrent à une mort ignominieuse. Après avoir balancé pour son supplice entre la hache, la roue

Révolte des Grecs. A. D. 1204, etc.

du maréchal, μεγα παρα τοις Λατινων δυναμενη στρατευμασι : il ne ressemble point à certains héros modernes, dont les exploits ne sont connus que par leurs Mémoires.

et le pal, les juges firent placer (1) Mourzoufle sur le sommet d'un pilier de marbre blanc élevé de cent quarante-sept pieds, que l'on nommait la colonne de Théodose (2). Du haut de cette colonne, il fut précipité en bas la tête la première, et se brisa sur le pavé, en présence d'une multitude de spectateurs rassemblés dans le Forum de Taurus, et qui voyaient avec étonnement, dans ce singulier spectacle, l'explication et l'accomplissement d'une ancienne prédiction (3). Le sort d'Alexis est moins tragique : le marquis en fit présent au roi des Romains, et le lui envoya en Italie. Condamné à une prison perpétuelle, l'usurpateur

(1) *Voyez* la mort de Mourzoufle dans Nicétas (p. 393), Villehardouin (nos 141, 145, 163) et Gunther (c. 20, 21). Ni le maréchal, ni le moine n'annoncent le moindre mouvement de pitié pour un usurpateur ou un rebelle, dont le supplice était cependant d'un genre plus nouveau que ses crimes.

(2) La colonne d'Arcadius, dont les bas-reliefs représentent ses victoires ou celles de son père Théodose, existe encore à Constantinople; on en trouve la description et la mesure dans les ouvrages de Gyllius (*Topograph.* IV, 7), Banduri (*ad l.* 1, *Antiquit.*, *C. P.*, p. 507, etc.) et Tournefort (*Voyage du Levant*, t. II, lett. 12, p. 231).

(3) Le conte ridicule de Gunther relativement à cette *columna fatidica* ne mérite aucune attention; mais il est assez extraordinaire que cinquante ans avant la conquête des Latins, le poëte Tzetzès (*Chiliad.*, IX, 277) ait raconté le songe d'une matrone qui avait vu une armée dans le Forum, et un homme assis sur la colonne, frappant ses mains l'une contre l'autre, et jetant un grand cri.

fut transféré d'une forteresse des Alpes dans un monastère de l'Asie, et ne gagna pas beaucoup au change. Mais avant la révolution, Alexis avait donné sa fille en mariage à un jeune héros qui rétablit et occupa le trône des princes grecs (1). Théodore Lascaris avait signalé sa valeur dans les deux siéges de Constantinople. Après la fuite de Moûrzoufle, les Latins étant déjà dans la ville, il s'offrit au peuple et aux soldats pour leur empereur; cette offre pouvait être un acte de vertu et était bien certainement une preuve de courage. S'il eût pu donner une ame à cette multitude, elle aurait écrasé sous ses pieds les étrangers qui la menaçaient; mais le lâche désespoir des Grecs refusa son secours, et Théodore se retira dans l'Anatolie, pour y respirer l'air de la liberté, hors de la vue et de l'atteinte des conquérans. Sous le titre de despote et ensuite d'empereur, il attira sous ses drapeaux le petit nombre d'hommes courageux que le mépris de la vie soutenait contre l'esclavage; et regardant comme légitime tout ce qui pouvait contribuer au salut public, il implora sans scrupule l'alliance du sultan des Turcs. Nicée, où Théodore fixa sa résidence, Pruse, Philadelphie, Smyrne et Ephèse, ouvrirent leurs portes à

Théodore Lascaris, empereur de Nicée. 1204-1222.

(1) Ducange (*Fam. byzant.*) a examiné soigneusement et représenté avec clarté les dynasties de Nicée, de Trébisonde et d'Epire, dont Nicétas vit les commencemens sans en concevoir de grandes espérances.

leur libérateur. Ses victoires et même ses défaites augmentèrent ses forces et sa réputation, et le successeur de Constantin conserva cette portion de l'empire, qui s'étendait depuis les bords du Méandre jusqu'aux faubourgs de Nicomédie, et dans la suite jusqu'à ceux de Constantinople. L'héritier légitime des Comnène, fils du vertueux Manuel et petit-fils du féroce Andronic, en possédait aussi une faible portion dans une province éloignée : on le nommait Alexis, et le surnom de Grand s'appliquait probablement plus à sa taille qu'à ses exploits. Les Lange, sans craindre son origine, l'avaient nommé gouverneur ou duc de Trébisonde (1); sa naissance lui donnait de l'ambition, et la révolution lui valut l'indépendance. Sans changer de titre, il régna paisiblement sur la côte de la mer Noire, depuis Sinope jusqu'au Phase. Le fils qui lui succéda, et dont on ignore le nom, n'est connu que comme le vassal du sultan, qu'il suivait à la guerre avec deux cents lances.

(1) Si l'on excepte quelques faits contenus dans Pachymère et Nicéphore Grégoras, et que nous citerons dans la suite, les historiens de Byzance ne daignent point parler de l'empire de Trébisonde ou de la principauté des Lazi. Les Latins n'en font guère mention que dans les romans des quatorzième et quinzième siècles. Cependant l'infatigable Ducange a découvert (*Fam. byzant.*, p. 192) deux passages authentiques dans Vincent de Beauvais (l. xxxi, c. 144) et le protonotaire Ogier (*ap.* Wadding, A. D. 1279, n° 4).

Ce prince Comnène n'était que duc de Trébisonde ; ce fut le petit-fils d'Alexis qui, déterminé par l'orgueil et la jalousie, prit le titre d'empereur. Dans la partie occidentale de l'empire, Michel, bâtard de la maison des Lange, et connu avant la révolution comme otage, soldat et rebelle, sauva un troisième fragment du naufrage. Après s'être évadé du camp de Boniface, il obtint par son mariage avec la fille du gouverneur de Durazzo la possession de cette ville importante ; il prit le titre de despote, et fonda une principauté puissante dans l'Epire, l'Etolie et la Thessalie, qui ont toujours été peuplées d'une race belliqueuse. Ceux des Grecs qui avaient offert leurs services aux Latins, leurs nouveaux souverains, furent refusés par ces souverains orgueilleux et exclus (1) de tous les honneurs civils et militaires, comme des hommes nés pour obéir et trembler. Leur ressentiment les excita à prouver, en devenant des ennemis dangereux, qu'on aurait pu trouver en eux des amis utiles. L'adversité avait endurci leur courage, et tous les citoyens distingués par leur savoir ou leur vertu, leur va-

(1) Nicétas fait un portrait des Français-Latins, où l'on reconnait par-tout la touche du ressentiment et des préjugés : ουδεν των αλλων εθνων εις Αρεος εργα παρασυμβεβλησθαι ηνειχοντο, αλλ' ουδε τις των χαριτων η των μουσων παρα τοις βαρβαροις τουτοις επεξενιζετο, καὶ παρα τουτο οιμαι την φυσιν ησαν ανημεροι, καὶ τον χολον ειχον του λογου προτρεχοντα.

leur ou leur naissance, abandonnèrent Constantinople et se retirèrent sous les gouvernemens indépendans de Trébisonde, d'Epire ou de Nicée. On ne cite qu'un seul patricien qui ait mérité le douteux éloge d'attachement et de fidélité aux Francs. Le peuple des villes et des campagnes se serait soumis sans peine à une servitude régulière et modérée; quelques années de paix et d'industrie auraient bientôt fait oublier la guerre et ses désordres passagers; mais la tyrannie du système féodal éloignait les douceurs de la paix et anéantissait les fruits de l'industrie. Une administration simple et des lois sages donnaient aux empereurs *Romains* de Constantinople, s'ils avaient eu les talens nécessaires pour en faire usage, les moyens de protéger leurs sujets. Mais le trône des Latins était occupé par un prince titulaire, chef et souvent esclave de ses indociles confédérés. L'épée des barons disposait de tous les fiefs de l'empire, depuis le royaume jusqu'au plus mince château. Leur ignorance, leur discorde et leur pauvreté, étendaient la tyrannie jusque dans les villages les plus éloignés. Les Grecs, également opprimés par le pouvoir temporel des prêtres et par la haine fanatique des soldats, se trouvaient séparés pour toujours de leurs conquérans par la barrière insurmontable du langage et de la religion. Tant que les croisés restèrent réunis dans la capitale, le souvenir de leur victoire et la terreur de leurs armes

imposèrent silence à un pays subjugué. Leur séparation découvrit la faiblesse de leur nombre et les défauts de leur discipline ; quelques échecs causés par leur imprudence apprirent qu'ils n'étaient pas invincibles. La crainte des Grecs diminuait, et leur haine augmentait en proportion. Ils passèrent bientôt des murmures aux conspirations ; et avant la fin d'une année d'esclavage, le peuple vaincu implora ou accepta avec confiance le secours d'un barbare dont il avait éprouvé la puissance, et à la reconnaissance duquel il se fiait. (1)

Guerre des Bulgares. A. D. 1205.

Calo-Jean ou Joannice, chef révolté des Walaques et des Bulgares, s'était empressé de complimenter les Latins par une ambassade. Le titre de roi, et la sainte bannière qu'il avait reçue du pontife romain, semblaient l'autoriser à se regarder comme leur frère, et en qualité de leur complice dans le renversement de l'empire grec, il croyait pouvoir aspirer au titre de leur ami. Joannice apprit avec étonnement que le comte de Flandre, imitant l'orgueil fastueux des successeurs de Constantin, avait renvoyé ses ambassadeurs en déclarant avec hauteur qu'il fallait que

(1) Je commence à me servir ici avec confiance et liberté des huit livres de l'*Hist. C. P.*, sous l'empire des Français, que Ducange a donnés pour supplément à l'histoire de Villehardouin, et qui bien qu'écrite d'un style barbare, a cependant le mérite d'être un ouvrage classique et original.

le rebelle vînt mériter son pardon en touchant de son front le marchepied du trône. S'il eût écouté son ressentiment, cet outrage aurait été lavé dans le sang; mais, par une politique plus prudente (1), le roi des Bulgares, guettant avec soin les progrès du mécontentement des Grecs, se montra sensible à leurs malheurs, et promit de soutenir de sa personne et de toutes les forces de son royaume, les premiers efforts qu'ils tenteraient pour recouvrer leur liberté. La haine nationale étendit la conjuration et assura en même temps le secret et la fidélité. Les Grecs desiraient avec impatience le moment de plonger un poigard dans le sein de leurs ennemis victorieux; mais ils attendirent prudemment que Henri, frère de l'empereur, eût emmené la fleur des troupes au-delà de l'Hellespont. La plupart des villes et des villages de la Thrace se montrèrent exacts au moment et au signal convenus; et les Latins, sans armes et sans soupçons, se trouvèrent en proie à l'impitoyable et lâche vengeance de leurs esclaves. De Demotica, où commença cette scène de massacres, quelques vassaux du comte de Saint-Pol cherchèrent un asile à Andrinople, mais la populace furieuse avait ou chassé ou immolé les Français et les Vénitiens. Celles des garnisons qui parvin-

(1) On peut voir dans la réponse de Joannice au pape, ses réclamations et ses plaintes (*Gesta Innocent. III*, c. 108, 109); on le chérissait à Rome comme l'enfant prodigue.

rent à faire leur retraite, se rencontrèrent sur la route de la capitale; et les forteresses isolées, qui résistaient aux rebelles, ignoraient mutuellement leur sort et celui de leur souverain. La renommée et la terreur annoncèrent au loin la révolte des Grecs et l'approche rapide du roi des Bulgares; Joannice avait ajouté à ses troupes nationales un corps de quatorze mille Comans, tirés des déserts de la Scythie, qui buvaient, dit-on, le sang de leurs captifs, et sacrifiaient les chrétiens sur les autels de leurs divinités. (1)

Alarmé de cette révolte, l'empereur dépêcha un courrier pour rappeler son frère Henri; et si Baudouin eût attendu le retour de ce valeureux prince, qui devait lui ramener un secours de vingt mille Arméniens, il aurait pu attaquer le roi des Bulgares avec l'égalité du nombre et la supériorité décisive des armes et de la discipline. Mais l'esprit de la chevalerie ne savait point distinguer la prudence de la lâcheté. L'empereur parut dans la plaine avec cent-quarante chevaliers et leur suite ordinaire de sergens et d'archers. Après d'inutiles représentations, le maréchal

---

(1) Les Comans étaient une horde de Tartares ou de Turcomans, qui campaient, dans les douzième et treizième siècles, sur les frontières de la Moldavie. Il y avait parmi eux un grand nombre de païens et quelques mahométans. Toute la horde fut convertie au christianisme (A. D. 1370) par Louis, roi de Hongrie.

obéit et conduisit l'avant-garde sur la route d'Andrinople ; le comte de Blois commandait le corps de bataille, le vieux doge suivait à l'arrière-garde. Les Latins fugitifs accoururent de toutes parts sous les drapeaux de cette petite armée : ils entreprirent le siége d'Andrinople ; et telles étaient les pieuses dispositions des croisés, qu'ils s'occupèrent, durant la semaine sainte, à piller la campagne pour leur subsistance, et à construire des machines destinées à la destruction d'un peuple chrétien. Mais ils furent bientôt troublés dans cette occupation par la cavalerie légère des Comans, qui vint audacieusement escarmoucher presque sur le bord de leurs lignes en désordre. Le maréchal fit publier une proclamation qui avertissait la cavalerie de se trouver prête au premier son de la trompette, à monter à cheval et à se former en bataille; et défendait, sous peine de mort, qu'aucun se détachât à la poursuite de l'ennemi. Le comte de Blois désobéit le premier à cette sage proclamation, et son imprudence entraîna la perte de l'empereur. Les Comans, à la manière des Parthes ou des Tartares, prirent la fuite dès la première charge. Mais après une course de deux lieues, ils firent volte-face, se rallièrent et enveloppèrent les pesans escadrons français au moment où les chevaliers et leurs chevaux, également essoufflés, étaient presque hors d'état de se défendre. Le comte fut tué sur le

champ de bataille, l'empereur fut fait prisonnier; et si ce fut pour avoir, l'un dédaigné de fuir, l'autre refusé de céder, leur valeur personnelle compensa faiblement l'ignorance ou la négligence qu'ils montrèrent des devoirs imposés à un général. (1)

Défaite et captivité de Baudouin. A. D. 1205. 15 avril.

Fier de la victoire et de son illustre captif, le Bulgare s'avança pour secourir Andrinople et achever la défaite des Latins ; leur destruction eût été inévitable, si le maréchal de Romanie n'avait déployé ce courage calme et ces talens militaires rares dans tous les siècles, mais plus extraordinaires encore dans un temps où la guerre était moins une science qu'une passion. Villehardouin versa ses craintes et sa douleur dans le sein de son courageux et fidèle ami le doge ; mais il répandit dans le camp une confiance qui était l'unique moyen de salut. Après avoir conservé durant tout un jour son poste dangereux entre la ville et l'armée ennemie, le maréchal décampa sans bruit dans la nuit, et sa savante retraite de trois jours consécutifs aurait été admirée de Xénophon et des dix mille ; courant sans cesse de l'arrière à l'avant-garde, là il soutenait le poids de la pour-

(1) Nicétas, par haine ou par ignorance, impute la défaite à la lâcheté de Dandolo (p. 383); mais Villehardouin partage sa propre gloire avec son vénérable ami, *qui viels home ére et gote ne veoit, mais mult ere sages et preus et vigueros* (n° 193).

suite des uns, et ici il retenait la précipitation des fugitifs. Par-tout où les Comans se présentaient, ils trouvaient une ligne de lances inébranlables. Le troisième jour, les troupes harassées aperçurent la mer, la ville solitaire de Rhodosto (1), et leurs compagnons arrivant des côtes de l'Asie; ils s'embrassèrent, versèrent des larmes et réunirent leurs armes et leurs conseils. Le comte Henri prit, au nom de son frère, le gouvernement d'un empire encore dans l'enfance et déjà dans la caducité (2). Les Comans se retirèrent durant les chaleurs de l'été; mais au moment du danger, sept mille Latins, infidèles à leur serment et à leurs compatriotes, désertèrent de la capitale, et de faibles succès compensèrent mal la perte de cent-vingt chevaliers qui périrent dans la plaine de Rusium. Il ne restait plus à l'empereur que Constantinople et deux ou trois forteresses sur les côtes d'Europe et d'Asie. Le roi des Bulgares, irrésistible et inexorable, éluda respectueusement

(1) La géographie exacte et le texte original de Villehardouin (nº 194), placent Rhodosto à trois journées de chemin (*trois jornées*) d'Andrinople; mais Vigenère, dans sa version, a ridiculement substitué trois heures; et cette erreur, que Ducange n'a point corrigée, a fourvoyé plusieurs modernes dont je tairai les noms.

(2) Villehardouin et Nicétas (p. 386-416) racontent le règne et la mort de Baudouin; et Ducange supplée à leurs omissions dans ses *Observations* et à la fin de son premier livre.

les instances du pape, qui conjurait son nouveau prosélyte de rendre aux Latins affligés la paix et leur empereur. La délivrance de Baudouin, répondit Joannice, n'est plus au pouvoir des mortels. Ce prince était mort en prison; l'ignorance et la crédulité ont produit sur le genre de sa mort plusieurs versions différentes. Ceux qui aiment les histoires tragiques, croiront volontiers que le chaste captif résista aux desirs amoureux de la reine des Bulgares, que son refus l'exposa aux calomnies d'une femme et à la jalousie d'un sauvage; qu'on lui coupa les pieds et les mains, que le reste du corps fut jeté tout sanglant parmi les carcasses des chiens et des chevaux, et qu'il respirait encore au bout de trois jours, lorsque les oiseaux de proie vinrent le dévorer (1). Vingt ans après, dans une forêt des Pays-Bas, un hermite s'annonça comme le comte Baudouin, empereur de Constantinople et légitime souverain de la Flandre; il raconta les circonstances extraordinaires de sa fuite, ses aventures et sa pénitence, chez un peuple également disposé à la révolte et à la crédulité. Dans un premier transport, la

(1) Après avoir écarté toutes les circonstances suspectes et improbables, nous pouvons prouver la mort de Baudouin, 1° par l'opinion des barons qui n'en doutaient pas (Ville-Hard. n° 230); 2° par la déclaration de Joannice ou Calo-Jean, qui s'excuse de n'avoir pas donné la liberté à l'empereur, *quia debitum carnis exsolverat cum carcere teneretur* (*Gesta, Innocent III*. c. 109).

Flandre reconnut le souverain qu'elle avait si long-temps pleuré. Mais la cour de France, après un court examen, démasqua l'imposteur, et il subit une mort ignominieuse. Les Flamands n'abandonnèrent pas cependant une illusion qu'ils chérissaient, et les plus graves historiens accusent la comtesse Jeanne d'avoir sacrifié à l'ambition la vie de son malheureux père. (1)

Règne et caractère de Henri. A. D. 1206. Août 20. A. D. 1216. Juin 11.

Toutes les nations civilisées établissent durant la guerre un cartel pour l'échange ou la rançon des prisonniers. Si leur captivité est prolongée, leur sort n'est point un mystère, et ils sont traités selon leur rang avec honneur ou avec humanité; mais les lois de la guerre étaient inconnues au sauvage prince des Bulgares; il était difficile d'éclairer la silencieuse obscurité de ses prisons, et une année entière s'écoula avant que les Latins acquissent la certitude de la mort de Baudouin, et que son frère Henri consentît à prendre le titre d'empereur. Les Grecs applaudirent à sa modération comme à l'exemple d'une rare et inimitable vertu; ambitieux, inconstans et perfides, ils étaient toujours prêts à saisir ou à anticiper l'occasion d'une vacance, dans le temps où presque toutes les monarchies de l'Europe avaient peu à

(1) *Voyez* l'histoire de cet imposteur, d'après les écrivains français et flamands, dans Ducange (*Hist. de C. P.*, III, 9) et les fables ridicules adoptées par les moines de Saint-Alban, dans Mathieu Paris (*Hist. maj.*, p. 271, 272).

peu reconnu et confirmé les lois de succession, qui font également la sûreté des peuples et des souverains. Les héros de la croisade moururent ou se retirèrent successivement, et Henri se trouva presque seul chargé de la guerre et de la défense de l'empire. Le vénérable Dandolo chargé d'ans et de gloire, était descendu dans la tombe; le marquis de Montferrat revint lentement de la guerre qu'il faisait dans le Péloponèse pour venger Baudouin et défendre Thessalonique. Dans son entrevue avec l'empereur, ils réglèrent quelques vaines contestations sur l'hommage et le service féodaux; une estime mutuelle et le danger commun les réunirent solidement, et ces deux princes scellèrent leur alliance par le mariage de Henri avec la fille de Boniface; mais Henri eut bientôt à pleurer la mort de son beau-père et de son ami. Par le conseil de quelques Grecs restés fidèles, le marquis de Montferrat fit avec succès une irruption hardie dans les montagnes de Rhodope. Les Bulgares prirent la fuite à son approche; mais ils se rallièrent pour harceler sa retraite. L'intrépide chevalier ayant appris qu'ils attaquaient son arrière-garde, sauta sur son cheval, baissa sa lance et courut aux ennemis sans daigner se couvrir de son armure; mais dans sa poursuite imprudente, il fut percé d'un trait mortel, et les Barbares fugitifs présentèrent sa tête à Calo-Jean, comme un trophée d'une victoire dont il

n'avait point eu le mérite. C'est alors, c'est à cet accident funeste que tombe la plume de Villehardouin et que sa voix expire (1); et s'il continua d'exercer l'office de maréchal de la Romanie, la suite de ses exploits n'est point connue de la postérité (2). Henri n'était point au-dessous de la situation difficile où il se trouvait alors. Au siége de Constantinople, et au-delà de l'Hellespont, il avait acquis la réputation d'un vaillant chevalier et d'un habile général. A l'intrépidité de son frère, Henri joignait la prudence et la douceur, vertus peu connues de l'impétueux Baudouin. Dans la double guerre contre les Grecs de l'Asie et les Bulgares de l'Europe, il fut toujours le premier à cheval ou sur les vaisseaux, et sans jamais négliger les précautions qui pouvaient assurer la victoire, il excita souvent par son exemple les Latins découragés à sauver et à seconder leur

(1) Villehardouin, n° 257. Je cite avec regret cette triste conclusion. Nous perdons à la fois l'original de l'histoire et les *Commentaires* précieux de Ducange. Les deux lettres de Henri au pape Innocent III, jettent quelque clarté sur les dernières pages de notre auteur (*Gesta*, c. 106, 107).

(2) Le maréchal vivait encore en 1212; mais il est probable qu'il mourut peu de temps après cette époque, et qu'il ne retourna point en France (Ducange, *Observations* sur Villehardouin, p. 238). Son fief de Messinople, qu'il tenait de Boniface, était l'ancienne Maximianopolis, qui florissait du temps d'Ammien-Marcellin parmi les villes de la Thrace (n° 141).

intrépide empereur; mais ses efforts et quelques secours d'hommes et d'argent de France, contribuèrent moins à leurs succès que les fautes, la cruauté et la mort du plus formidable de leurs adversaires. En invitant Calo-Jean à les tirer d'esclavage, les Grecs avaient espéré qu'il protégerait leurs lois et leur liberté; mais ils eurent bientôt la triste occasion de comparer les degrés de férocité nationale et d'abhorrer le conquérant sauvage qui ne dissimulait plus l'intention de dépeupler la Thrace, de démolir les villes et de transplanter les habitans au-delà du Danube. Plusieurs villes et villages de la Thrace étaient déjà évacués; on ne voyait plus à la place de Philippopolis qu'un monceau de ruines, et les habitans d'Andrinople et de Démotica, premiers auteurs de la révolte, redoutaient le même sort. Un cri de douleur et de repentir s'éleva jusqu'au trône de Henri, et l'empereur eut la grandeur d'ame d'ajouter la confiance au pardon. Il ne put rassembler sous ses drapeaux que quatre cents chevaliers avec leur suite d'archers et de sergens; à la tête de ce petit corps d'armée, il chercha et repoussa le Bulgare, qui, outre son infanterie, commandait quarante mille hommes de cavalerie. Dans cette expédition, Henri eut occasion de sentir la différence d'avoir ou pour ou contre soi le vœu des habitans. Il sauva les villes qui subsistaient encore; le sauvage Joannice battu et couvert de honte fut

forcé d'abandonner sa proie, et le siége de Thessalonique fut la dernière des calamités qu'il causa ou éprouva. Durant l'obscurité de la nuit, il fut assassiné dans sa tente, et le général ou peut-être le meurtrier qui le trouva baigné dans son sang, attribua ce coup à la lance de saint Démétrius et fut généralement cru (1). Après avoir remporté plusieurs victoires, Henri conclut sagement un traité de paix honorable avec le successeur de Joannice et les princes d'Epire et de Nicée. L'abandon de quelques limites incertaines valut à l'empereur et à ses feudataires la possession tranquille d'un vaste royaume; et son règne, qui ne dura que dix ans, procura à l'empire un court intervalle de paix et de prospérité. Supérieur à la politique étroite de Baudouin et de Boniface, il confiait sans crainte aux Grecs les emplois civils et militaires, et cette conduite généreuse devenait d'autant plus nécessaire, que les princes d'Epire et de Nicée avaient appris à séduire et à employer la valeur mercenaire des Latins. Henri s'attachait à unir tous ses sujets et à récompenser leur mérite, quels que fussent leur pays et leur langage; mais il parut moins empressé de travailler à l'imprati-

(1) L'église de ce patron de Thessalonique était desservie par les chanoines du Saint-Sépulcre; elle contenait une huile sainte qui distillait continuellement, et il s'y faisait d'étonnans miracles (Ducange, *Hist. de Constantinople*, II, 4).

cable réunion des deux Eglises. Pélage, légat du pape, qui affectait à Constantinople l'autorité d'un souverain, avait interdit le culte grec, et exigeait à la rigueur le paiement des dîmes, la profession de foi relative à la procession du Saint-Esprit, et l'obéissance aveugle au pontife romain. Dans tous les temps, le parti le plus faible a réclamé les devoirs de la conscience et les droits de la tolérance. « Nos corps, disaient les Grecs, sont à César, mais nos ames sont à Dieu. » La fermeté de l'empereur arrêta la persécution (1); et s'il est vrai qu'il mourut empoisonné par les Grecs, cette preuve de folie et d'ingratitude doit nous donner une triste opinion du genre humain. Sa valeur n'était qu'une vertu commune qu'il partageait avec dix mille chevaliers; mais dans un siècle de superstition, Henri eut le courage bien plus extraordinaire de s'opposer à l'orgueil et à l'avarice du clergé. Il osa placer dans la cathédrale de Sainte-Sophie, son trône à la droite du patriarche, et cette présomption lui attira les plus aigres censures de la part du pape Innocent III. Par un édit salutaire, un des premiers exemples des lois de main-morte, l'empereur défendit l'aliénation des fiefs. Un grand nombre de Latins empressés de retourner en Europe, abandon-

(1) Acropolita (c. 17) rapporte la persécution du légat et la tolérance de Henri (Ἐρῆ comme il l'appelle), κλυδῶνα κατεστόρεσε.

naient leurs terres à l'Eglise, qui les payait en argent comptant ou avec des indulgences. Ces terres sacrées étaient immédiatement déchargées du service militaire, et une colonie de soldats aurait été bientôt convertie en une communauté de prêtres. (1)

Pierre de Courtenai, empereur d'Orient. A. D. 1217. 9 avril.

Le vertueux Henri mourut à Thessalonique, où il était allé défendre le royaume et le fils, encore enfant, de son ami Boniface. La mort des deux premiers empereurs de Constantinople avait éteint la ligne mâle des comtes de Flandre; mais leur sœur Yolande était l'épouse d'un prince français, et la mère d'une nombreuse postérité. Une de ses filles avait épousé André, roi de Hongrie, brave et pieux champion de la croix. En le plaçant sur le trône, les barons de la Romanie se seraient assuré le secours d'un royaume puissant et voisin; mais le sage André respectait les lois de la succession, et les Latins invitèrent la princesse Yolande et son mari, Pierre de Courtenai, comte d'Auxerre, à venir ceindre le diadème de l'empire d'Orient. L'origine illustre de son père, la maison royale de sa mère, le faisaient respecter des barons français comme le

(1) *Voyez* le règne de Henri dans Ducange (*Hist. de C. P.*, l. I, c. 35-41; l. II, c. 1-12), à qui les lettres des papes ont été d'une grande ressource. Le Beau (*Hist. du Bas-Empire*, t. XXI, p. 120-122) a trouvé, peut-être dans Doutremens, quelques lois de Henri qui établissent le service des fiefs et les prérogatives de l'empereur.

plus proche parent de leur roi. Il jouissait d'une réputation brillante et dominait sur de vastes possessions; dans la sanglante croisade contre les Albigeois, les prêtres et les soldats avaient été pleinement satisfaits de son zèle et de sa valeur. La vanité pouvait s'applaudir de voir un Français sur le trône de Constantinople, mais la prudence devait inspirer moins d'envie que de compassion pour cette grandeur dangereuse et illusoire. Pour soutenir dignement ce titre, Courtenai fut contraint de vendre ou d'engager la plus riche partie de son patrimoine. A l'aide de ces expédiens, de la libéralité de son parent Philippe Auguste, et de l'esprit de chevalerie qui régnait dans toute la nation, il fut en état de passer les Alpes à la tête de cent quarante chevaliers et de cinq mille cinq cents sergens ou archers. Après avoir hésité, le pape Honorius III consentit à couronner le successeur de Constantin; mais il fit cette cérémonie dans une église hors de l'enceinte de la ville, de peur qu'elle ne semblât supposer conférer quelque droit de souveraineté sur l'ancienne capitale. Les Vénitiens s'étaient engagés à transporter Pierre avec ses troupes au-delà de la mer Adriatique, et l'impératrice avec ses quatre enfans, dans le palais de Byzance; mais ils exigèrent pour prix de ce service qu'il reprît Durazzo, occupé par le despote de l'Epire. Michel Lange ou Comnène, le premier de sa dynastie, avait légué

sa puissance et son ambition à son frère Théodore, qui menaçait et attaquait déjà les établissemens des Latins. Après avoir acquitté sa dette par un assaut inutile, l'empereur leva le siége et continua par terre son dangereux voyage jusqu'à Thessalonique. Il se perdit dans les montagnes de l'Epire, les passages se trouvèrent fortifiés, les provisions manquèrent : on le retarda par de perfides apparences de négociation; Pierre de Courtenai et le légat romain furent arrêtés à l'issue d'un banquet; et les troupes françaises, sans chef et sans ressource, mirent bas les armes, sous la promesse trompeuse d'être nourries et traitées avec humanité. Le Vatican lança ses foudres sur l'impie Théodore, et le menaça de la vengeance de la terre et du ciel. Mais les clameurs du pape n'avaient pour objet que son légat; il oublia l'empereur captif et ses soldats et pardonna au desposte d'Epire ou plutôt le protégea dès qu'il eut délivré le légat, et promis l'obéissance spirituelle au pontife romain. Des ordres absolus d'Honorius réprimèrent l'ardeur des Vénitiens et celle du roi de Hongrie; et une mort (1), soit naturelle, soit

Sa captivité et sa mort. A. D. 1217-1219.

(1) Acropolita (c. 14) affirme que Pierre de Courtenai périt par l'épée (εργον μαχαιρας γενεσθαι); mais ses expressions obscures me font présumer qu'il avait auparavant été en captivité, ως παντας αρδην δεσμωτας ποιησαι συν πασι σκευεσι. La Chronique d'Auxerre diffère la mort de l'empereur jusqu'en 1219, et Auxerre est dans les environs de Courtenai.

violènte, termina seule la captivité de l'infortuné Pierre de Courtenai. (1)

Robert, empereur de Constantinople A. D. 1221-1228.

La longue incertitude de son sort, la présence de la souveraine légitime Yolande, son épouse ou sa veuve, firent différer l'élévation d'un nouvel empereur. Avant de mourir, et au milieu de la douleur, cette princesse mit au monde un fils qui reçut le nom de Baudouin, et fut le dernier et le plus infortuné des princes latins de Constantinople : sa naissance était un titre à l'attachement des barons de la Romanie; mais son enfance aurait long-temps exposé l'état aux troubles d'une minorité, et les droits de ses frères prévalurent. L'aîné, Philippe de Courtenai, qui, par sa mère, avait hérité de Namur, eut la sagesse de préférer la réalité d'un marquisat à l'ombre d'un empire. A son refus, Robert, le second des fils de Pierre et d'Yolande, fut appelé au trône de Constantinople. Averti par le malheur de son père, il poursuivit lentement sa route à travers l'Allemagne et le long du Danube. Le mariage de sa sœur avec le roi de Hongrie lui ouvrit un passage, et le patriarche couronna Robert dans la cathédrale de Sainte-Sophie; mais il n'éprouva, durant tout son règne, qu'humiliations et calamités, et la colonie

(1) *Voyez* le règne et la mort de Pierre de Courtenai dans Ducange (*Hist. de C. P.*, l. II, c. 22-28), qui fait de faibles efforts pour excuser Honorius III de son indifférence sur le sort de l'empereur.

de la Nouvelle France, comme on l'appelait alors, céda de tous côtés aux efforts des Grecs de l'Epire et de Nicée. Après une victoire qu'il dut plus à sa perfidie qu'à sa valeur, Théodore Lange entra dans le royaume de Thessalonique, expulsa le faible Démétrius, fils du marquis Boniface, planta ses étendards sur les murs d'Andrinople, et ajouta orgueilleusement son nom à la liste des trois ou quatre empereurs rivaux. Jean Vatacès, gendre et successeur de Théodore Lascaris, envahit les restes de la province d'Asie, et déploya, dans un règne de trente-trois ans, toutes les vertus du conquérant et du législateur. Sous sa discipline, la valeur des Français mercenaires devint le plus sûr instrument de ses victoires, et leur désertion du service de leur pays fut en même temps l'annonce et la cause de la supériorité renaissante des Grecs. Vatacès construisit une flotte, fit la loi sur l'Hellespont, réduisit les îles de Lesbos et de Rhodes, attaqua les Vénitiens de Candie, et intercepta les secours lents et faibles qui arrivaient de l'Occident. L'empereur latin fit enfin l'effort d'opposer une armée à Vatacès, et dans la défaite de cette armée, le reste des chevaliers et des premiers conquérans périt sur le champ de bataille. Mais le pusillanime Robert était moins sensible aux succès de son ennemi qu'à l'insolence de ses sujets latins, qui abusaient également de la faiblesse de l'empereur et de celle de l'empire. Ses

malheurs personnels attestent la férocité du siècle et l'anarchie de son gouvernement. Séduit par la beauté d'une fille noble de la province d'Artois, Robert, oubliant ses engagemens avec la fille de Vatacès, introduisit sa maîtresse dans son palais, et la mère de cette jeune fille, éblouie par l'éclat de la pourpre, consentit à la lui donner, quoiqu'elle l'eût promise en mariage à un gentilhomme de Bourgogne. L'amour de celui-ci se convertit en fureur : il assembla ses amis, força les portes du palais, précipita dans l'Océan la mère de sa maîtresse, et coupa inhumainement le nez et les lèvres de la femme ou concubine de l'empereur. Loin de vouloir punir le coupable, les barons applaudirent à une action féroce (1) que Robert, comme prince ou comme homme, ne pouvait pas pardonner. Il s'échappa de sa coupable capitale et courut implorer la justice ou la compassion des pontifes romains ; le pape l'exhorta froidement à retourner dans son royaume ; mais avant de pouvoir se rendre à ce conseil, il succomba sous le poids de la douleur, de la honte et d'un ressentiment impuissant. (2)

(1) Marin Sanut (*Secreta fidelium crucis*, l. II, part. IV, c. 18, p. 73) est si enchanté de cette scène sanglante, qu'il la transcrit en marge comme *bonum exemplum*. Cependant il reconnaît la demoiselle pour femme légitime de Robert.

(2) *Voyez* le règne de Robert dans Ducange (*Hist. de C. P.*, l. III, c. 1-12).

Baudouin II et Jean de Brienne, empereurs de Constantinople. A. D. 1228-1237.

Le siècle de la chevalerie est le seul dans lequel la valeur ait pu élever de simples particuliers sur les trônes de Jérusalem et de Constantinople. La souveraineté titulaire de Jérusalem appartenait à Marie, fille d'Isabelle et de Conrad de Monferrat, et petite-fille d'Alméric ou d'Amauri. La voix publique et le jugement de Philippe Auguste lui avaient donné pour époux Jean de Brienne, d'une famille noble de la Champagne, désigné comme le plus brave défenseur de la Terre-Sainte (1). Dans la cinquième croisade, il conduisit cent mille Latins à la conquête de l'Egypte, et acheva la prise de Damiette; on attribua unanimement le revers dont elle fut suivie à l'avarice et à l'orgueil du légat. Après le mariage de sa fille avec Frédéric II (2), l'ingratitude de l'empereur lui fit accepter le commandement des troupes de l'Eglise; quoique âgé et privé de sa couronne, le brave et généreux Jean de Brienne était toujours prêt à tirer son épée pour le service de la chrétienté. Durant les sept années du règne de son frère,

(1) *Rex igitur Franciæ, deliberatione habitâ respondit nuntiis, se daturum hominem Syriæ partibus aptum; in armis probum* (preux), *in bellis securum, in agendis providum. Johannem comitem Brennensem* (Sanut, *Secret. fidel.*, l. III, part. XI, c. 4, p. 205; Mathieu Paris, p. 159).

(2) Gianonne (*Istoria civile*, t. II, l. XVI, p. 380-385) discute le mariage de Frédéric II avec la fille de Jean de Brienne, et la double union des couronnes de Naples et de Jérusalem.

Baudouin de Courtenai n'était point encore sorti de l'enfance, et les barons de la Romanie sentaient la nécessité de placer le sceptre entre les mains d'un homme et d'un héros. Le vénérable roi de Jérusalem aurait dédaigné le nom et l'office de régent; ils convinrent de l'investir pour sa vie du titre et des prérogatives d'empereur, sous la seule condition qu'il donnerait à Baudouin sa seconde fille pour épouse; et que, dans la maturité de son âge, ce jeune prince succéderait au trône de Constantinople. Le choix de Jean de Brienne, sa réputation et sa présence, ranimèrent l'espérance des Grecs et des Latins. Ils admirèrent l'air martial, la vigueur (1) d'un vieillard âgé de plus de quatre-vingts ans, et sa taille au-dessus des proportions ordinaires; mais l'avarice et l'amour du repos avaient, à ce qu'il parut, refroidi en lui l'ardeur des entreprises; ses troupes se débandèrent, et deux années s'écoulèrent dans une honteuse inaction. Il fut réveillé de cet assoupissement par l'alliance menaçante de Vatacès, empereur de Nicée, et d'Azan, roi des Bulgares. Ils assiégèrent Constantinople avec une armée de cent mille hommes et une

(1) Acropolita, c. 27. L'historien était alors un enfant, et il fut élevé à Constantinople. En 1323, il avait onze ans, lorsque son père, pour échapper au joug des Latins, abandonna une fortune brillante et s'enfuit à la cour de Nicée, où son fils fut élevé aux premiers honneurs.

flotte de trois cents vaisseaux de guerre; tandis que les forces de l'empereur latin ne consistaient qu'en cent-soixante chevaliers et un petit nombre de sergens et d'archers. J'hésite à raconter qu'au lieu de défendre la ville, le héros fit une sortie à la tête de sa cavalerie, et que de quarante-huit escadrons ennemis, trois seulement échappèrent à son invincible épée. Enflammés par son exemple, l'infanterie et les citoyens s'élancèrent sur les vaisseaux qui étaient à l'ancre aux pieds des murs, et en amenèrent vingt-cinq en triomphe dans le port de Constantinople. A la voix de l'empereur, les vassaux et les alliés prirent les armes pour sa défense, renversèrent tous les obstacles qui s'opposaient à leur passage, et remportèrent, l'année suivante, une seconde victoire sur les mêmes ennemis. Les poëtes de ce siècle grossier ont comparé Jean de Brienne à Hector, Roland et Judas Macchabée (1); mais le silence des Grecs

(1) Philippe Mouskes, évêque de Tournai (A. D. 1274-1282), a composé une espèce de poëme, ou plutot de chronique en vers, en vieux patois flamand, sur les empereurs de Constantinople; et Ducange l'a publié à la fin de l'histoire de Villehardouin; *voy.* (p. 224) les prouesses de Jean de Brienne.

*N'Aie, Ector, Roll' ne Ogiers*
*Ne Judas Machabeus li fiers*
*Tant ne fit d'armes en estors*
*Com fist li rois Jehans cel jors*
*Et il defors et il dedans*
*La paru sa force et ses sens*
*Et li hardiment qu'il avait.*

affaiblit un peu la gloire du prince et l'autorité de ses panégyristes. L'empire perdit bientôt son dernier défenseur, et le monarque expirant eut l'ambition d'entrer en paradis vêtu de la robe d'un cordelier. (1)

Dans la double victoire de Jean de Brienne, je ne trouve point de traces du nom ou des exploits de Baudouin, son pupille, qui avait atteint l'âge du service militaire, et succéda au trône de son père adoptif (2). Ce jeune prince s'occupa de commissions plus convenables à son caractère; on l'envoya visiter les cours de l'Occident, et principalement celles du pape et du roi de France, pour exciter leur compassion par la vue de son innocence et de son malheur, et solliciter des secours d'hommes et d'argent. Il répéta trois fois ces humiliantes tournées, dans lesquelles il semble avoir toujours tâché de prolonger son absence et de différer son retour. Des vingt-cinq années de son règne, le plus grand nombre fut passé hors de son royaume, et il ne se crut jamais moins libre et moins en sûreté que dans sa patrie et dans sa capitale. Sa vanité put, dans quelques occasions, jouir avec complaisance des honneurs

Baudouin II. A. D. 1237. Mars 23. A. D. 1261. Juillet 25.

(1) *Voyez* le règne de Jean de Brienne dans Ducange, *Hist. de C. P.*, l. III, c. 13-26.

(2) *Voyez* le règne de Baudouin II, jusqu'à son expulsion de Constantinople, dans Ducange, *Hist. de C. P.*, l. IV, c. 1-34; la fin l. V, c. 1-33.

de la pourpre et du titre d'Auguste. Au concile général de Lyon, tandis que Frédéric II était excommunié et déposé, son collègue d'Orient siégeait sur son trône à la droite du pontife romain. Mais combien de fois cet empereur mendiant et exilé ne fut-il pas dégradé à ses propres yeux et à ceux de toutes les nations, par des mépris ou par une pitié insultante! Lorsqu'il passa pour la première fois en Angleterre, on l'arrêta à Douvres avec une sévère réprimande d'avoir osé entrer sans permission dans un royaume indépendant. Cependant, après quelque délai, il obtint la liberté de continuer sa route, fut reçu avec une politesse froide, et partit reconnaissant d'un présent de sept cent marcs d'argent (1). Baudouin ne tira de l'avarice de Rome que la proclamation d'une croisade et un trésor d'indulgences, monnaie dont on avait fait baisser la valeur par un usage trop fréquent et trop peu réfléchi. La naissance et les malheurs du prince grec intéressèrent l'ame généreuse de son cousin Louis IX; mais le zèle guerrier du saint roi se portait vers l'Egypte et la Palestine. Baudouin soulagea pour un moment sa pauvreté et celle de son empire par la vente du

(1) Mathieu Paris raconte les deux visites de Baudouin II à la cour d'Angleterre (p. 396, 637), son retour en Grèce, *armatâ manu* (p. 407), ses Lettres de son *nomen formidabile*, etc. (p. 481). Ce dernier passage a échappé à Ducange; *voyez* l'expulsion de Baudouin, p. 850.

marquisat de Namur et de la seigneurie de Courtenai, seuls restes de ses états héréditaires (1). Au moyen de ces expédiens honteux ou ruineux, il conduisit en Romanie une armée de trente mille hommes, dont la terreur doubla le nombre aux yeux des Grecs. Ses premières dépêches aux cours de France et d'Angleterre annoncèrent des succès et des espérances. Il avait soumis tous les alentours de la capitale jusqu'à la distance de trois jours de marche, et la conquête d'une ville importante, mais qu'il ne nomme pas, et que je présume être Chiorli, devait assurer la facilité du passage et la tranquillité de la frontière. Mais toutes ces espérances (supposé que Baudouin ait dit la vérité) s'évanouirent comme un songe; les troupes et les trésors de France se dissipèrent dans ses mains inhabiles, et l'empereur latin ne trouva d'appui pour son trône que dans une alliance honteuse avec les Turcs et les Comans. Pour sceller son traité, il donna sa nièce en mariage à l'infidèle sultan de Cogni, et pour plaire aux Comans, Baudouin se soumit aux cérémonies

(1) Louis désapprouva l'aliénation de Courtenai et s'y opposa (Ducange, l. IV, c. 23). Cette seigneurie fait aujourd'hui partie des domaines de la couronne; mais on l'a *engagée* pour un terme à la famille de Boulainvilliers. Courtenai, élection de Nemours, dans l'île de France, est une ville qui contient environ neuf cents habitans; on y voit encore les restes d'un château (*Mélanges tirés d'une grande Bibliothèque*, t. XLV, p. 74-77).

de leur religion. On immola un chien entre les deux armées, et les princes contractans goûtèrent du sang l'un de l'autre, comme un gage de fidélité (1). Le successeur d'Auguste démolit les maisons vacantes de son palais ou de sa prison de Constantinople, pour en tirer du bois de chauffage, et il s'empara des plombs qui couvraient les églises pour fournir à la dépense de sa maison. Des marchands d'Italie lui firent quelques prêts à grosse usure; et Philippe, son fils et son successeur, servit durant quelque temps de gage pour une dette que l'empereur avait contractée à Venise (2). La faim, la soif et la nudité sont des maux réels, mais l'opulence n'est que relative; un prince qui serait riche comme particulier, peut être exposé, s'il étend ses besoins, à toutes les amertumes et les angoisses de l'indigence.

La sainte couronne d'épines. Dans cette humiliante détresse, il restait encore à l'empereur ou à l'empire un trésor qui tirait sa valeur imaginaire de la dévotion du monde chrétien. Le bois de la vraie croix avait un peu perdu par les partages qui en avaient été faits; et son long séjour entre les mains des infidèles jetait quelques soupçons sur la quantité de parcelles

(1) Joinville, p. 104, édit. du Louvre. Un prince Coman qui mourut sans baptême, fut enterré aux portes de Constantinople avec un certain nombre d'esclaves et de chevaux vivans.

(2) Sanut., *Secret. fidel. crucis*, l. IV, c. 18, p. 73.

qu'on en avait répandues dans l'Orient et dans l'Occident; mais on conservait dans la chapelle impériale de Constantinople une autre relique de la passion; la couronne d'épines de Jésus-Christ était également précieuse et authentique. Dans l'absence de l'empereur, à l'exemple des anciens Egyptiens qui déposaient pour sûreté de leurs dettes les momies de leurs pères, et engageaient ainsi leur honneur et leur religion au paiement de la somme, les barons de la Romanie empruntèrent treize mille cent trente-quatre pièces d'or, et donnèrent la sainte couronne pour gage (1): à l'échéance ils se trouvèrent hors d'état de payer; Nicolas Querini, riche commerçant vénitien, consentit à rembourser les prêteurs, à condition que la couronne serait déposée à Venise, et qu'elle deviendrait sa propriété personnelle, si on ne la rachetait pas avant un terme court et convenu. Les barons informèrent leur souverain de cette fâcheuse convention et du danger qui le menaçait; et comme l'état ne pouvait pas fournir un somme d'environ sept mille livres sterling, Baudouin mettait un

(1) Ducange explique vaguement les mots *perparus*, *perpera*, *hyperperum*, par *monetæ genus*. D'après un passage de Gunther (*Hist. C. P.*, c. 8, p. 10), je soupçonne que le *perpera* était le *nummus aureus* ou la quatrième partie d'un marc d'argent, ou environ dix schellings sterling: en plomb, c'eût été trop peu de chose.

grand prix à retirer une telle pièce des mains des Vénitiens et à la faire passer dans celles du roi très-chrétien (1), ce qui lui devenait à la fois plus honorable et plus avantageux, cependant la négociation éprouva quelque difficulté. Le pieux Louis IX aurait regardé l'achat d'une relique comme un crime de simonie; mais en changeant seulement le style de la convention, il pouvait rembourser la dette sans scrupule, recevoir le présent et en témoigner sa reconnaissance. Deux dominicains furent envoyés à Venise comme ambassadeurs, pour racheter et recevoir la sainte couronne qui avait échappé aux dangers de la mer et aux galères de Vatacès. A l'ouverture de la caisse, ils vérifièrent le sceau du doge et des barons qu'on avait apposé sur un reliquaire d'argent, dans lequel était renfermée la boîte d'or qui contenait le monument de la Passion. Les Vénitiens cédèrent à regret à la justice et à la puissance, et l'empereur Frédéric accorda respectueusement le passage. La cour de France s'avança jusqu'à Troyes en Champagne au-devant de cette précieuse relique. Le roi, nu-pieds et vêtu d'une simple chemise, la porta lui-même en triomphe dans les rues de Paris, et le don

(1) Pour la translation de la sainte couronne, de Constantinople à Paris, *voyez* Ducange, *Hist. de C. P.*, l. IV, c. 11-14, 24-35), et Fleury (*Hist. ecclésiast.*, t. XVII, p. 201-204).

de dix mille marcs d'argent consola Baudouin de son sacrifice. Le succès de cette négociation engagea l'empereur latin à offrir avec la même générosité les autres ornemens de sa chapelle (1); un reste considérable du bois de la vraie croix, le lange de Jésus-Christ, la lance, l'éponge et la chaîne de sa passion, la verge de Moïse et une partie du crâne de saint Jean-Baptiste. Saint Louis employa une somme de vingt mille marcs à fonder, pour y recevoir toutes ces richesses spirituelles, la sainte Chapelle plaisamment immortalisée par la muse de Boileau : l'authenticité de ces reliques, si anciennes et tirées de pays si éloignés, ne peut plus se prouver par les témoignages des hommes, mais elle doit être admise par ceux qui croient aux miracles qu'elles ont opérés. Dans le milieu du dernier siècle, la sainte piqûre d'une des épines de la couronne guérit radicalement un ulcère invétéré (2) : ce

---

(1) *Mélanges tirés d'une grande Bibliothèque*, t. XLIII, p. 201-205. Le *Lutrin* de Boileau représente l'intérieur, l'esprit et les habitudes de la Sainte-Chapelle, et ses commentateurs, Brossette et Saint-Marc, ont rassemblé et expliqué beaucoup de faits relatifs à son institution.

(2) Cette cure fut accomplie, A. D. 1656, le 24 du mois de mars, sur la nièce du célèbre Paschal. Ce génie supérieur, Arnaud et Nicole, étaient présens pour croire et attester un miracle qui confondit les jésuites et sauva Port-Royal. (*Œuvres de Racine*, t. VI, p. 176-187, dans l'éloquente Histoire de Port-Royal.)

prodige est attesté par les chrétiens les plus dévots et les plus éclairés de la France, et n'est pas aisé à démentir, excepté pour ceux qui se trouvent prémunis d'un antidote général contre toute crédulité religieuse. (1)

Succès des Grecs. A. D. 1237-1261.

Les Latins de Constantinople (2) se trouvaient environnés et pressés de toutes parts. La discorde et la division des Grecs et des Bulgares pouvaient seules différer leur destruction ; la politique et la supériorité des armes de Vatacès, empereur de Nicée, leur enlevèrent ce dernier espoir. Depuis la Propontide jusqu'aux rochers de la Pamphilie, l'Asie jouissait sous son règne de la paix et de la prospérité, et les succès de chaque campagne augmentaient son influence dans l'Europe. Il chassa les Bulgares des forteresses situées dans les montagnes de la Macédoine et de la Thrace,

(1) Voltaire (*Siècle de Louis XIV*, c. 37, *Œuvres*, t. IX, p. 178, 179) s'efforce d'invalider le fait; mais Hume (*Essais*, vol. II, p. 483, 484) s'empare de la batterie avec plus d'habileté et de succès, et tourne le canon contre ses ennemis.

(2) On peut suivre dans les troisième, quatrième et cinquième livres de la compilation de Ducange les pertes successives des Latins; mais il a laissé échapper beaucoup de circonstances relatives aux conquêtes des Grecs, qu'on peut retrouver dans l'histoire plus complète de George Acropolita et dans les trois premiers livres de Nicéphore Gregoras, deux historiens de l'Histoire byzantine, qui ont eu le bonheur d'être publiés par de savans éditeurs, Léon Allatius, à Rome, et Jean Boivin, de l'académie des inscriptions de Paris.

et resserra leur royaume, le long des bords du Danube, dans les limites qui le renferment aujourd'hui. L'empereur des Romains ne put souffrir plus long-temps qu'un duc d'Epire, un prince Comnène de l'Occident, prétendît lui disputer ou partager avec lui les honneurs de la pourpre; Démétrius changea humblement la couleur de ses brodequins et accepta avec reconnaissance le titre de despote. Sa bassesse et son incapacité révoltèrent ses sujets, et ils implorèrent la protection du prince grec, son seigneur suzerain. Après quelque résistance, il réunit le royaume de Thessalonique à celui de Nicée; et Vatacès régna sans compétiteur depuis les frontières de la Turquie jusqu'au golfe Adriatique. Les princes d'Europe respectaient son mérite et sa puissance; s'il eût voulu souscrire à la foi orthodoxe, il est probable que le pape aurait abandonné sans regret l'empereur latin de Constantinople; mais la mort de Vatacès, le règne court et troublé de son fils Théodore et la minorité de Jean son petit-fils, suspendirent le rétablissement des Grecs. Dans le chapitre suivant, je rendrai compte de leurs révolutions intérieures; il suffira d'observer ici que le jeune prince succomba sous l'ambition de son tuteur et de son collègue, Michel Paléologue, qui déploya le mélange de vices et de vertus ordinaire aux fondateurs d'une nouvelle dynastie. L'empereur Baudouin s'était flatté

qu'une négociation que ne soutenait aucune force lui ferait recouvrer quelques provinces ou quelques villes. Ses ambassadeurs furent renvoyés de Nicée avec mépris et avec d'insultantes railleries: à chaque province qu'ils nommaient, Paléologue alléguait un prétexte qui l'obligeait à la conserver; il était né dans l'une, il avait été élevé dans une autre au commandement militaire, il avait joui et se proposait de jouir long-temps dans la troisième des plaisirs de la chasse. « Et que vous proposez-vous donc de nous rendre, lui demandèrent les ambassadeurs étonnés? Rien, leur répondit le prince grec, pas un pouce de terre. Si votre maître desire la paix, qu'il me paie pour tribut annuel le produit des douanes de Constantinople; à ce prix je puis lui permettre de régner, son refus sera le signal de la guerre. Je ne manque point d'expérience militaire, et je me fie de l'événement à Dieu et à mon épée (1). » Il fit le premier essai de ses armes contre le despote d'Epire. Sa victoire fut suivie d'une défaite, et si dans les montagnes d'Epire le pouvoir des Lange ou Comnène résista à ses efforts et survécut à son règne, la captivité de Villehardouin, prince d'Achaïe, priva les Latins du plus actif et du plus puissant vassal de leur monarchie expirante. Les républiques de Gènes et de Venise,

(1) George Acropolita, c. 78, p. 89, 90, édit. de Paris.

engagées dans leur première guerre navale, se disputaient l'empire de la mer et le commerce de l'Orient. L'orgueil et l'intérêt attachaient les Vénitiens à la défense de Constantinople : leurs rivaux offrirent leurs secours à ses ennemis ; et l'alliance des Génois avec le conquérant schismatique, provoqua l'indignation de l'Eglise latine. (1)

Les Grecs reprennent Constantinople A. D. 1261. Juillet 25.

Occupé de son grand projet, Michel visita lui-même toutes les forteresses de la Thrace et augmenta les garnisons. Après avoir chassé les restes des Latins de leurs dernières possessions, il donna sans succès l'assaut au faubourg de Galata : un baron perfide avec lequel il entretenait une correspondance, ne put ou ne voulut pas lui ouvrir les portes de la capitale. Au printemps suivant, Alexis Strategopulus, son général favori, qu'il avait décoré du titre de César, passa l'Hellespont à la tête de huit cents chevaux et de quelque infanterie (2), pour exécuter une expédition

(1) Les Grecs, honteux d'un secours étranger, dissimulent l'alliance des Génois et les secours qu'ils en reçurent; mais le fait est prouvé par le témoignage de Jean Villani (*Chron.*, l. VI, c. 71, dans Muratori, *Script. rer. ital.*, t. XIII, p. 202, 203), et Guillaume de Nangis (*Annales de S. Louis*, p. 248, dans le Joinville du Louvre), deux étrangers désintéressés; Urbain IV menaça de priver Gènes de son archevêque.

(2) Il faut quelques soins pour concilier les différences de nombre; les huit cents soldats de Nicétas, les vingt-cinq mille de Spandugino (*apud* Duc., l. V c. 24), les Scythes

secrète. Ses instructions lui enjoignaient de s'approcher de Constantinople, de tout examiner avec attention, d'épier les occasions qui pourraient se présenter, mais de ne hasarder contre la ville aucune entreprise douteuse ou dangereuse. Le territoire des environs entre la Propontide et la mer Noire était habité par une race hardie de paysans et de malfaiteurs exercés aux armes, et d'une fidélité fort incertaine, mais attachés préférablement par leur langage, leur religion et leur avantage présent, au parti des Grecs. On les appelait les Volontaires (1), et ils offrirent en cette qualité leurs services au général de Michel, dont l'armée, augmentée des Comans auxiliaires, se trouva composée de vingt-cinq mille hommes (2). L'ardeur de ces volontaires et sa propre ambition, excitèrent le César à désobéir aux ordres précis de son maître, dans la juste confiance que le succès le justifierait de sa désobéissance. Les volontaires connaissaient l'état de faiblesse, de détresse et de terreur où se trouvaient les Latins,

et les Grecs d'Acropolita, et la nombreuse armée de Michel, dans les lettres du pape Urbain IV (I-129).

(1) Θελημάταριοι. Pachymères les nomme et en donne la description (l. II, c. 14).

(2) Il est inutile d'aller chercher ces Comans dans les déserts de la Tartarie ou même de la Moldavie; une partie de la horde s'était soumise à Jean Vatacès, et avait probablement établi une pépinière de soldats dans quelques terres désertes de la Thrace (Cantacuzène, l. I, c. 2).

qu'ils étaient continuellement à portée d'observer, et ils présentèrent le moment comme très-favorable à surprendre et à envahir Byzance. Un jeune imprudent, qui gouvernait depuis peu la colonie de Venise, était parti avec trente galères et les plus braves chevaliers français pour une folle expédition contre la ville de Daphnusia, située sur les bords de la mer Noire, à quarante lieues de Constantinople. Le reste des Latins était sans force et sans soupçons. Ils apprirent qu'Alexis avait passé l'Hellespont; mais le faible nombre des troupes qu'il avait amenées dissipa leur inquiétude, et ils ne pensèrent point à s'informer de leur augmentation. En laissant son corps d'armée à une certaine distance, pour seconder au besoin ses opérations, il pouvait s'avancer, à la faveur de l'obscurité, avec un détachement choisi: tandis que quelques-uns devaient appliquer des échelles à la partie la plus basse des murailles, un vieux Grec avait promis d'introduire une partie de ses compatriotes, par un souterrain, jusque dans sa maison, d'où ils pourraient passer dans la ville et rompre en dedans la porte d'Or qu'on n'ouvrait plus depuis long-temps, et le conquérant devait être maître de Byzance avant que les Latins fussent avertis du danger. Après avoir hésité quelque temps, Alexis s'en fia au zèle des Volontaires; ils étaient hardis et confians, ils réussirent; et ce que j'ai dit du plan de l'entreprise, apprend quels en furent

l'exécution et le succès (1). Alexis n'eut pas plutôt passé le seuil de la porte d'Or, qu'il trembla de sa témérité; il s'arrêta, il délibéra, mais ses Volontaires désespérés le déterminèrent à avancer, en lui peignant la retraite comme difficile et plus dangereuse que l'attaque. Tandis qu'Alexis tenait ses troupes régulières en ordre de bataille, les Comans se dispersèrent de tous côtés. On sonna l'alarme; et les menaces de pillage et d'incendie forcèrent les habitans à prendre un parti décisif. Les Grecs de Constantinople conservaient de l'attachement pour leurs anciens souverains. Les marchands génois considéraient l'alliance récente de leur république avec le prince grec et la rivalité des Vénitiens; tous les quartiers prirent les armes, et l'air retentit d'une acclamation générale: « Victoire et longue vie à Michel et à Jean, les augustes empereurs des Romains! » Baudouin fut réveillé par les cris, mais le plus pressant danger ne put l'obliger à tirer l'épée pour défendre une ville qu'il abandonnait peut-être avec plus de plaisir que de regret. Il courut au rivage, et aperçut heureusement les voiles de la flotte qui revenait de sa vaine expédition contre Daphnusia. Cons-

(1) Les Latins racontent brièvement la perte de Constantinople; la conquête est détaillée avec plus de satisfaction par les Grecs; savoir, par Acropolita (c. 85), Pachymères (l. II, c. 26, 27), Nicéphore Grégoras (l. IV, c. 1, 2). *Voyez* Ducange, *Hist. de C. P.*, l. V, c. 19-27.

tantinople était irrévocablement perdue; mais l'empereur latin et les principales familles s'embarquèrent sur les galères de Venise, et cinglèrent vers l'île d'Eubée, d'où elles conduisirent en Italie l'auguste fugitif, que le pape reçut avec un mélange de mépris et de compassion. Depuis la perte de sa capitale jusqu'à sa mort, Baudouin passa treize ans à solliciter les puissances catholiques de se réunir pour le replacer sur son trône. Cette supplique lui était familière; et il ne se montra pas dans son dernier exil, plus indigent et plus avili qu'il ne l'avait été lors de ses trois premiers voyages dans les cours de l'Europe. Son fils Philippe hérita de son vain titre, et sa fille Catherine porta en mariage ses prétentions à Charles de Valois, frère de Philippe le Bel, roi de France. La ligne femelle de la maison de Courtenai fut successivement représentée par différentes alliances, jusqu'à ce que le titre d'empereur de Constantinople, trop pompeux et trop sonore pour se joindre au nom d'un particulier, s'éteignit modestement dans le silence et dans l'oubli. (1)

(1) *Voyez* les trois derniers livres (l. V-VIII) et les *Tables généalogiques* de Ducange. Dans l'année 1382, l'empereur titulaire de Constantinople était Jacques de Baux, duc d'Andria, dans le royaume de Naples, fils de Marguerite, qui avait eu pour mère Catherine de Valois, fille de Catherine, dont le père était Philippe, fils de Baudouin II (Ducange, l. VIII, c. 37, 38). On ne sait point s'il a laissé quelque postérité.

Conséquences générales des croisades.

Après avoir raconté les expéditions des Latins dans la Palestine et à Constantinople, je ne puis quitter ce sujet sans considérer quelle fut l'influence des croisades dans les pays qui en furent les théâtres, et sur les nations qui en furent les acteurs (1). L'impression que les Francs avaient faite dans les royaumes mahométans d'Egypte et de Syrie, s'effaça dès qu'ils en disparurent, quoiqu'on n'en perdît pas le souvenir. Les fidèles disciples de Mahomet n'éprouvèrent jamais le profane desir d'étudier les lois ou le langage des idolâtres; et leurs rapports, soit d'alliance ou d'inimitié avec les étrangers de l'Occident, n'apportèrent pas la moindre altération à la simplicité primitive de leurs mœurs. Les Grecs, qui se croyaient fiers parce qu'ils étaient vains, se montrèrent un peu moins inflexibles. Dans les efforts qu'ils firent pour recouvrer leur empire, ils s'attachèrent à égaler la valeur, la discipline et la tactique de leurs adversaires. Ils pouvaient à juste titre mépriser la littérature moderne de l'Occident; mais l'esprit de liberté qui y régnait leur révéla une partie des droits communs à tous les hommes, et ils adoptèrent quelques-unes des institutions pu-

(1) Abulféda, qui vit la fin des croisades, parle des royaumes des Francs et de ceux des Nègres comme également inconnus (*Proleg. ad geogr.*). S'il n'eût pas dédaigné la langue latine, le prince syrien aurait trouvé facilement des livres et des interprètes.

bliques et privées des Français. La correspondance de Constantinople avec l'Italie répandit l'usage de l'idiome latin, et l'on fit ensuite à quelques-uns des pères et des auteurs classiques l'honneur de les traduire en grec (1). Mais la persécution enflamma le zèle religieux et les préjugés nationaux des chrétiens de l'Orient; et le règne des Latins confirma la séparation des deux Eglises.

Si nous comparons, dans le siècle des croisades, les Latins de l'Europe aux Grecs et aux Arabes, si nous considérons chez ces différens peuples les divers degrés des lumières, des arts et de l'industrie, nous n'accorderons sans doute à nos grossiers ancêtres que le troisième rang parmi les nations civilisées : on peut attribuer leurs progrès successifs et la supériorité dont ils jouissent aujourd'hui, à une énergie particulière de leur caractère, à un esprit d'imitation et d'activité inconnu à leurs rivaux plus avancés, mais chez lesquels tout alors se trouvait dans un état de stagnation ou dans un mouvement rétrograde. Avec ces dispositions, les Latins devaient naturellement tirer des avantages immédiats et essentiels d'une

(1) Huet (*De interpretatione et de claris interpretibus*, p. 131-135) rend un compte abrégé et superficiel de ces traductions de latin en grec. Maxime Planudes, moine de Constantinople (A. D. 1327-1353), a traduit les Commentaires de César, le Songe de Scipion, les Métamorphoses et les Héroïdes d'Ovide, etc. (Fabricius, *Bibl. græc.*, t. x, p. 533).

suite d'événemens qui déployaient à leurs yeux le tableau du monde et leur ouvraient de longues et fréquentes communications avec les peuples les plus cultivés de l'Orient. Les progrès les plus précoces et les plus sensibles se manifestèrent dans le commerce, dans les manufactures et dans les arts, que font naître la soif des richesses, la nécessité, le goût des plaisirs ou la vanité. Parmi la foule des fanatiques, il se pouvait trouver un captif ou un pèlerin capable de remarquer une invention ingénieuse du Caire ou de Constantinople : celui que rapporta celle des moulins à vent (1) fût le bienfaiteur des nations : l'histoire n'a pas daigné lui payer un tribut de reconnaissance, mais les jouissances du luxe, le sucre et les étoffes de soie, tirés originairement de la Grèce et de l'Egypte, y tiennent une place honorable. Les Latins sentirent plus tard les besoins intellectuels, et s'occupèrent plus lentement de les satisfaire. Des causes différentes et des événemens plus récens, éveillèrent en Europe la curiosité, mère de l'étude; et dans le siècle des croisades, la littérature des Grecs et des Arabes ne leur inspirait que de l'indifférence. Ils avaient peut-être fait passer dans

(1) Les moulins à vent, originairement inventés dans l'Asie mineure, où les eaux sont rares, furent en usage en Normandie dès l'année 1105 (*Vie privée des Français*, t. I, p. 42, 43; Ducange, *Gloss. lat.*, t. IV, p. 474). *Voyez* l'Angleterre, anc. trad. par Boulard, p. 282.

leur pratique quelques principes de médecine et adopté quelques figures de mathématiques : la nécessité put former quelques interprètes d'un genre peu relevé, pour servir aux affaires des marchands et des soldats ; mais le commerce des Orientaux n'avait point répandu dans les écoles d'Europe l'étude et la connaissance de leurs langues (1). Si un principe de religion, semblable à celui des mahométans, repoussait l'idiome du Koran, le desir de comprendre l'original de l'Evangile aurait dû exciter la patience et la curiosité des chrétiens, et la même grammaire leur eût découvert les beautés d'Homère et de Platon. Cependant, durant un règne de soixante ans, les Latins de Constantinople dédaignèrent le langage et l'érudition de leurs sujets ; les manuscrits furent les seuls trésors qu'on ne leur envia point et qu'on ne chercha point à leur arracher. Les universités de l'Occident regardaient à la vérité Aristote comme leur oracle ; mais c'était un Aristote barbare, et au lieu de recourir à la source, elles se contentaient humblement d'une traduction fautive composée par des Juifs ou des Maures de l'Andalousie. Les croisades n'eurent pour principe qu'un fanatisme

(1) *Voyez* les plaintes de Roger Bacon (*Biographia britannica*, vol. 1, p. 418, édit. de Kippis). Si Bacon ou Gerbert entendaient quelques auteurs grecs, ils étaient des prodiges dans leur siècle, et ne devaient point cet avantage au commerce de l'Orient.

barbare, et leurs effets les plus importans furent analogues à leur cause. Chaque pélerin avait l'ambition de revenir chargé de dépouilles sacrées, les reliques de la Grèce et de la Palestine (1), et chacune de ces reliques était précédée et suivie d'une multitude de miracles et de visions; la foi des catholiques fut altérée par de nouvelles légendes, et leur pratique par de nouvelles superstitions. La guerre sainte fut la source funeste qui produisit l'établissement de l'inquisition, les moines mendians, les progrès définitifs de l'idolatrie, et l'excès de l'abus des indulgences. L'esprit actif des Latins cherchait à se satisfaire aux dépens de leur raison et de leur religion ; et si l'ignorance et l'obscurité régnèrent dans les neuvième et dixième siècles, on peut dire aussi que les treizième et quatorzième furent le temps des fables et des absurdités.

Les peuples du Nord qui conquirent l'Empire Romain, en adoptant le christianisme, en cultivant une terre fertile, se mêlèrent insensiblement avec les provinciaux, et réchauffèrent les cendres des arts de l'antiquité. Vers le siècle de Charlemagne, leurs établissemens avaient acquis un certain de-

(1) Telle était l'opinion du grand Leibnitz (*Œuvres de Fontenelle*, t. v, p. 458), un des maîtres de l'Histoire du moyen âge. Je ne citerai que la généalogie des Carmélites et le miracle de la maison de Lorette, qui vinrent l'une la et l'autre de Palestine.

grés d'ordre et de stabilité, lorsque les invasions des Normands, des Sarrasins (1) et des Hongrois, nouveaux essaims de Barbares, replongèrent l'occident de l'Europe dans son premier état d'anarchie et de barbarie. Vers le onzième siècle, l'expulsion ou la conversion des ennemis du christianisme appaisèrent cette seconde tempête. La civilisation, qui depuis si long-temps semblait se retirer et se resserrer, recommença à s'étendre avec une constante rapidité, et ouvrit une nouvelle carrière aux épreuves et aux efforts de la génération naissante. Durant les deux siècles des croisades, les progrès des arts furent brillans et rapides; mais je ne suis point de l'avis de certains philosophes, qui ont applaudi à l'influence de ces guerres saintes (2). Il me semble qu'elles ont plutôt retardé qu'avancé la maturité de l'Europe (3).

---

(1) Si je place les Sarrasins au nombre des nations barbares, ce n'est que relativement à leurs guerres ou plutôt à leurs incursions en Italie et en France, qui n'avaient d'autre but que le pillage et la dévastation.

(2) *Voyez* sur ce sujet l'ouvrage de M. Heeren, intitulé *Essai sur l'influence des Croisades* (Paris, 1808), où les résultats heureux, bien qu'éloignés, de ces guerres saintes, sont développés avec autant de sagacité philosophique que d'érudition. (*Note de l'Éditeur.*)

(3) Un rayon brillant de lumière philosophique est sorti de nos jours du fond de l'Ecosse, et a enrichi la littérature sur le sujet intéressant des progrès de la société en Europe; et c'est avec autant de plaisir personnel que de justice, que

La vie et les travaux de plusieurs millions d'hommes ensevelis dans l'Orient, auraient été plus utilement employés à cultiver et à perfectionner leur pays natal; la masse toujours croissante des productions et de l'industrie aurait encouragé le commerce et la navigation, et les Latins se seraient éclairés et enrichis par une correspondance amicale avec les peuples de l'Orient. Je n'aperçois qu'un seul point sur lequel les croisades ait produit un bien, ou du moins fait disparaître un mal. La portion la plus considérable des habitans de l'Europe languissaient enchaînés sur leur terre natale, sans propriété, sans liberté et sans lumières; les nobles et les ecclésiastiques, qui ne composaient relativement qu'un très-petit nombre, semblaient seuls mériter le nom d'hommes et de citoyens. Les artifices du clergé et l'épée des barons maintenaient ce système tyrannique. L'autorité des prêtres avait été utile dans les siècles de barbarie; sans eux la lumière des sciences se serait tout à fait éteinte. Ils adoucirent la férocité de leurs contemporains; le faible et l'indigent trouvèrent chez eux un asile et des secours dans leurs besoins; enfin on leur dut la conservation ou le retour de l'ordre civil de la société. Mais l'indépendance, le brigandage et les discordes des no-

---

je cite les noms respectables de Hume, Robertson et Adam Smith. *Voyez* deux ouvrages traduits de G. Stuart, par B.

bles ne produisirent jamais que des désordres et des calamités ; la main de fer de l'aristocratie militaire détruisait tout espoir d'industrie et de perfectionnement. On doit considérer les croisades comme une des causes qui contribuèrent le plus efficacement à renverser l'édifice gothique du système féodal. Les barons vendirent leurs terres, et une partie de leur race disparut dans ces expéditions périlleuses et dispendieuses. Leur pauvreté força leur orgueil à accorder ces chartres de liberté qui relâchèrent les liens de l'esclave, affranchirent la ferme du paysan et la boutique de l'ouvrier, et rendirent par degrés une existence à la portion la plus nombreuse et la plus utile de la société. L'incendie qui détruisit les arbres élevés et stériles de la forêt, donna de l'air et de l'espace aux plantes humbles et nourrissantes dont se couvre la terre.

*Digression sur la famille des Courtenai.*

La pourpre des trois empereurs qui régnèrent à Constantinople légitimera ou excusera une digression sur l'origine de la maison de Courtenai, et sur les vicissitudes singulières de sa fortune (1)

(1) Je me suis servi, sans m'y borner, d'*une Histoire généalogique de la noble et illustre maison de Courtenai, par Ezra Cleaveland, tuteur du chevalier Guill. de Courtenai, et recteur de Honiton*, Oxford, 1735, in-fol. La première partie est tirée de Guillaume de Tyr ; la seconde de l'his-

dans les trois principales branches, 1° d'Edesse, 2° de France, et 3° d'Angleterre; la dernière a survécu seule aux révolutions de huit cents ans.

Origine de la famille de Courtenai. A. D. 1020.

C'est lorsque le commerce n'a pas encore répandu les richesses, quand les lumières n'ont pas encore dissipé les préjugés, que les prérogatives de la naissance se font sentir le plus fortement, et sont reconnues avec le plus d'humilité. Dans tous les siècles, les lois et les usages des Germains ont distingué les divers rangs de la société. Les ducs et les comtes qui se partagèrent l'empire de Charlemagne, rendirent leurs offices héréditaires; chaque baron léguait à ses enfans son honneur et son épée. Les familles les plus vaines de leurs prétentions, se résignent à perdre, dans l'obscurité du moyen âge, la tige de leur arbre généalogique, dont les racines, quelque profondes qu'elles puissent être, aboutissent certainement à un plébéien; et leurs généalogistes sont forcés de descendre à dix siècles après l'ère chrétienne, pour découvrir quelques renseignemens dans les surnoms, les armoiries et les archives. Les premiers rayons de lumière (1) nous font discerner

toire de France de Bouchet; et la troisième de différens Mémoires publics et particuliers des Courtenai du Devonshire. Le recteur de Honiton montre plus de reconnaissance que d'adresse, et plus d'adresse que de discernement.

(1) Le premier renseignement sur sa famille est un passage du continuateur d'Aimoin, moine de Fleury, qui

Athon, chevalier français; sa noblesse est prouvée par le rang de son père, dont on ne dit point le nom, et nous trouvons la preuve de son opulence dans la construction du château de Courtenai, à environ cinquante-six milles au sud de Paris, dans le district du Gâtinois. Depuis le règne de Robert, fils de Hugues Capet, les barons de Courtenai tiennent une place distinguée parmi les vassaux qui relevaient immédiatement de la couronne; et Josselin, petit-fils d'Athon et d'une mère noble, est enregistré parmi les héros de la première croisade. Il s'attacha particulièrement aux étendards de Baudouin de Bruges, second comte d'Edesse, son parent; ils étaient fils de deux sœurs. Baudouin lui donna en fief une principauté dont il était digne, qu'il sut conserver, et dont le service prouve qu'il était suivi d'un grand nombre de guerriers. I. Après le départ de son cousin, Josselin fut investi du comté d'Edesse, et régna sur les deux rives de l'Euphrate. La sagesse de son gouvernement durant la paix, lui attira un grand nombre de sujets de l'Europe et de la Syrie. Son économie remplit ses magasins de grains, d'huiles et de vins, et ses châteaux de chevaux, d'armes et d'argent. Dans le cours d'une sainte guerre de trente années,

1° Les comtes d'Edesse. A. D. 1101-1152.

---

écrivit dans le douzième siècle. *Voyez* sa Chronique dans les *Historiens de France*, t. XI, p. 276.

Josselin fut alternativement vainqueur et captif; mais il mourut en soldat, porté dans sa litière à la tête de ses troupes; et ses derniers regards virent la défaite des Turcs, qui s'étaient fiés sur son âge et ses infirmités. Son fils, successeur de son nom et de ses états, manquait moins de valeur que de vigilance; mais il oublia quelquefois qu'il faut autant de soins pour conserver un empire que pour en faire la conquête. Le prince d'Edesse défia les forces des Turcs sans s'assurer le secours du prince d'Antioche, et négligea, dans les plaisirs de Turbessel en Syrie (1), la défense de la frontière qui séparait les chrétiens des Turcs au-delà de l'Euphrate. Tandis qu'il était absent, Zenghi, le premier des Atabeks, assiégea et emporta d'assaut Edesse sa capitale, faiblement défendue par une troupe de timides et perfides Orientaux. Les Francs entreprirent de rentrer dans Edesse; ils furent vaincus, et Courtenai termina sa vie dans les prisons d'Alep. Il lui restait encore un ample patrimoine; mais sa veuve et son fils, encore enfant, ne pouvaient résister aux efforts de leurs vainqueurs; ils cédèrent à l'empereur de Constantinople, en échange d'une pension annuelle, le soin de défendre et la honte de perdre les dernières possessions des Latins. La

(1) D'Anville place Turbessel, ou, comme on la nomme aujourd'hui, Telbesher, à vingt-quatre milles du grand passage sur l'Euphrate à Zeugma.

comtesse douairière d'Edesse se retira dans la ville de Jérusalem avec ses deux enfans. Sa fille Agnès devint l'épouse et la mère d'un roi. Son fils, Josselin III, accepta l'office de sénéchal, le premier du royaume. Dans sa nouvelle seigneurie de la Palestine, il était tenu du service militaire de cinquante chevaliers, et son nom tient une place honorable dans toutes les transactions de la guerre et de la paix ; mais on le vit disparaître lors de la perte de Jérusalem, et le nom de Courtenai, de la branche d'Edesse, fut éteint par le mariage de ses deux filles avec deux barons Allemand et Français. (1)

II. Tandis que Josselin régnait au-delà de l'Euphrate, son frère aîné, Milon, fils de Josselin et petit-fils d'Athon, jouissait en paix sur les bords de la Seine de ses biens et de son château héréditaire, qui passèrent après sa mort à son troisième fils Renaud ou Réginald. Dans les annales des anciennes familles, on trouve peu d'exemples de génie ou de vertu ; mais l'orgueil de leurs descendans recueille avec soin les traits de rapines ou de violence, pourvu qu'ils annoncent une supériorité de valeur ou de puissance. Un descen- 2° Les Courtenai de France.

(1) Ses possessions sont enregistrées dans les *Assises de Jérusalem* (c. 326), parmi les mouvances de la couronne, qui doivent donc avoir été rassemblées entre les années 1153 et 1187. On peut trouver sa généalogie dans les *Lignages d'outre-mer*, c, 16.

dant de Renaud de Courtenai devrait rougir du brigand qui dépouilla et emprisonna des marchands, quoiqu'ils eussent payé les droits du roi à Sens et à Orléans; mais il en tirera vanité, parce que le comte de Champagne, régent du royaume, fut obligé de lever une armée pour le forcer à la restitution (1). Renaud laissa ses domaines à sa fille aînée, et la donna en mariage au septième fils de Louis-le-Gros, qui en eut un grand nombre d'autres. Il serait naturel de supposer que ce nom va s'élever à la dignité d'un nom royal, que les descendans de Pierre de France et d'Elisabeth de Courtenai jouirent du titre et des honneurs de prince du sang; mais on négligea long-temps leurs réclamations, et on finit par les rejeter. Les motifs de cette disgrace comprendront l'histoire de la seconde branche. 1° Dans les siècles des croisades, la maison royale de France était déjà révérée de l'Orient et de l'Occident. Mais on ne comptait que cinq règnes ou générations depuis Hugues Capet jusqu'à Pierre, et leur titre paraissait encore si précaire, que chaque monarque croyait nécessaire de faire couronner durant sa vie son fils aîné. Les pairs de France ont maintenu long-temps leur droit de préséance sur les bran-

Leur alliance avec la famille royale. A. D. 1150.

(1) L'abbé Suger, ministre d'état, raconte d'une manière absurde la rapine et la réparation, dans ses Lettres 114 et 116, qui sont les meilleurs Mémoires du siècle (Duchesne *Scriptor. Hist. Fr.*, t. IV, p. 530).

ches cadettes de la maison régnante, et les princes du sang ne jouissaient pas, dans le douzième siècle, de cet éclat répandu aujourd'hui sur les princes les plus éloignés de la succession à la couronne. 2° Il fallait que les barons de Courtenai fissent grand cas de leur nom, et qu'il fût en grande vénération dans l'opinion publique, pour qu'ils imposassent au fils d'un monarque l'obligation d'adopter, en épousant leur fille, son nom et ses armes pour lui et pour toute sa postérité. Lorsqu'une héritière épouse son inférieur ou même son égal, on exige et on accorde souvent cet échange. Mais en s'éloignant de la tige royale, les descendans de Louis-le-Gros se trouvèrent insensiblement confondus avec les ancètres de leur mère, et les nouveaux Courtenai méritaient peut-être de perdre les honneurs de leur naissance, auxquels un motif d'intérêt les avait fait renoncer. 3° La honte fut infiniment plus durable que la récompense, et leur grandeur passagère se termina par une longue obscurité. Le premier fruit de cette union, Pierre de Courtenai, avait épousé, comme je l'ai déjà dit, la sœur des comtes de Flandre, les deux premiers empereurs latins de Constantinople. Il se rendit imprudemment à l'invitation des barons de la Romanie; ses deux fils, Robert et Baudouin, occupèrent successivement le trône de Byzance, et perdirent les derniers restes de l'empire latin de l'Orient. La petite-fille

de Baudouin II allia une seconde fois cette famille au sang de France et des Valois. Pour soutenir les frais d'un règne précaire et orageux, ils engagèrent ou vendirent toutes leurs anciennes possessions, et les derniers empereurs de Constantinople ne subsistèrent que des charités de Rome et de Naples.

Tandis que les aînés dissipaient leur fortune en courant les aventures romanesques, et que le château de Courtenai était profané par un plébéien, les branches cadettes de ce nom adoptif s'étendirent et se multiplièrent; mais le temps et la pauvreté obscurcirent l'éclat de leur naissance. Après la mort de Robert, grand-bouteiller de France, ils descendirent du rang de princes à celui de barons; les générations suivantes se confondirent avec les simples gentilshommes, et dans les seigneurs campagnards de Tanlai et de Champignelles on ne reconnaissait plus les descendans de Hugues Capet. Les plus aventureux embrassèrent sans déshonneur la profession de soldat; les autres, moins riches et moins actifs, descendirent, comme leurs cousins de la branche de Dreux, dans l'humble classe des paysans. Durant une période obscure de quatre cents ans, leur origine royale devint chaque jour plus douteuse, et leur généalogie, au lieu d'être enregistrée dans les annales du royaume, ne peut être vérifiée que par les recherches pénibles des gé-

néalogistes. Ce ne fut que vers la fin du seizième siécle, lorsqu'ils virent monter sur le trône une famille qui en était presque aussi éloignée, que les Courtenai sentirent se réveiller le souvenir de leur naissance. Des doutes élevés sur la légitimité de leur noblesse leur firent entreprendre de prouver qu'ils descendaient de la famille royale. Ils réclamèrent la justice et la compassion de Henri IV, obtinrent l'attestation de vingt jurisconsultes d'Italie et d'Allemagne, et se comparèrent modestement aux descendans de David, dont le laps des siècles et le métier de charpentier n'avaient point anéanti les prérogatives (1); mais toutes les circonstances leur furent contraires, toutes les oreilles furent sourdes à leurs justes réclamations. L'indifférence des Valois semblait justifier celle des Bourbons : les

(1) De toutes les requêtes, apologies, etc., publiées par les *princes* de Courtenai, je n'ai vu que les trois suivantes, toutes in-8°. 1° *De Stirpe et Origine Domûs* de Courtenai : *addita sunt responsa celeberrimorum Europæ jurisconsultorum*, Paris, 1607. 2° *Représentation du procédé tenu à l'instance faite devant le roi par M. de Courtenai, pour la conservation de l'honneur et dignité de leur maison, branche de la royale maison de France*, à Paris, 1613. 3° *Représentation du subject qui a porté messieurs de Salle et de Fraville, de la maison de Courtenai à se retirer hors du royaume*, 1614. Ce fut un homicide pour lequel les Courtenai demandaient qu'on leur fît ou grace ou leur procès, comme princes du sang.

princes du sang de la branche régnante dédaignèrent l'alliance d'une parenté sans éclat; les parlemens ne rejetèrent point leurs preuves, mais écartant un exemple dangereux par une distinction arbitraire, ils prétendirent que saint Louis était la véritable tige de la famille royale (1). Les Courtenai continuèrent en vain leurs plaintes et leurs réclamations, qui se sont terminées dans ce siècle par la mort du dernier mâle de la famille (2). Le sentiment de fierté qu'inspire la vertu adoucit la rigueur de leur situation ; ils rejetèrent toujours avec dédain les offres de faveurs et de fortune; un Courtenai au lit de la mort aurait sacrifié son fils unique s'il se fût montré capable de renoncer, pour le sort le plus

(1) De Thou exprime ainsi l'opinion des parlemens : *Principis nomen nusquam in Galliâ tributum nisi iis qui per mares e regibus nostris originem repetunt : qui nunc tantum à Ludovico nono beatæ memoriæ numerantur : nam* Cortinæi *et Drocenses, à Ludovico crasso genus ducentes hodie inter eos minime recensentur.* Cette distinction est plus d'expédient que de justice. La sainteté de Louis IX ne pouvait lui donner aucune prérogative particulière, et tous les descendans de Hugues Capet doivent se trouver compris dans son pacte primitif avec la nation française.

(2) Le dernier mâle de la maison de Courtenai fut Charles Roger, qui mourut en 1730 sans laisser de fils; la dernière femelle fut Hélène de Courtenai, qui épousa Louis de Baufremont. Son titre de princesse du sang royal de France fut supprimé le 7 février 1737, par un arrêt du parlement de Paris.

brillant, aux titres et aux droits de prince légitime du sang de France. (1)

3° Les Courtenai d'Angleterre.

III. Selon les anciens registres de l'abbaye de Ford, les Courtenai de Devonshire descendent du prince Florus, second fils de Pierre et petit-fils de Louis le Gros (2). Cette fable, inventée par la reconnaissance ou la vénalité des moines, a été trop facilement adoptée par nos antiquaires Cambden (3) et Dugdale (4); mais elle se rapporte si peu au temps et elle est si clairement contraire à la vérité, que la fierté judicieuse de la famille refuse d'adopter ce fondateur imaginaire. Les historiens les plus dignes de con-

(1) L'anecdote singulière à laquelle je fais allusion, se trouve dans le *Recueil des Pièces intéressantes et peu connues* (Maestricht, 1786, en quatre vol. in-12); et l'éditeur inconnu cite son auteur, qui la tenait d'Hélène de Courtenai, marquise de Baufremont.

(2) Dugdale, *Monasticon anglicanum*, vol. I, p. 786. Cependant cette fable doit avoir été inventée avant le règne d'Edouard III. Les profusions pieuses des trois premières générations en faveur de l'abbaye de Ford, furent suivies de tyrannie d'une part, et d'ingratitude de l'autre; et à la sixième génération, les moines cessèrent d'enregistrer la naissance, les actions et la mort de leur patron.

(3) Dans sa *Britannia* la liste des comtes de Devon indique cependant un doute par l'expression *è regio sanguine ortos credunt.*

(4) Dans son *Baronnage* (part. I, p. 634) il renvoie à son propre Monasticon. N'aurait-il pas dû corriger les registres de l'abbaye du Ford, et effacer le fantôme de Florus par l'autorité irrécusable des historiens français?

fiance croient qu'après avoir donné sa fille en mariage au fils du roi, Renaud de Courtenai abandonna ses possessions de France, et obtint du monarque anglais une seconde femme et un nouvel établissement. Il est certain du moins que Henri II distingua dans ses camps et dans ses conseils un Reginald du même nom, portant les mêmes armes, et que l'on peut raisonnablement croire descendu de la race des Courtenai de France. Le droit de tutelle autorisait le seigneur suzerain à récompenser son vassal par le mariage d'une riche et noble héritière, et Courtenai acquit de belles possessions dans le Devonshire, où sa postérité réside depuis plus de six cents ans (1). Havise, l'épouse de Renaud, avait hérité de Baudouin de Briones, baron normand, investi par Guillaume le Conquérant, le bien honorifique de Okehampton, qui était tenu à la charge du service de quatre-vingt-treize chevaliers. Elle avait aussi le droit, quoique femme, de réclamer les charges masculines de vicomte héréditaire ou shérif, et de gouverneur du château royal d'Exeter. Robert leur fils épousa la sœur du comte de Devon; environ un siècle après, à l'extinction de la famille des Rivers (2), Hugues II, son petit-fils,

Les comtes de Devon.

(1) Outre le troisième et meilleur livre de l'histoire de Cleaveland, j'ai consulté Dugdale, le père de notre science généalogique (*Baronnage*, part. I, p. 634-643).

(2) Cette grande famille de Ripuariis, Redvers ou Rivers,

hérita du titre qu'on regardait encore comme une dignité territoriale, et douze comtes de Devon, du nom de Courtenai, fleurirent successivement dans une période de deux cent vingt ans. On les comptait dans le nombre des plus puissans barons du royaume, et ce ne fut qu'après une opiniâtre contestation qu'ils cédèrent au fief d'Arundel la première place dans le parlement d'Angleterre. Les Courtenai contractèrent des alliances avec les plus illustres familles, les Veres, les Despenser, les Saint-John, les Talbot, les Bohun et même avec les Plantagenet. Dans une querelle avec Jean de Lancastre, un Courtenai, évêque de Londres et depuis archevêque de Cantorbery, montra une confiance profane dans le nombre et la puissance de sa famille et de ses alliés. En temps de paix, les comtes de Devon vivaient dans leurs nombreux châteaux et manoirs de l'Occident : ils employaient leur immense revenu à des actes de dévotion et d'hospitalité, et l'épitaphe d'Edouard, qu'une infirmité a fait connaître sous le nom de *l'Aveugle*, et que ses vertus ont fait nommer *le Bon*, présente avec ingénuité une sentence de morale dont pourrait cependant abuser une imprudente générosité. Après

---

s'éteignit sous le règne d'Edouard I^er, dans Isabelle de Fortibus, fameuse et puissante douairière, qui survécut longtemps à son frère et à son mari (Dugdale, *Baronnage*, part. I, p. 254-257).

une tendre commémoration de cinquante-cinq ans d'union et de bonheur qu'il avait passés avec son épouse Mabel, le bon comte parle ainsi du fond de son tombeau :

*What we gave, we have;*
*What we spent, we had;*
*What we left, we lost* (1).

Ce qu'ai donné me semble avoir encor;
J'ai eu ce que j'ai dépensé;
J'ai perdu ce que j'ai laissé.

Mais leurs *pertes* dans ce sens furent fort supérieures à leurs dons et à leurs dépenses; et leurs héritiers furent, aussi bien que les pauvres, l'objet de leurs soins paternels. Les sommes qu'ils payèrent pour droit de prise de possession et saisine attestent la grandeur de leurs biens, et plusieurs des domaines, actuellement possédés par leur famille, y sont depuis le quatorzième et même depuis le treizième siècle. Les Courtenai remplissaient à la guerre le devoir de chevaliers, et en méritèrent les honneurs; on leur confia souvent la levée et le commandement des milices du Devonshire et de la Cornouailles; ils suivirent quelquefois leur seigneur suzerain sur

(1) Cleaveland, p. 142. Quelques-uns l'attribuent à un Rivers, comte de Devon; mais ce style anglais paraît plutôt appartenir au quinzième siècle qu'au treizième.

les frontières d'Ecosse, et servirent quelquefois chez l'étranger, pour un prix convenu, avec une suite de quatre-vingts hommes d'armes et autant d'archers. Ils combattirent sur terre et sur mer avec les Edouard et les Henri. Leur nom paraît avec éclat dans les batailles, les tournois, et dans la première liste des chevaliers de la jarretière. Trois frères de cette famille contribuèrent à la victoire du prince Noir en Espagne. Au bout de six générations, les Courtenai d'Angleterre partageaient la méprisante aversion de leurs compatriotes pour la nation et le pays dont ils tiraient leur origine. Dans la querelle des deux roses, les comtes de Devon prirent le parti de la maison de Lancastre, et trois frères moururent successivement ou sur le champ de bataille ou sur l'échafaud. Henri VII les rétablit dans leurs biens et dans leurs titres; une fille d'Edouard IV ne dédaigna pas d'épouser un Courtenai; leur fils créé marquis d'Exeter, jouit de la faveur de son cousin Henri VIII, et dans le camp du drap d'or il rompit une lance contre le monarque français; mais la faveur de Henri était le prélude de la disgrace, et la disgrace annonçait la mort. Le marquis d'Exeter fut une des plus illustres et des plus innocentes victimes de la jalousie du tyran : son fils Edouard mourut en exil à Padoue, après avoir langui long-temps prisonnier dans la tour. L'amour secret de Marie, qu'il négligea peut-

être en faveur d'Elisabeth, répand un vernis romanesque sur l'histoire de ce jeune comte dont on vante la beauté. Les débris de son patrimoine passèrent dans différentes familles par les alliances de ses quatre tantes; et les princes qui succédèrent au trône d'Angleterre rétablirent ses honneurs personnels par des patentes, comme s'ils eussent été supprimés légalement; mais il existait encore une branche qui descendait de Hugues I, comte de Devon, branche cadette de la maison de Courtenai, dont le château de Powderham a toujours été le siége depuis le règne d'Edouard III jusqu'à nos jours, c'est-à-dire depuis environ quatre cents ans. Des concessions et des défrichemens en Irlande ont considérablement augmenté leur patrimoine; et ils viennent d'être récemment rétablis dans les honneurs de la pairie. Cependant les Courtenai conservent encore la devise plaintive qui déplore la chûte de leur maison, et en affirme l'innocence (1). Le regret de leur grandeur passée ne les rend pas sans doute insensibles à leur prospérité présente. Dans les annales des Courtenai,

(1) *Ubi lapsus ! quid feci ?* Légende qui fut sans doute adoptée par la branche de Powderham après la perte du comté de Devon, etc. Les armes de Courtenai étaient primitivement d'or, trois tourteaux de gueule, qui semblent indiquer une affinité avec Godefroi de Bouillon et les anciens comtes de Boulogne.

l'époque la plus brillante est en même temps celle de leurs plus grandes calamités; et un pair opulent de la grande Bretagne ne doit pas envier des empereurs de Constantinople, qui parcouraient l'Europe en sollicitant des aumônes pour le soutien de leur dignité et la défense de leur capitale.

# CHAPITRE LXII.

Les empereurs Grecs de Nicée et de Constantinople. Elévation et règne de Michel Paléologue. Sa fausse réunion avec le pape et l'Eglise latine. Projets hostiles du duc d'Anjou. Révolte de la Sicile. Guerre des Catalans dans l'Asie et dans la Grèce. Révolutions et situation présente d'Athènes.

Rétablissement de l'empire grec.

LA perte de Constantinople rendit aux Grecs un instant de vigueur. Les princes et les nobles quittèrent le luxe de leur palais pour courir aux armes; et les plus forts ou les plus habiles se saisirent des débris de la monarchie. On trouverait difficilement dans les longs et stériles volumes des Annales de Byzance (1) deux princes comparables à Théodore Lascaris et à Jean Ducas Vatacès (2), qui replantèrent et maintinrent l'étendard

(1) Pour les règnes des empereurs de Nicée, et principalement de Vatacès et de son fils, nous n'avons point d'autre écrivain contemporain que George Acropolita leur ministre; mais Georg. Pachymères revint à Canstantinople avec les Grecs à l'âge de dix-neuf ans (Hanckius, *De Script. byzant.*, c. 33, 34, p. 564-578; Fabricius, *Bibl. græc.* t. VI, p. 448-460). Cependant l'histoire de Nicéphore Grégoras, quoique du quatorzième siècle, est une excellente relation des événemens depuis la prise de Constantinople par les Latins.

(2) Nicéphore Grégoras (l. II, c. I) distingue entre le

romain sur les murs de Nicée en Bithynie. La différence de leur caractère se trouva parfaitement adaptée à leur situation. Durant ses premiers efforts, le fugitif Lascaris ne possédait que trois villes et ne commandait que deux mille soldats. Un généreux désespoir le soutint dans toutes les actions de son règne; dans toutes ses opérations militaires, il mit au hasard sa vie et sa couronne. Son activité surprit ses ennemis de l'Hellespont et du Méandre; et son intrépidité parvint à les réduire. Dix-huit années de règne et de victoire donnèrent à la principauté de Nicée l'étendue d'un empire. Vatacès, gendre et successeur de Théodore Lascaris, trouva le trône fondé sur une base plus solide, et soutenu par de plus abondantes ressources. Le caractère du nouveau souverain ainsi que le genre de sa situation, le portaient à calculer le danger, à épier l'occasion et à préparer le succès de ses desseins ambitieux. En racontant la chûte de l'empire latin, j'ai brièvement rapporté les succès des Grecs, les démarches prudentes et les progrès successifs d'un conquérant, qui, dans un règne de trente-trois années, délivra les provinces de la tyrannie des nationaux et des étrangers, et serra de toutes parts la capitale, tronc dépouillé et déraciné prêt à

Théodore Lascaris. A. D. 1204-1222.

Jean Ducas Vatacès. A. D. 1222-1225. Oct. 30.

ὀξεῖα ὁρμὴ de Lascaris et l'εὐστάθεια de Vatacès. Les deux portraits sont également bien dessinés.

tomber au premier coup de la hache. Mais son économie intérieure et sa paisible administration sont encore plus dignes d'éloge et d'admiration (1). Les calamités de la guerre avaient diminué la population et détruit les moyens de subsistance : on n'avait plus ni moyens ni motifs pour s'occuper de l'agriculture ; les terres les plus fertiles demeuraient en friche et inhabitées. L'empereur en fit exploiter une partie à son bénéfice : elles profitèrent entre ses mains, sous ses yeux vigilans, plus qu'elles ne l'eussent pu faire par les soins minutieux d'un fermier. Les domaines royaux devinrent le jardin et le grenier de l'Asie ; et sans opprimer ses peuples, le souverain acquit un fonds de richesses fécondes et légitimes. Selon la nature du terrain, il faisait semer des grains ou planter des vignes, et couvrait de brebis ou de pourceaux ses vastes pâturages. En présentant à l'impératrice une couronne enrichie de perles et de diamans, l'empereur lui apprit en souriant que l'achat de cet ornement précieux avait été payé de la vente des œufs, produit de son immense basse-cour. Le revenu de ses domaines servait à la consommation de son palais et à celle des hôpitaux, à soutenir sa dignité et à satisfaire sa bienfaisance. L'influence de l'exemple fut encore plus

(1) Pachym., l. 1, c. 23, 24; Nicéph. Greg., l. 11, c. 6. Celui qui lira les historiens de Byzance observera combien il est rare d'y trouver des détails si précieux.

avantageux que le revenu. La charrue reprit ses honneurs et sa sécurité. Renonçant à couvrir leur fastueuse indigence des dépouilles arrachées au peuple, ou des faveurs mendiées à la cour et que le peuple paie toujours, les nobles cherchèrent dans les productions de leurs domaines un revenu plus sûr et plus indépendant. Les Turcs s'empressèrent d'acheter le superflu des grains et des troupeaux; Vatacès entretint soigneusement leur alliance, mais il découragea l'importation des produits de l'industrie étrangère, des soieries du Levant et des manufactures de l'Italie. « Les besoins de la nature, disait Vatacès, sont indispensables à satisfaire, mais le caprice de la mode peut naître et périr en un jour. » Par ces préceptes et son exemple, le sage monarque encourageait la simplicité des mœurs, l'industrie nationale et l'économie domestique. L'éducation de la jeunesse et l'éclat des lettres furent principalement l'objet de ses soins (1); et Vatacès disait avec vérité, sans prétendre décider de la préséance, qu'un prince et un philosophe sont les deux plus éminens caractères de la société humaine. Il eut pour première épouse Irène, fille de Théodore Lascaris, plus illustre par son mérite personnel et les vertus de

(1) Μονοι γαρ ἁπαντων ανθρωπων ονομαστοτατοι Βασιλευς καὶ φιλοσοφος (Greg. Acropol., c. 32). L'empereur examinait et encourageait, dans ses conversations familières, les études de son futur logothète.

son sexe, que par le sang des Comnène qui coulait dans ses veines, et transmit à son mari ses droits à l'empire. Après la mort de cette princesse, il épousa Anne ou Constance, fille naturelle de l'empereur Frédéric II. Mais comme elle n'avait pas atteint l'âge de puberté, Vatacès reçut dans son lit une Italienne de sa suite. Les charmes ou les artifices de cette concubine obtinrent de la faiblesse de son amant tous les honneurs d'une impératrice, dont il ne lui manqua que le titre. Les moines traitèrent cette faiblesse de crime énorme et damnable; mais la violence de leurs invectives ne servit qu'à faire éclater la patience de leur souverain. La philosophie de notre siècle pardonnera sans doute à ce prince un seul vice racheté par une foule de vertus; et les contemporains de Vatacès accordèrent à ses fautes ainsi qu'aux passions plus impétueuses de Lascaris, une indulgence due aux restaurateurs de l'empire (1). Les Grecs qui gémissaient encore sous le joug des Latins, privés de lois et de tranquillité, vantaient le bonheur de ceux qui avaient recouvré la liberté nationale, et Vatacès, par une louable politique, eut soin de les convaincre qu'il était de leur intérêt de passer sous son gouvernement.

(1) Comparez Acropolita (c. 18-52) avec les deux premiers livres de Nicéphore Gregoras.

La dégénération se fait fortement sentir entre Jean Vatacès et Théodore, son fils et son successeur, du fondateur de l'empire qui sut en soutenir le poids, à l'héritier qui ne fit que jouir de son éclat (1). Cependant le caractère de Théodore ne manquait pas d'énergie; il avait été élevé à l'école de son père et dans l'exercice des armes et de la chasse. Constantinople ne tomba point encore; mais dans les trois années de son règne, il conduisit trois fois ses armées victorieuses jusque dans le cœur de la Bulgarie. La colère et la méfiance ternissaient ses vertus; on peut attribuer la première, peut-être au malheur de n'avoir jamais eu à supporter la contrariété, l'autre pouvait provenir de quelques aperçus obscurs et imparfaits sur la dépravation du genre humain. Dans une de ses marches en Bulgarie, il consulta ses principaux ministres sur une question de politique; et le grand logothète, George Acropolita osa soutenir avec sincérité une opinion qui blessait l'empereur. Celui-ci porta la main sur son cimeterre, mais par un second mouvement, il réserva à Acropolita une punition plus ignominieuse. Cet offi-

Théodore Lascaris II. A. D. 1255. Oct. 30. A. D. 1259. Août.

(1) Un proverbe persan dit que Cyrus fut le père de ses sujets, et que Darius en fut le maître. On appliqua ce proverbe à Vatacès et à son fils; mais Pachymères a confondu Darius, prince humain, avec Cambyse, despote et tyran de son peuple. Le poids des taxes avait fait donner à Darius le nom moins odieux mais plus méprisable de κάπηλος, marchand ou courtier. (Hérodote, III, 89.)

cier, l'un des premiers de l'empire, reçut ordre de descendre de cheval; il fut dépouillé de ses vêtemens en présence du prince et de l'armée, et après l'avoir étendu sur la terre, deux gardes ou exécuteurs le frappèrent si long-temps et si cruellement de leurs bâtons, qu'au moment où l'empereur leur ordonna de cesser, le grand logothète eut à peine la force de se relever et de se traîner dans sa tente. Après une retraite de quelques jours, les ordres absolus de Théodore le rappelèrent au conseil; et les Grecs étaient si entièrement morts à tout sentiment d'honneur et de honte, que c'est l'offensé lui-même qui nous apprend son ignominie (1). Une maladie douloureuse, la perspective d'une mort prochaine et le soupçon du poison ou de la magie, irritèrent la cruauté de l'empereur; chacun de ses accès de colère coûtait la fortune ou la vie, la vue ou quelque membre à quelques-uns de ses parens et de ses principaux officiers; et sur la fin de sa vie, le fils de Vatacès mérita du peuple, ou du moins de sa cour, le surnom de tyran. Offensé par le refus que fit une matrone de la famille des Paléologue, de donner sa fille, jeune

(1) Acropolita (c. 63) semble s'applaudir de la fermeté avec laquelle il reçut la bastonnade, et son absence du conseil jusqu'au moment où il y fut rappelé. Il raconte les exploits de Théodore et ses propres services, depuis le chapitre 53 jusqu'au c. 74 de son histoire. *Voyez* le troisième livre de Nicéphore Gregoras.

personne d'une grande beauté, à un vil plébéien que l'empereur favorisait par caprice, il la fit mettre, sans égard pour son rang et son âge, jusqu'au cou dans un sac avec des chats dont on animait la fureur en les piquant avec des aiguilles. Dans ses derniers momens, Théodore exprima le desir d'obtenir le pardon de ses cruautés et de les effacer par la clémence; inquiet du sort d'un fils âgé de huit ans, que cet âge condamnait aux dangers d'une longue minorité, son dernier choix en confia la tutelle à la sainteté du patriarche Arsène et à la valeur de George Muzalon, grand-domestique, également chéri du prince et détesté du peuple. Les rapports des Grecs avec les Latins avaient introduit dans leur monarchie les titres et les priviléges héréditaires; et les familles nobles (1) s'indignèrent de l'élévation d'un favori sans mérite, qu'elles croyaient coupable des erreurs du dernier empereur et des calamités de son règne. Dans le premier conseil après la mort de Théodore, Muzalon prononça du haut du trône une apologie très-travaillée de sa conduite et de ses intentions; on accabla sa modestie de protestations d'estime et de fidélité, et ses plus implacables ennemis fu-

(1) Pachymèr. (l. 1, c. 21) nomme et distingue quinze à vingt familles grecques; και ὁσοι αλλοι, ὁις η μεγαλογενης σειρα και χρυση συγκεκροτητο. Entend-il par cette décoration une chaine métaphorique ou réellement une chaine d'or? Peut-être l'une et l'autre.

rent les plus empressés à lui donner le titre de gardien et de sauveur des Romains. Huit jours suffirent pour préparer le succès d'une conspiration. On célébra, le neuvième, les obsèques du monarque défunt dans la cathédrale de Magnésie (1), ville d'Asie située sur les bords de l'Hermus, au pied du mont Sipylus, et dans laquelle il était mort. La cérémonie fut interrompue par une sédition des gardes; Muzalon, ses frères et tous leurs partisans, furent massacrés au pied de l'autel; et l'on donna pour nouveau collègue au patriarche absent, Michel Paléologue, le plus illustre des Grecs par son mérite et par sa naissance. (2)

Famille et caractère de Michel Paléologue.

Parmi ceux qui sont fiers de leurs ancêtres, le plus grand nombre est réduit à se contenter d'une gloire locale ou domestique; il y en a peu qui osassent confier les mémoires particuliers de leur famille aux annales de leur nation. Dès le milieu

(1) Les anciens géographes, ainsi que Cellarius, d'Anville et nos voyageurs, particulièrement Pococke et Chandler, nous apprendront à distinguer les deux Magnésie de l'Asie mineure, celle du Méandre et celle du Sipylus. La dernière, celle dont nous avons parlé, est encore florissante pour une ville turque. Elle est située à huit heures de chemin ou huit lieues au nord-est de Smyrne. (Tournefort, *Voyages du Levant*, t. III, lettre XXII, p. 365-370; *Voyages de Chandler dans l'Asie mineure*, p. 267).

(2) *Voyez* Acropolita (c. 75, 76, etc.), qui vivait trop près de cette époque; Pachymères (l. I, c. 13-25), Gregoras (l. III, c. 3, 4, 5.)

du onzième siècle, la noble race des Paléologue (1) paraît avec éclat dans l'histoire de Byzance. Ce fut le vaillant George Paléologue qui plaça sur le trône le père des Comnène; et ses parens ou ses descendans continuèrent, dans les générations suivantes, à commander les armées et à présider les conseils de l'état. La famille impériale ne dédaigna point leur alliance; et si l'ordre de succession par les femmes eût été strictement observé, la femme de Théodore Lascaris aurait cédé à sa sœur aînée, mère de Michel Paléologue, celui qui éleva depuis sa famille sur le trône. A l'illustration de la naissance, il joignait les plus brillantes qualités politiques et militaires. Paléologue avait été élevé, dès sa première jeunesse, à l'office de connétable ou commandant des Français mercenaires; sa dépense personnelle n'excédait jamais trois pièces d'or par jour; mais son ambition le rendait avide et prodigue; et ses dons tiraient un nouveau prix de l'affabilité de ses manières et de sa conversation. L'amour que lui portaient le peuple et les soldats excita les inquiétudes de la cour; et Michel échappa trois fois aux dangers qu'il courut par son imprudence ou

(1) Ducange (*Famil. byzant.*, p. 230, etc.) éclaircit la généalogie de Paléologue. On trouve les événemens de sa vie privée dans Pachym. (l. I, c. 7-12) et Gregoras (l. II, 8; l. III, 2-4; l. IV, 1). Il favorise visiblement le fondateur de la dynastie régnante.

par celle de ses partisans. 1° Sous le règne de Vatacès et de la justice, il s'éleva une dispute entre deux officiers (1), dont l'un accusait l'autre de soutenir le droit héréditaire des Paléologue. La contestation fut décidée d'après la jurisprudence nouvellement empruntée des Latins, par un combat singulier. L'accusé succomba, mais persista toujours à se déclarer seul coupable, et affirma que son patron n'avait point approuvé ses propos imprudens ou criminels, dont il n'était pas même instruit. Cependant des soupçons pesaient sur le connétable; les murmures de la malveillance le poursuivaient par-tout, et l'archevêque de Philadelphie, adroit courtisan, le pressa d'accepter le jugement de Dieu, et de se justifier par l'épreuve du feu (2). Trois jours avant l'épreuve, on enveloppait le bras du patient dans un sac scellé du cachet royal, et il devait porter trois fois une boule de fer rougie au feu, depuis l'autel jusqu'à la balustrade du sanctuaire, sans em-

(1) Acropolita (c. 50) raconte les circonstances de cette curieuse aventure, qui semble avoir échappé aux historiens plus modernes.

(2) Pachym. (l. 1, c. 12), qui parle de cette épreuve barbare avec le mépris qu'elle mérite, affirme que dans sa jeunesse il a vu plusieurs personnes s'en tirer sans accident. Il était Grec, et par conséquent crédule; mais l'esprit ingénieux des Grecs leur avait peut-être fourni quelque remède ou quelque moyen d'adresse ou d'artifice à opposer à leur propre superstition ou à celle de leur tyran.

ployer d'artifice, et sans ressentir de mal. Paléologue éluda cette expérience dangereuse par une plaisanterie adroite. « Je suis soldat, dit-il, et prêt à combattre mes accusateurs les armes à la main ; mais un profane, un pécheur n'a point le don des miracles; votre piété, très-saint prélat, mérite sans doute l'interposition du ciel, et je recevrai de vos mains la boule ardente qui doit être le garant de mon innocence. » L'archevêque fut déconcerté, l'empereur sourit; de nouveaux services et de nouveaux honneurs valurent à Michel son absolution ou son pardon. 2° Sous le règne suivant, tandis qu'il était gouverneur de Nicée, on l'informa, dans l'absence du prince, qu'il avait tout à craindre de sa méfiance, et que la mort, ou au moins la perte des yeux, finirait par être sa récompense. Au lieu d'attendre l'arrivée et la sentence de Théodore, le connétable, suivi de quelques serviteurs, s'échappa de la ville et de l'empire, fut pillé en route par les Turcomans du désert, mais trouva cependant un asile à la cour du sultan. Dans cette situation équivoque, l'illustre exilé remplit également les devoirs de la reconnaissance et ceux du patriotisme, en repoussant les Tartares, en faisant passer des avis aux garnisons romaines de la frontière, et en parvenant à faire conclure un traité de paix dans lequel on stipula honorablement sa grace et son rappel. 3° Tandis qu'il défendait l'Orient contre les en-

treprises du despote d'Épire, le prince le condamna sur de nouveaux soupçons; et, soit faiblesse ou fidélité, Michel se laissa charger de chaînes et conduire de Durazzo à Nicée, environ à six cents milles. Le respect du messager, chargé de le conduire, sut adoucir cette commission : la maladie de l'empereur fit cesser le danger; et Théodore, au moment d'expirer, en recommandant son fils à Paléologue, reconnut à la fois son innocence et son pouvoir.

Son élévation au trône.

Mais on avait trop outragé son innocence, et il connaissait trop bien son pouvoir pour qu'on dût espérer de l'arrêter dans la carrière ouverte à son ambition (1). Au conseil tenu après la mort de Théodore, il fut le premier à jurer fidélité à Muzalon; il fut ensuite le premier à violer ce serment, et sa conduite fut si adroite, qu'il tira tout l'avantage du massacre qui eut lieu peu de jours après, sans en partager le crime, ou du moins le reproche. Dans le choix d'un régent, il balança les intérêts et les passions des candidats, et en les animant l'un contre l'autre, il disposa chacun d'eux à déclarer qu'après lui Paléologue méritait la préférence. Sous le titre de grand-duc, il accepta

(1) Sans comparer Pachymères à Tacite ou à Thucydide, je dois louer l'éloquence, la clarté, et même, à un certain point, la liberté avec lesquelles il raconte l'élévation de Paléologue (l. 1, c. 13-32; l. 11, c. 1-9). Acropolita est plus circonspect et Gregoras moins étendu.

ou s'attribua dans l'état, durant une longue minorité, l'autorité exécutive. Le patriarche n'était qu'un fantôme respectable, et Paléologue séduisit ou dissipa les factions des nobles par l'ascendant de son génie. Vatacès avait déposé les fruits de son économie dans une forteresse située sur les bords de l'Hermus, sous la garde des fidèles Varangiens. Le connétable conserva son autorité ou son influence sur les troupes étrangères; il se servit des gardes pour envahir le trésor, et du trésor pour corrompre les gardes; et quelque abus qu'il pût faire des richesses publiques, on ne le soupçonna jamais d'avarice ou d'avidité personnelle. Par ses discours et ceux de ses émissaires, Paléologue s'efforça de persuader aux sujets de toutes les classes que leur prospérité augmenterait en proportion de son pouvoir. Il suspendit la rigueur des taxes, objet des réclamations perpétuelles du peuple, et défendit les épreuves du feu et les combats judiciaires. Ces institutions barbares étaient déjà ou abolies ou décréditées en France (1) et en Angleterre (2),

(1) Saint Louis abolit le combat judiciaire dans ses domaines, et à la longue, son exemple et son autorité prévalurent dans toute la France (*Esprit des Lois*, l. XXVIII, c. 29).

(2) Dans les causes civiles, Henri II laissait le choix au défendeur. Glanville préfère les preuves par témoins, et le combat judiciaire est condamné dans le Fleta : cependant

et le jugement de l'épée était contraire à la raison d'un peuple civilisé (1), ainsi qu'aux dispositions d'un peuple pusillanime. Le régent s'affectionna les vétérans en assurant la subsistance de leurs veuves et de leurs enfans. Le prêtre et le philosophe applaudirent à son zèle pour le progrès des sciences et la pureté de la religion; et tous les candidats s'appliquèrent personnellement ses promesses vagues de ne point laisser le mérite sans récompense. Connaissant l'influence du clergé, Michel travailla avec succès à s'assurer les suffrages de cet ordre puissant. Le voyage dispendieux de Nicée à Magnésie, lui en fournit un prétexte honnête. Dans des visites nocturnes, le régent séduisit les prélats par des libéralités, et

la loi anglaise n'a jamais abrogé l'épreuve par le combat, et les juges l'ordonnèrent encore au commencement du dernier siècle.

(1) Cependant un de mes amis, homme d'esprit, m'a fourni plusieurs motifs qui excusent cette pratique : 1° elle convenait peut-être à des peuples à peine sortis de la barbarie; 2° elle modérait la licence de la guerre entre particuliers, et les fureurs des vengeances arbitaires; 3° elle était moins absurde que les épreuves du feu, de l'eau bouillante ou de la croix, qu'elle contribua à abolir. Elle était au moins une preuve de valeur, qualité qui se réunit si rarement avec la bassesse des sentimens; que le danger de l'appel au combat pouvait contenir les poursuites de la malveillance, et devenir une barrière contre l'injustice soutenue du pouvoir. Le brave et malheureux comte de Surrey aurait probablement évité un sort qu'il ne méritait pas, si sa demande de combat n'eût pas été rejetée.

flatta la vanité de l'incorruptible patriarche par l'hommage qu'il lui rendit, conduisant sa mule dans les rues de la ville, et écartant la foule à une distance respectueuse. Sans renoncer aux droits de sa naissance, Paléologue encouragea la libre discussion des avantages d'une monarchie élective, et ses partisans demandèrent d'un ton triomphant, quel serait le malade qui voudrait confier le soin de sa santé, ou quel marchand voudrait hasarder la conduite de son vaisseau aux talens d'un médecin ou d'un pilote héréditaire? L'enfance de l'empereur, et les dangers d'une longue minorité, exigeaient la protection d'un régent qui eût de l'âge et de l'expérience; d'un associé au-dessus de la jalousie de ses égaux, et revêtu du titre et des prérogatives de la royauté. Pour l'avantage du prince et des peuples, sans aucune vue d'intérêt pour lui-même ou pour sa famille, le grand-duc consentit à se charger de la tutelle et de l'éducation du fils de Théodore; mais il attendait avec impatience l'heureux moment où les mains du jeune empereur seraient assez fermes pour débarrasser son tuteur des rênes de l'administration, et lui procurer la douceur de rentrer dans sa paisible obscurité. On lui donna d'abord le titre et les prérogatives de *Despote*, qui faisaient jouir des honneurs de la pourpre et du second rang dans la monarchie romaine. Il fut ensuite convenu que Jean et Michel seraient proclamés

empereurs collègues, et élevés l'un et l'autre sur un bouclier; mais que le droit du premier à la succession lui conserverait la prééminence. Les augustes associés se jurèrent une amitié inviolable, et consentirent que les sujets s'obligeassent par serment à se déclarer contre l'agresseur; expression équivoque, propre à servir de prétexte à la discorde et à la guerre civile. Paléologue paraissait satisfait : mais à la cérémonie du couronnement, dans la cathédrale de Nicée, ses partisans réclamèrent hautement la préséance due à son âge et à son mérite. On éluda cette contestation déplacée, en remettant le couronnement de Jean Lascaris à une circonstance plus favorable; et le jeune prince, décoré d'une légère couronne, parut à la suite de son tuteur, qui reçut seul le diadème impérial des mains du patriarche. Ce ne fut pas sans une extrême répugnance qu'Arsène abandonna les intérêts de son pupille; mais les Varangiens élevèrent leur hache de bataille, et arrachèrent à l'enfance timide du prince légitime un signe d'approbation. Quelques voix firent entendre que l'existence d'un enfant ne devait plus mettre obstacle à la prospérité de la nation. Paléologue reconnaissant, distribua libéralement à ses amis les emplois civils et militaires. Il créa, dans sa propre famille, un despote et deux sebastocrateurs; Alexis Strategopulus obtint le titre de César; et ce vieux général paya bientôt son élé-

Michel Paléolog. empereur. A. D. 1260. Janvier.

vation à l'empereur grec, en le remettant en possession de Constantinople.

Ce fut dans la seconde année de son règne, tandis qu'il résidait dans le palais et les jardins de Nymphée (1), près de Smyrne, que Michel reçut dans la nuit la première nouvelle de cet incroyable succès, que par les tendres soins de sa sœur Eulogie, on ne lui annonça qu'après l'avoir fait éveiller avec précaution. Le messager, homme obscur et inconnu, ne produisait point de lettres du général victorieux; la défaite de Vatacès, et plus récemment l'entreprise inutile de Paléologue lui-même ne lui permettaient point de penser que huit cents soldats eussent surpris la capitale. On arrêta le messager suspect, en lui promettant de grandes récompenses si sa nouvelle se réalisait, et la mort si elle se trouvait fausse. La cour demeura quelques heures dans les alternatives de la crainte et de l'espérance, jusqu'au moment où les messagers d'Alexis arrivèrent avec les trophées de la victoire, l'épée, le sceptre (2), les brode-

Conquête de Constantinople A. D. 1261. 25 juillet.

(1) Les géographies anciennes et modernes ne fixent pas précisément l'endroit où Nymphée était située; mais d'après le récit des derniers momens de Vatacès, il est évident que le palais et les jardins qu'il se plaisait de préférence à habiter étaient dans le voisinage de Smyrne (Acropolita, c. 52). On peut vaguement placer Nymphée dans la Lydie (Gregoras, l. VI, 6).

(2) Ce sceptre, l'emblême de la justice et de la puissance, était un long bâton tel que ceux dont se servaient les

quins et le bonnet (1) de Baudouin l'usurpateur, qu'il avait laissé tomber dans sa fuite précipitée. On convoqua sur-le-champ une assemblée des prélats, des nobles et des sénateurs; et jamais peut-être événement ne causa une joie plus vive et plus universelle. Le nouveau souverain de Constantinople se félicita, dans un discours étudié, de sa fortune et de celle de la nation. « Il fut un temps, dit-il, un temps bien éloigné, où l'Empire des Romains s'étendait de la mer Adriatique au Tigre, et jusqu'aux confins de l'Ethiopie. Après la perte des provinces, la capitale elle-même, dans ces jours de calamité, a été envahie par les Barbares d'Occident. Du dernier degré du malheur, le flot de la prospérité nous a soulevés de nouveau; mais nous étions toujours exilés et fugitifs; et quand on nous demandait où était la patrie des Romains, nous indiquions en rougissant le climat du globe et la région du ciel. La Providence divine a favorisé nos armes : elle nous a rendu la ville de Constantin, le siége de l'empire et de la religion. Notre valeur et notre conduite peuvent

---

héros d'Homère. Les Grecs modernes le nommèrent *dicanice*; et le sceptre impérial était distingué, comme le reste, par sa couleur rouge ou de pourpre.

(1) Acropolita affirme (c. 87) que ce bonnet était à la mode française; mais à raison du rubis qui était sur la forme, Ducange (*Hist. de C. P.*, l. v, c. 28, 29) suppose que c'était un chapeau à haute forme, tel que les Grecs les portaient. Mais Acropolita pouvait-il s'y tromper?

faire, de cette précieuse acquisition, le présage et le garant de nouvelles victoires. » Telle était l'impatience du prince et du peuple, que vingt jours après l'expulsion des Latins, Michel entra triomphant dans Constantinople. A son approche on ouvrit la porte d'Or; le pieux conquérant descendit de son cheval, et fit porter devant lui une image miraculeuse de Marie la conductrice, afin que la Vierge semblât le conduire elle-même au temple de son fils, la cathédrale de Sainte-Sophie. Mais après les premiers transports de dévotion et d'orgueil, il contempla en soupirant les ruines et la solitude que présentait sa capitale désolée. Le palais, souillé de fumée et de boue, portait partout les traces de la grossière intempérance des Français, des rues entières avaient été consumées par le feu, ou dégradées par les injures du temps; les édifices sacrés et profanes étaient dépouillés de leurs ornemens; et, comme si les Latins eussent prévu le moment de leur expulsion, ils avaient borné leur industrie au pillage et à la destruction. L'anarchie et la misère avaient anéanti le commerce, et la population avait disparu avec la richesse. Le premier soin du monarque grec fut de rétablir les nobles dans les palais de leurs pères; tous ceux qui purent présenter des titres rentrèrent en possession de leurs maisons ou du terrain qu'elles avaient occupé. Mais la plupart des propriétaires n'existaient plus, et le fisc en hérita.

Retour de l'empereur grec. 14 août. A. D. 1261.

Michel repeupla Constantinople en y attirant les habitans des provinces, et les braves volontaires, ses libérateurs, y obtinrent un établissement. Les barons français et les principales familles s'étaient retirés avec l'empereur; mais la foule patiente des Latins obscurs chérissait le pays, et s'embarrassait peu du changement de maître. Au lieu de bannir les Pisans, les Génois et les Vénitiens de leurs factoreries, le sage conquérant reçut leur serment de fidélité, encouragea leur industrie, confirma leurs priviléges, et leur permit de conserver leur juridiction et leurs magistrats. Les Pisans et les Vénitiens continuèrent à occuper dans la ville leurs quartiers séparés; mais les Génois méritaient à la fois la reconnaissance des Grecs, et excitèrent leur jalousie. Leur colonie indépendante s'était d'abord fixée à Héraclée dans un port de la Thrace. On les rappela, et ils obtinrent la possession exclusive du faubourg de Galata, poste avantageux où ils ranimèrent leur commerce, et insultèrent à la majesté de l'empire de Byzance. (1)

Paléologue bannit le jeune empereur, après lui avoir fait crever les yeux. A. D. 1261. 25 déc.

On célébra le retour à Constantinople comme l'époque d'un nouvel empire : le conquérant seul, et par le droit de son épée, renouvela la cérémonie de son couronnement dans la cathédrale de

(1) *Voyez* Pachym. (l. II, 28-33), Acropolita (c. 88), Nicéphore Gregoras (l. IV, 7), et pour la manière dont furent traités les sujets latins, Ducange (l, V, c. 30, 31).

Sainte-Sophie ; Jean Lascaris, son pupille et son légitime souverain, vit insensiblement ses honneurs détruits et son nom effacé des actes du gouvernement : mais ses droits subsistaient encore dans le souvenir des peuples, et le jeune monarque avançait vers l'âge de la virilité et de l'ambition. Soit crainte ou scrupule, Paléologue ne souilla point ses mains du sang d'un prince innocent ; mais balancé entre les sentimens d'un usurpateur et ceux d'un parent, il s'assura la possession du trône par un de ces crimes imparfaits avec lesquels l'habitude avait familiarisé les Grecs modernes : la perte de la vue rendait un prince incapable de gouverner l'empire; au lieu de lui arracher douloureusement les yeux, on en détruisit le nerf optique en les exposant à la réverbération ardente d'un bassin rougi au feu (1), et Jean Lascaris fut relégué dans un château écarté, où il languit obscurément durant un grand nombre d'années. Ce crime réfléchi peut paraître incom-

(1) Cette manière moins barbare de priver de la vue fut essayée, dit-on, par Démocrite, qui en fit l'expérience sur lui-même lorsqu'il voulut se débarrasser de la vue du monde. Cette histoire est absurde. Le mot *abbacinare*, en latin et en italien, a fourni à Ducange (*Gloss. latin.*) l'occasion de passer en revue les différentes manières d'ôter la vue ou d'aveugler. Les plus violentes étaient d'arracher les yeux, de les brûler avec un fer rouge ou du vinaigre bouillant, ou de serrer la tête avec une corde si violemment que les yeux en sortissent. Que la tyrannie est ingénieuse !

patible avec les remords; mais en supposant que Michel comptât sur la miséricorde du ciel, il n'en demeurait pas moins exposé aux reproches et à la vengeance des hommes, qu'il avait mérités par sa barbare perfidie ; intimidés par sa cruauté, ses vils courtisans applaudissaient ou gardaient le silence; mais le clergé pouvait parler au nom d'un maître invisible, et avait pour chef un prélat inaccessible aux tentations de la crainte et de l'espoir. Après une courte abdication de sa dignité, Arsène (1) avait consenti à occuper de nouveau le trône ecclésiastique de Constantinople, et à présider à la restauration de l'Eglise. Les artifices de Paléologue s'étaient joués long-temps de la pieuse simplicité du prélat, qui se flattait, par sa patience et sa soumission, d'adoucir l'usurpateur et de protéger le jeune empereur. Lorsque Arsène apprit le funeste sort de Lascaris, il se résolut à employer les armes spirituelles, et cette fois la superstition combattit pour la cause de la justice et de l'humanité. Dans un synode d'évêques animés par son exemple, le patriarche prononça contre Michel une sentence d'excommunication ; mais il eut la prudence de

Paléologue est excommunié par le patriarche Arsène. A. D. 1262-1268.

(2) *V.* la première retraite et le rétablissement d'Arsène, dans Pachym. (l. II, c. 15; l. III, c. 1-2), et Nic. Greg. (l. III, c. 1; l. IV, c. 1). La postérité blâme avec justice dans Arsène l'αφελεια et ῥαθυμια, vertus d'un hermite et vices d'un ministre, l. XII, c. 2.

continuer à le nommer dans les prières publiques. Les prélats d'Orient n'avaient point adopté les dangereuses maximes de l'ancienne Rome; ils ne se croyaient point de droit pour appuyer leurs censures, de déposer les monarques et de délier leurs sujets du serment de fidélité; mais le criminel, séparé de Dieu et de l'Eglise, devenait un objet d'horreur, et dans une capitale habitée par des fanatiques turbulens, cette horreur pouvait armer le bras d'un assassin ou exciter une sédition. Paléologue sentit le danger, confessa son crime, et implora la clémence de son juge : le mal était irréparable; il en avait obtenu le prix, et la rigueur de la pénitence qu'il sollicitait, pouvait effacer la faute et élever le pécheur à la réputation d'un saint; mais l'inflexible patriarche refusa d'indiquer un moyen d'expiation ou de donner aucun espoir de miséricorde. Il daigna seulement prononcer que pour un si grand crime la réparation devait être forte. « Faut-il, dit Michel, que j'abdique l'empire? » et il offrait ou semblait offrir de remettre l'épée impériale. Arsène fit un mouvement pour saisir ce gage de la souveraineté; mais lorsqu'il s'aperçut que l'empereur n'était point disposé à payer si cher son absolution (1), il se retira dans sa cellule

(1) Le crime et l'excommunication de Michel sont racontés avec impartialité par Pachymères (l. III, c. 10, 14, 19, etc.)

avec indignation, et laissa le monarque suppliant, en larmes et à genoux devant la porte.

Schisme des Arsénites. A. D. 1266-1312

Le scandale et le danger de cette excommunication subsistèrent durant plus de trois années. Le temps et le repentir de Michel firent cesser les clameurs du peuple, et les prélats condamnèrent la rigueur d'Arsène comme opposée à la douceur de l'Evangile. L'empereur fit adroitement pressentir que si on rejetait encore sa soumission, il pourrait trouver à Rome un juge plus indulgent; mais il était plus simple et plus utile de placer à la tête de l'Eglise byzantine le juge que pouvait desirer l'empereur. On mêla le nom d'Arsène dans quelques bruits vagues de mécontentement et de conspiration; quelques irrégularités de son ordination et de son gouvernement spirituel fournirent un prétexte; un synode le déposa, et une garde de soldats le transporta dans une petite île de la Propontide. Avant de partir pour son exil, le patriarche exigea avec hauteur qu'on prît un état des trésors de l'Eglise, déclara qu'il ne possédait personnellement que trois pièces d'or, qu'il avait gagnées à copier des pseaumes, conserva toute l'indépendance de son caractère, et refusa jusqu'au dernier soupir le pardon imploré par l'empereur (1). Quelque temps après son dé-

et par Grégoras (l. IV, c. 4) : sa confession et sa pénitence leur rendirent la liberté.

(1) Pachymères raconte l'exil d'Arsène (l. IV, c. 1-16). Il

part, Grégoire, évêque d'Andrinople, vint occuper le siége de Byzance; mais il n'avait pas par lui-même assez d'autorité pour donner à l'absolution de l'empereur toute l'authenticité qu'on pouvait desirer; Joseph, vénérable moine, remplit cette importante fonction; cette édifiante cérémonie eut lieu en présence du sénat et du peuple. Au bout de six ans, l'humble pénitent parvint à rentrer dans la communion des fidèles, et il est satisfaisant pour l'humanité de penser que la première condition imposée à l'usurpateur, fut d'adoucir le sort de l'infortuné Lascaris; mais l'esprit d'Arsène subsistait toujours dans une faction puissante qui s'était formée parmi les moines et le clergé, et qui entretint un schisme de plus de quarante-huit ans. Michel et son fils, respectant leurs scrupules, n'essayèrent de les attaquer qu'avec délicatesse, et la réconciliation des arsénites occupa sérieusement l'état et l'Église. Pleins de la confiance qu'inspire le fanatisme, ils avaient proposé d'éprouver par un miracle la justice de leur cause : on jeta dans un brasier ardent deux papiers sur lesquels étaient inscrits leur sentiment et celui de leurs adversaires, et ils ne doutèrent pas que les flammes ne respectassent la vérité; mais hélas! les deux pa-

fut un des commissaires qui le visitèrent dans son île déserte. Le dernier testament de l'inflexible patriarche existe encore. (Dupin, *Biblioth ecclés.*, t. x, p. 95.)

piers furent également consumés, et cet accident imprévu, qui rétablit la paix durant un jour, prolongea la querelle pendant une génération (1). Le traité final donna la victoire aux arsénites : le clergé s'abstint, durant quarante jours, de toutes fonctions ecclésiastiques; une légère pénitence fut imposée aux laïques, on déposa le corps d'Arsène dans le sanctuaire; et au nom du saint défunt, le prince et le peuple furent absous des péchés de leurs pères. (2)

Règne de Michel Paléologue. A. D. 1259. 1er déc. A. D. 1282. 11 déc. Règne d'Andronic l'ancien. A. D. 1273. 8 nov.

Le crime de Paléologue avait eu pour motif, ou du moins pour prétexte, l'établissement de sa famille; il s'empressa d'assurer la succession en partageant les honneurs de la pourpre avec son fils aîné. Andronic, depuis surnommé l'*Ancien*, fut couronné et proclamé empereur des Romains dans la seizième année de son âge; il porta ce titre auguste durant un règne long et

---

(1) Pachymerès (l. VII, c. 22) raconte la cérémonie de cette épreuve miraculeuse en philosophe, et cite avec le même mépris un complot des arsénites, qui essayèrent de cacher une révélation dans le cercueil de quelque vieux saint (l. VII, c. 13; mais il compense cette incrédulité par une image qui pleure, une autre qui répand du sang (l. VII, c. 30, et la cure miraculeuse d'un homme sourd et muet de naissance (l. XI, c. 32.)

(2) Pachymerès a dispersé dans ses treize livres l'histoire des arsénites; mais il a laissé le récit de leur réunion et de leur triomphe à Nicéphore (l. VII, 9), qui ne les aime ni ne les estime.

peu glorieux, neuf ans comme le collègue de son père, et cinquante ans comme son successeur. Michel aurait été jugé lui-même plus digne du trône s'il n'y fût jamais monté : les assauts de ses ennemis spirituels et domestiques lui laissèrent rarement le temps de travailler à sa propre gloire ou au bonheur de ses sujets. Il enleva aux Francs plusieurs des îles les plus précieuses de l'Archipel, Lesbos, Chio et Rhodes : sous la conduite de son frère Constantin, qui commandait à Sparte et dans la Malvasie, les Grecs recouvrèrent toute la partie orientale de la Morée depuis Argos et Napoli jusqu'au cap de Ténare. Le patriarche censura sévèrement l'effusion du sang chrétien, et osa insolemment opposer aux armes des princes ses craintes et ses scrupules; mais tandis qu'on s'occupait de ces conquêtes d'Occident, les Turcs ravageaient tous les pays au-delà de l'Hellespont, et leurs déprédations justifièrent le sentiment d'un sénateur, qui prédit au moment de sa mort que la reprise de Constantinople serait la perte de l'Asie. Les conquêtes de Michel furent faites par ses lieutenans; son épée se rouilla dans le palais des empereurs, et ses négociations avec les papes et le roi de Naples présentent des traits d'une politique perfide et sanguinaire. (1)

A. D. 1332. 13 février.

(1) Des treize livres de Pachymères, les six premiers contiennent, ainsi que les quatrième et cinquième de Nicéphore Gregoras, le règne de Michel Paléologue. Lorsque

Son union avec l'Eglise lat. A. D. 1274-1277.

I. Le Vatican était le refuge le plus naturel d'un empereur latin chassé de son trône; le pape Urbain IV, sensible aux malheurs du prince fugitif, sembla vouloir soutenir ses droits. Il fit prêcher contre les Grecs schismatiques une croisade avec indulgence plénière; il excommunia leurs alliés et leurs adhérens, sollicita les secours de Louis IX en faveur de son parent, et demanda un dixième des revenus ecclésiastiques de la France et de l'Angleterre pour le service de la guerre sainte(1). Le rusé Michel, qui épiait attentivement les progrès de la tempête naissante, essaya de suspendre les hostilités du pape et de calmer son zèle par des ambassades suppliantes et des lettres respectueuses; mais il insinuait qu'un établissement de paix solide devait être le premier pas vers la réunion des deux Eglises. La cour de Rome ne pouvait s'en laisser imposer par un artifice si grossier; on répondit à Michel que le repentir du fils devait précéder le pardon du père; et que la foi, condition équivoque, pouvait seule préparer une base d'alliance et d'amitié. Après beaucoup de délais et de détours, l'approche du dan-

---

ce prince mourut, Pachymères avait quarante ans. Au lieu de diviser son Histoire en deux parties, comme le père Poussin, son éditeur, je suis Ducange et Cousin, qui ne font des treize livres qu'une seule série.

(1) Ducange, *Hist. de C. P.*, l. v, c. 33, etc., tirée des lettres d'Urbain IV.

ger et les importunités de Grégoire x obligèrent Paléologue d'entamer une négociation plus sérieuse : il allégua l'exemple du grand Vatacès, et le clergé grec, qui pénétrait les intentions du prince, ne s'alarma point des premières démarches de respect et de réconciliation. Mais lorsqu'il voulut presser la conclusion du traité, les prélats déclarèrent positivement que les Latins étaient, non seulement de nom mais de fait, des hérétiques, et qu'ils les méprisaient comme la plus vile portion de l'espèce humaine (1). L'empereur tâcha de persuader, d'intimider ou de corrompre les ecclésiastiques les plus estimés du peuple, et d'obtenir individuellement leurs suffrages. Il se servit alternativement des motifs de la sûreté publique et des argumens de la charité chrétienne. On pesa le texte des pères et les armes des Français dans la balance de la politique et de la théologie; et sans approuver le supplément ajouté au symbole de Nicée, les plus modérés furent amenés à avouer qu'ils croyaient possible de concilier les deux propositions qui occasionnaient le schisme, et de réduire la procession du Saint-Esprit, du

(1) A raison de leurs relations mercantiles avec les Génois et les Vénitiens, les Grecs appelaient avec insulte les Latins καπηλοι et βαναυσοι (Pachymères, l. v, c. 10). « Les uns sont hérétiques de nom, et les autres de fait, » comme les Latins, dit le savant Veccus (l. v, c. 12) qui se convertit peu de temps après (c. 15, 16), et fut fait patriarche (c. 24).

père *par* le fils, ou du père *et* du fils, à un sens catholique et orthodoxe (1). La suprématie du pape paraissait plus facile à concevoir, mais plus pénible à confesser. Cependant Michel représentait aux moines et aux prélats qu'ils pouvaient consentir à considérer l'évêque de Rome comme le premier des patriarches; et que, dans un pareil éloignement, leur prudence saurait bien garantir les libertés de l'Eglise d'Orient des fâcheuses conséquences du droit d'appel. Paléologue protesta qu'il sacrifierait son empire et sa vie plutôt que de céder le moindre article de foi orthodoxe ou d'indépendance nationale; et cette déclaration fut scellée et ratifiée par une bulle d'or. Le patriarche Joseph se retira dans un monastère, pour se décider, selon l'événement du traité, soit à abandonner son siége, soit à y remonter; l'empereur, son fils Andronic, trente-cinq archevêques et évêques métropolitains et leurs synodes, signèrent les lettres d'union et d'obéissance, et on grossit la liste du nom de plusieurs des diocèses anéantis par l'invasion des infidèles. Une ambassade composée de ministres et de prélats de confiance, dont les ordres secrets

(1) Dans cette classe, nous pouvons placer Pachymères lui-même, dont le récit complet et impartial occupe les livres cinq et six de son histoire. Cependant il ne parle point du concile de Lyon, et semble croire que les papes résidaient toujours à Rome ou dans l'Italie (l. v, c. 17-21).

autorisaient et recommandaient une complaisance sans bornes, s'embarqua pour l'Italie, portant des parfums et des ornemens précieux pour l'autel de Saint-Pierre. Le pape Grégoire x les reçut dans le concile de Lyon à la tête de cinq cents évêques (1). Il versa des larmes de joie sur ses enfans si long-temps égarés mais enfin repentans, reçut le serment des ambassadeurs qui abjurèrent le schisme au nom des deux empereurs, décora les prélats de l'anneau et de la mître, chanta en grec et en latin le symbole de Nicée, avec l'addition du *filioque*, et se félicita de ce qu'il avait été réservé à réunir les deux Eglises. Les nonces du pape suivirent bientôt après les députés de Byzance, pour terminer cette pieuse opération, et leurs instructions attestent que la politique du Vatican ne se contentait point d'un vain titre de suprématie. Ils reçurent ordre d'examiner les dispositions du monarque et du peuple, d'absoudre les membres du clergé schismatique qui feraient les sermens d'abjuration et d'obéissance; d'établir dans toutes les églises l'usage du symbole orthodoxe; de préparer la réception d'un cardinal légat avec les pleins pouvoirs de sa dignité et de son office, et de faire sentir à l'empereur les

(1) *Voyez* les Actes du concile de Lyon dans l'année 1274, Fleury, *Hist. ecclés.*, t. XVIII, p. 181-199; Dupin, *Biblioth. ecclés.*, t. X, p. 135.

avantages qu'il pourrait tirer de la protection temporelle du pontife romain. (1)

Il persécute les Grecs. A. D. 1127-1282.

Mais ils ne trouvèrent pas un seul partisan chez une nation qui prononçait avec horreur les noms de Rome et de l'union. A la vérité, Joseph n'occupait plus le siége de patriarche; on lui avait substitué Veccus, ecclésiastique rempli de lumières et de modération, et les mêmes motifs obligeaient encore l'empereur à persévérer dans ses protestations publiques. Mais en particulier, il affectait de blâmer l'orgueil des Latins et de déplorer leurs innovations, et Paléologue avilissant son caractère par cette double hypocrisie, encourageait et punissait en même temps l'opposition de ses sujets. Du consentement des deux Eglises, on prononça une sentence d'excommunication contre les schismatiques obstinés; Michel se fit l'exécuteur des censures ecclésiastiques; et lorsque les moyens de persuasion ne réussissaient pas, il employait les menaces, la prison, l'exil, le fouet et les mutilations, pierres de touche, dit un historien, du courage et de la lâcheté. Deux princes grecs qui régnaient encore avec le titre de despotes sur l'Etolie, l'Epire et la Thessalie, s'étaient soumis au souverain de Constantinople, mais ils

(1) Cette instruction curieuse, tirée avec plus ou moins d'exactitude, par Wading et Leo Allatius, des archives du Vatican, est donnée en extrait ou en traduction par Fleury (tome XVIII, p. 252-258).

rejetèrent les chaînes du pontife romain, et soutinrent avec succès leur refus par les armes. Sous leur protection, les évêques et les moines fugitifs assemblèrent des synodes d'opposition, rétorquèrent le nom d'hérétique et y ajoutèrent le nom injurieux d'apostat. Le prince de Trébisonde prit le titre d'empereur que Michel n'était plus digne de porter, et même les Latins de Nègrepont, de Thèbes, d'Athènes et de la Morée, oubliant le mérite de la conversion, se joignirent, soit ouvertement ou secrètement, aux ennemis de Paléologue. Ses généraux favoris, qui faisaient partie de sa famille, désertèrent ou trahirent successivement une cause sacrilége. Sa sœur Eulogie, sa nièce et deux de ses cousines, conspirèrent contre lui; une autre de ses nièces, Marie, reine des Bulgares, négocia la ruine de son oncle avec le sultan d'Egypte; et leur perfidie passa dans l'opinion publique pour l'effet de la plus haute vertu (1). Lorsque les nonces du pape le pressèrent de consommer le saint ouvrage, Paléologue leur exposa dans un récit sincère tout ce qu'il avait fait et ce qu'il avait souffert pour eux. Ils ne pouvaient

(1) Cette confession franche et authentique de la détresse de Michel est écrite en latin barbare par Ogier, qui s'intitule protonotaire des interprètes, et transcrite par Wading, d'après les manuscrits du Vatican (A. D. 1278, n° 3). J'ai trouvé par hasard ses annales de l'ordre franciscain *Fratres minores*, en dix-sept volumes in-folio (Rome, 1741), parmi les papiers de rebut chez un libraire.

douter que les sectaires des deux sexes et de tous les rangs n'eussent été privés de leurs honneurs, de leur fortune et de leur liberté. La liste des confiscations et des châtimens contenait les noms des personnes les plus chéries de l'empereur, et de celles qui méritaient le mieux ses bienfaits. Ils furent conduits à la prison où ils virent quatre princes du sang impérial, enchaînés aux quatre coins et agitant leurs fers dans un accès de rage. Deux d'entr'eux sortirent de captivité, l'un par sa soumission, et l'autre par la mort; les deux autres furent punis de leur obstination par la perte des yeux, et les Grecs les moins opposés à l'union, déplorèrent cette cruelle et funeste tragédie (1). Les persécuteurs doivent s'attendre à la haine de leurs victimes; mais ils tirent ordinairement quelque consolation du témoignage de leur conscience, des applaudissemens de leur parti, et peut-être du succès de leur entreprise. Michel, dont l'hypocrisie n'était animée que par des motifs de politique, devait se haïr lui-même, mépriser ses partisans, estimer et envier les rebelles courageux auxquels il s'était rendu également odieux et méprisable. Tandis qu'à Constantinople on abhorrait sa violence on se plaignait à Rome de sa len-

(1) *Voyez* le sixième livre de Pachymères, et particulièrement les chapitres 1-11-16-18-24-27; il inspire d'autant plus de confiance, qu'il parle de cette persécution avec plus de douleur que d'aigreur.

teur, on y révoquait en doute sa sincérité; tellement qu'à la fin, le pape Martin exclut de la communion des fidèles celui qui travaillait à y faire rentrer une Eglise schismatique. Dès que le tyran eut expiré, les Grecs, d'un consentement unanime, abjurèrent l'union; on purifia les églises, on réconcilia les pénitens, et Andronic, versant des larmes sur les erreurs de sa jeunesse, refusa pieusement aux restes de son père les obsèques d'un prince et même d'un chrétien. (1)

L'union dissoute. A. D. 1283.

II. Les Latins, durant leurs calamités, avaient laissé tomber en ruine les tours de Constantinople; Paléologue les fit rétablir, fortifier et garnir abondamment de grains et de provisions salées, dans la crainte d'un siége qu'il s'attendait à soutenir bientôt contre les puissances de l'Occident. Le monarque des deux Siciles était le plus formidable de ses voisins; mais tant que Mainfroi, bâtard de Frédéric II, occupait ce trône, ses états étaient pour l'empire d'Orient un rempart plutôt qu'un sujet d'inquiétude. Quoique actif et brave, l'usurpateur Mainfroi, séparé de la cause des Latins et proscrit par les sentences successives de plusieurs papes, était assez occupé à se défendre; et la croisade dirigée contre l'ennemi personnel

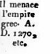
Charles d'Anjou s'empare de Naples et de la Sicile. A. D. 1266. Fév. 26.

(1) Pachymères, l. VII, c. 1-11-17. Le discours d'Andronic l'ancien (l. XII, c. 2) est un monument curieux qui prouve que si les Grecs étaient esclaves de l'empereur, l'empereur n'était pas moins esclave de la superstition et du clergé.

de Rome, occupait les armées qui auraient pu assiéger Constantinople. Le frère de saint Louis, Charles, comte d'Anjou et de Provence, conduisait la chevalerie de France à cette sainte (1) expédition ; le vengeur de Rome obtint pour prix la couronne des deux Siciles. L'aversion de ses sujets chrétiens obligea Mainfroi d'enrôler une colonie de Sarrasins, que son père avait établie dans la Pouille ; et cette ressource odieuse peut expliquer la méfiance du héros catholique, qui rejeta toutes les propositions d'accommodement. « Portez, dit Charles, ce message au sultan de Nocera ; dites-lui que Dieu et nos épées décideront entre nous, et que s'il ne m'envoie pas en paradis, je l'enverrai sûrement en enfer. » Les armées se joignirent : j'ignore dans quel endroit de l'autre monde alla Mainfroi, mais dans celui-ci il perdit, près de Bénévent, la bataille, ses amis, la couronne et la vie. Naples et la Sicile se peuplèrent d'une race belliqueuse de noblesse fran-

(1) Les meilleures relations de la conquête de Naples par Charles d'Anjou, les plus contemporaines et en même temps les plus complètes et les plus intéressantes, se trouvent dans les Chroniques florentines de Ricordano Malaspina (c. 175-193) et de Jean Villani (liv. VII, chap. 1-10-25-30), publiées par Muratori dans les huitième et treizième volumes des *Historiens de l'Italie*. Il a abrégé dans ses *Annales* (t. XI, p. 56-72) ces grands événemens dont on trouve aussi le récit dans l'*Istoria civile* de Giannone, t. II, l. XIX ; t. III, l. XX.

çaise; et leur chef ambitieux se promit la conquête de l'Afrique, de la Grèce et de la Palestine. Des motifs spécieux pouvaient le déterminer à essayer d'abord ses armes contre Constantinople, et Paléologue, qui ne comptait point sur ses propres forces, en appela plusieurs fois de l'ambition de Charles à l'humanité de saint Louis, qui conservait un juste ascendant sur l'esprit féroce de son frère. Charles fut retenu quelque temps dans ses états par l'invasion de Conradin, dernier héritier de la maison impériale de Souabe; mais ce jeune prince succomba dans une entreprise au-dessus de ses forces, et sa tête, publiquement abattue sur un échafaud, apprit aux rivaux de Charles à craindre pour leur vie autant que pour leurs états. La dernière croisade de S. Louis sur la côte d'Afrique donna encore un répit au souverain de Byzance. Le devoir et l'intérêt obligeaient également le roi de Naples à seconder cette sainte entreprise de ses troupes et de sa personne. La mort de S. Louis le débarrassa du joug importun d'un censeur vertueux. Le roi de Tunis se reconnut vassal et tributaire de la couronne de Sicile; et les plus intrépides des chevaliers français eurent la liberté de marcher sous sa bannière contre l'empire grec. Un mariage et un traité réunirent ses intérêts à ceux de la maison de Courtenai; il promit sa fille Béatrix à Philippe, fils et héritier de l'empereur Baudouin; on accorda à celui-ci une


Il menace l'empire grec. A. D. 1270, etc.

pension de six cents onces d'or pour soutenir sa dignité; son père distribua généreusement à ses alliés les royaumes et les provinces de l'Orient, ne réservant pour lui que la ville de Constantinople et ses environs, jusqu'à la distance d'une journée de marche (1). Dans ce danger menaçant, Paléologue s'empressa de souscrire le symbole et d'implorer la protection du pape, qui se montra alors véritablement un ange de paix et le père commun des chrétiens. Sa voix enchaîna la valeur et l'épée de Charles d'Anjou, et les ambassadeurs grecs l'aperçurent qui, profondément blessé du refus qui lui avait été fait de permettre son entreprise et de consacrer ses armes, mordait de fureur son sceptre d'ivoire dans l'antichambre du pontife romain. Il paraît que ce prince respecta la médiation désintéressée de Grégoire x; mais l'orgueil et la partialité de Nicolas III l'éloignèrent insensiblement, et l'attachement de ce pontife pour sa maison, la famille des Ursins, aliéna du service de l'Eglise le plus fidèle de ses champions. La ligue contre les Grecs, composée de Philippe, l'empereur latin, du roi des deux Siciles et de la république de Venise, allait avoir son exécution, et l'élection de Martin IV, Français de nation, au trône pontifical, donna une

(1) Ducange, *Hist. C. P.*, l. v, c. 49-56; l. VI, c. 1-13. *Voy.* Pachymères, l. IV, c. 29; l. v, c. 7-10-25; l. VI, c. 30-32. 33, et Nicéphore Grégoras, l. IV, 5; l. v, 1, 6.

sanction à l'entreprise. Philippe fournissait son nom, Martin une bulle d'excommunication, les Vénitiens une escadre de quarante galères, et les redoutables forces de Charles consistaient en quarante comtes, dix mille hommes d'armes, un corps nombreux d'infanterie, et une flotte de plus de trois cents vaisseaux de transport. On fixa un jour éloigné pour le rassemblement de cette nombreuse armée dans le port de Brindes, et trois cents chevaliers s'étant d'avance emparés de l'Albanie, essayèrent d'emporter la forteresse de Belgrade. Leur défaite put flatter un instant la vanité de la cour de Constantinople; mais Paléologue, trop éclairé pour ne pas désespérer de ses forces, se fia de sa sûreté aux effets d'une conspiration, et, s'il est permis de le dire, aux travaux secrets du *rat* qui rongeait la corde de l'arc du tyran de Sicile. (1)

Paléologue excite les Siciliens à se révolter. A. D. 1280.

On comptait parmi les adhérens fugitifs de la maison de Souabe, Jean de Procida, qui avait été chassé d'une petite île de ce nom, qu'il possédait dans la baie de Naples. Il descendait d'une famille noble; mais comme son éducation avait été soignée, dans son exil, Jean se tira de l'indigence en pratiquant la médecine, qu'il avait étudiée dans l'école de Salerne. Il ne lui restait plus rien à perdre

(1) Le lecteur d'Hérodote se rappellera de quelle manière miraculeuse l'armée assyrienne de Sennachérib fut désarmée et détruite (l. II, c. 141).

que la vie, et la première qualité d'un rebelle est de la mépriser. Procida possédait l'art de négocier, de faire valoir ses raisons et de déguiser ses motifs. Dans ses diverses transactions, soit avec des nations, soit avec des particuliers, il savait persuader à tous les partis qu'il ne s'occupait que de leurs intérêts. Les nouveaux états de Charles étaient accablés de toutes espèces de vexations, soit fiscales ou militaires (1). Il sacrifiait la fortune et la vie de ses sujets italiens à sa propre grandeur et à la licence de ses courtisans; sa présence contenait la haine des Napolitains; mais l'administration faible et vicieuse des lieutenans ou des gouverneurs excitait le mépris et l'indignation des Siciliens. Procida ranima par son éloquence le sentiment de la liberté, et fit trouver à chaque baron son intérêt personnel à soutenir la cause commune. Dans l'espérance d'un secours étranger, Jean visita successivement la cour de l'empereur grec et celle de Pierre, roi d'Aragon (2), qui possédait les pays maritimes de Va-

---

(1) Selon un guelfe zélé, Sabas Malaspina (*Hist. de Sicile*, l. III, c. 16; dans Muratori, t. VIII, p. 832), les sujets de Charles qui avaient poursuivi Mainfroi comme un loup, le regrettèrent comme un agneau; et il justifie leur mécontentement par la tyrannie du gouvernement des Français (l. VI, c. 2-7). *Voyez* le *Manifeste sicilien* dans Nicolas Specialis (l. I, c. 11, dans Muratori t. X, p. 930).

(2) *Voyez* le caractére et les conseils de Pierre, roi d'Aragon, dans Mariana (*Hist. Hispan.*, l. XIV, c. 6, t. II, p. 133).

lence et de Catalogne. On offrit à l'ambitieux Pierre une couronne qu'il pouvait justement réclamer en faisant valoir les droits de son mariage avec la sœur de Mainfroi, et le dernier vœu de Conradin, qui, de l'échafaud où il perdit la vie, avait jeté son anneau à son héritier et à son vengeur. Paléologue se décida facilement à distraire son ennemi d'une guerre étrangère, en l'occupant chez lui d'une révolte; il fournit vingt-cinq mille onces d'or, dont on se servit utilement pour armer une flotte de Catalans, qui mirent à la voile sous un pavillon sacré, et sous le prétexte d'attaquer les Sarrasins de l'Afrique. Déguisé en moine ou en mendiant, l'infatigable agent de la révolte vola de Constantinople à Rome, et de Sicile à Saragosse. Le pape Nicolas, ennemi personnel de Charles, signa lui-même le traité; et son acte de donation transporta les fiefs de saint Pierre, de la maison d'Anjou dans celle d'Aragon. Le secret, quoique répandu dans tant de différens pays, et librement communiqué à un si grand nombre de personnes, fut gardé durant plus de deux années avec une discrétion impénétrable; chacun des nombreux conspirateurs s'était pénétré de la maxime de Procida, qui déclarait qu'il se couperait la main gauche s'il soupçonnait qu'elle pût connaître l'intention de sa

Le lecteur pardonnera les défauts du jésuite en faveur de son style, et souvent en faveur de son discernement.

main droite. La mine se préparait avec un artifice profond et dangereux; mais on ne peut assurer si le tumulte de Palerme, qui amena l'explosion, fut accidentel ou prémédité.

La veille de Pâques, tandis qu'une procession de citoyens sans armes visitait une église hors de la ville, la fille d'une maison noble fut grossièrement insultée par un soldat français (1). La mort suivit aussitôt son insolence. Les soldats qui survinrent dispersèrent pour un instant la multitude; mais à la fin le nombre et la fureur l'emportèrent : les conspirateurs saisirent cette occasion; l'incendie se répandit sur toute l'île, et huit mille Français furent indistinctement égorgés dans cette révolution, à laquelle on a donné le nom de Vêpres siciliennes (2). On déploya dans toutes les villes la bannière de l'Eglise et de la liberté. La présence ou l'esprit de Procida animait par-tout la révolte; et Pierre d'Aragon, qui cingla de la côte d'Afri-

(1) Après avoir détaillé les griefs de ses compatriotes, Nicolas Specialis ajoute dans le véritable esprit de la jalousie italienne : *Quæ omnia et graviora quidem, ut arbitror, patienti animo Siculi tolerassent, nisi quod primum cunctis dominantibus cavendum est, alienas fœminas invasissent* (l. 1, c. 2, p. 924).

(2) On rappela long-temps aux Français cette sanglante leçon. « Si on me pousse à bout, disait Henri IV, j'irai déjeûner à Milan et dîner à Naples. » — « Votre majesté, lui répondit l'ambassadeur d'Espagne, pourrait arriver en Sicile pour les vêpres. »

que à Palerme, entra dans la ville aux acclamations des habitans, qui le nommèrent le monarque et le libérateur de la Sicile. Charles apprit avec autant de consternation que d'étonnement la révolte d'un peuple qu'il avait si long-temps foulé aux pieds avec impunité ; et on l'entendit s'écrier dans le premier accès de douleur et de dévotion : « Grand Dieu, si tu as résolu de m'humilier, fais-moi du moins descendre plus doucement du faîte de la grandeur! » Il rappela précipitamment de la guerre contre les Grecs la flotte et l'armée qui remplissaient déjà les ports de l'Italie, et Messine se trouva exposée, par sa situation, aux premiers efforts de sa vengeance. Sans confiance en leurs propres forces, et sans espoir de secours étrangers, les citoyens auraient ouvert leurs portes, si le monarque eût voulu assurer le pardon et la conservation des anciens priviléges ; mais il avait déjà repris tout son orgueil. Les plus vives instances du légat ne purent lui arracher que la promesse d'épargner la ville, à condition qu'on lui remettrait huit cents des rebelles dont il donnerait la liste, et dont le sort serait à sa discrétion. Le désespoir des Messinois ranima leur courage ; Pierre d'Aragon vint à leur secours (1). Le manque de provisions et les dangers

(1) Deux écrivains nationaux racontent les détails de cette révolte et de la victoire dont elle fut suivie, Barthelemy de Neocastro (*in* Muratori, t. XIII) et Nicolas Specialis

de l'équinoxe forcèrent son rival de se retirer sur les côtes de la Calabre. Au même instant l'amiral des Catalans, le célèbre Roger de Loria, balaya le canal avec son invincible escadre. La flotte française, moins nombreuse en galères qu'en bâtimens de transport, fût ou brûlée ou détruite; et le même événement assura l'indépendance de la Sicile et la sûreté de Paléologue. Peu de jours avant sa mort, il apprit avec joie la chûte d'un ennemi qu'il estimait et haïssait également, et peut-être se laissa-t-il gagner à cette opinion populaire, que si Charles n'eût pas rencontré Paléologue pour adversaire, Constantinople et l'Italie n'auraient eu bientôt qu'un seul maître (1). Depuis cette époque funeste, la vie de Charles ne fut plus qu'une suite continuelle d'infortunes. Les ennemis insultèrent sa capitale, et firent son fils prisonnier. Charles mourut sans avoir recouvré la Sicile, qui, après une guerre de vingt ans, fut définitivement séparée du royaume de Naples, et transférée

(*in* Muratori, t. x); l'un était contemporain et l'autre vivait dans le siècle suivant. Le patriote Specialis rejette le nom de rebelle, et nie la correspondance préliminaire avec Pierre d'Aragon (*nullo communicato consilio*) qui se trouva *par hasard* avec une flotte et une armée sur la côte d'Afrique (l. 1, c. 4-9).

(1) Nicéphore Grégoras (l. v, c. 6) admire la sagesse de la Providence dans cette balance égale des états et des princes. Pour l'honneur de Paléologue, j'aimerais mieux que cette balance eût été observée par un Italien.

comme royaume indépendant à une branche cadette de la maison d'Aragon. (1)

On ne me soupçonnera pas, j'espère, de superstition; mais je ne puis m'empêcher de remarquer que, même dans ce monde, l'ordre naturel des événemens offre quelquefois les plus fortes apparences d'une rétribution morale. Le premier Paléologue avait sauvé son empire en couvrant les royaumes de l'Occident de révoltes et de sang; ces germes de discorde produisirent une génération d'hommes terribles qui assaillirent et ébranlèrent le trône de son fils. Dans nos siècles modernes, les dettes et les taxes sont le poison secret qui nous ronge au sein de la paix; mais dans les gouvernemens faibles et irréguliers du moyen âge, elle était continuellement troublée par les calamités actuelles qui provenaient du licenciement des armées. Trop paresseux pour travailler, et trop fiers pour mendier leur subsistance, les mercenaires vivaient de brigandage; appuyés du nom de quelque chef dont ils déployaient la bannière, ils devenaient plus dangereux et semblaient un peu moins méprisables; le souverain à qui leur service devenait inutile et que leur présence incommodait, tâchait de s'en débarrasser sur ses voisins. Après la paix de Sicile, des mil-

Service et guerres des Catalans dans l'empire grec. A. D. 1303-1307.

(1) *Voyez* la *Chronique* de Villani, le onzième volume des *Annali d'Italia* par Muratori, et les vingtième et vingt-unième livres de l'*Istoria civile* de Giannone.

liers de Génois, de *Catalans*, etc., (1) qui avaient combattu par terre ou par mer pour la maison d'Aragon ou d'Anjou, se rassemblèrent et formèrent un corps de nation réunie par des mœurs et des intérêts semblables. Ayant appris l'irruption des Turcs dans les provinces asiatiques de l'empire d'Orient, ils résolurent d'aller chercher en combattant contre eux une solde et du butin; et Frédéric, roi de Sicile, contribua libéralement à leur fournir les moyens de s'éloigner. Depuis vingt ans qu'ils faisaient la guerre, ils ne connaissaient plus d'autre patrie que les camps ou les vaisseaux. Ils ne savaient que se battre, n'avaient d'autre propriété que leurs armes, et ne concevaient d'autre vertu que la valeur. Les femmes qui suivaient la troupe étaient devenues aussi intrépides que leurs maris ou leurs amans : on prétendait que d'un seul coup de sabre les Catalans fendaient en deux un cavalier et son cheval; et cette seule opinion était une arme puissante. Roger de Flor était de tous leurs chefs celui qui avait le plus de crédit, et il effaçait par son mérite personnel les fiers Aragonais, ses rivaux. Issu du mariage d'un gen-

(1) Les plus braves de cette multitude de Catalans et d'Espagnols étaient connus des Grecs sous le nom d'*Almugavares* qu'ils se donnaient eux-mêmes. Moncade les fait descendre des Goths, et Pachymères (l. XI, c. 22) des Arabes; en dépit de la vanité nationale et religieuse, je crois que le dernier a raison.

tilhomme allemand de la cour de Frédéric II et d'une demoiselle noble de Brindes, Roger fut successivement Templier, apostat, pirate, et enfin le plus riche et le plus puissant amiral de la Méditerranée (1). Il cingla de Messine vers Constantinople, suivi de dix-huit galères, quatre gros vaisseaux et huit mille aventuriers. Andronic l'ancien exécuta fidèlement le traité préliminaire que le général avait dicté avant de quitter la Sicile, et reçut ce formidable secours avec un mélange de joie et de terreur. On logea Roger dans un palais; et l'empereur donna sa nièce en mariage au vaillant étranger, qu'il décora aussitôt du titre de grand-duc ou d'amiral de la Romanie. Après quelque temps de repos, il transporta ses troupes au-delà de la Propontide, et attaqua hardiment les Turcs. Trente mille musulmans périrent dans deux batailles sanglantes; Roger fit lever le siége de Philadelphie, et mérita d'être nommé le libérateur de l'Asie. Mais l'esclavage et la ruine de cette malheureuse province furent bientôt la suite de cette courte prospérité. Les habitans, dit un historien, s'échappèrent de la fumée pour tomber dans les

(1) *Voyez*, sur Roger de Flor et ses compagnons, un fragment historique, détaillé et intéressant, intitulé *les Espagnols du quatorzième siècle*, et inséré dans l'*Espagne en* 1808, ouvrage traduit de l'allemand, t. II, p. 167. Cette relation fait apercevoir de légères erreurs qui se sont glissées dans celle de Gibbon. (*Note de l'Editeur.*)

flammes : les hostilités des Turcs étaient moins funestes que l'amitié des Catalans. Ils considéraient comme leur propriété la vie et la fortune de ceux qu'ils avaient sauvés; les jeunes filles n'avaient échappé à des amans circoncis que pour passer de gré ou de force dans les bras des soldats chrétiens; la perception des amendes et des subsides était accompagnée de rapines sans frein et d'exécutions arbitraires, et le grand-duc assiégea Magnésie, ville de l'empire, pour la punir de la résistance qu'elle lui avait opposée (1). Il s'excusa de cette violence sur les ressentimens d'une armée victorieuse et irritée, qui aurait méconnu son autorité et peut-être attaqué sa vie, s'il eût prétendu châtier de fidèles soldats justement offensés du refus qu'on faisait de leur accorder le prix convenu de leur service. Les menaces et les plaintes d'Andronic découvraient la faiblesse et la misère de l'empire. Le monarque n'avait demandé par sa bulle d'or que cinq cents cavaliers et mille soldats d'infanterie; il avait cependant généreusement enrôlé et nourri la foule de volontaires qui étaient accourus dans ses états. Tandis que ses plus braves alliés se contentaient d'une paie de trois bysans d'or par mois, les Catalans recevaient

(1) On peut se former une idée de la population de ces villes par les trente-six mille habitans de Tralles, qui avait été rebâtie sous le règne précédent, et qui fut ruinée par les Turcs (Pachymères, l. VI, c. 20, 21).

chaque mois une ou même deux onces d'or, et l'on peut évaluer ainsi la paie d'une année à cent livres sterling. Un de leurs chefs avait taxé modestement à trois cent mille écus le prix de ses services futurs, et il était déjà sorti plus d'un million du trésor royal pour l'entretetien de ces dispendieux mercenaires. On avait imposé une taxe cruelle sur la récolte des laboureurs, on avait retranché un tiers des appointemens aux officiers publics, et le titre de la monnaie avait été si honteusement altéré, qu'il ne se trouvait plus que cinq parties d'or pur sur vingt-quatre (1). Roger obéit volontiers à l'ordre que lui donna l'empereur d'évacuer une province où il ne restait plus rien à piller, mais il refusa de disperser ses troupes. Sa réponse fut respectueuse, mais sa conduite annonça l'indépendance et la révolte. Le grand-duc

(1) J'ai recueilli ces détails dans Pachymères (l. xi, c. 21; l. xii, c. 4, 5-8-14-19), qui fait connaître l'altération graduelle de la monnaie d'or. Même dans les temps les plus heureux du règne de Jean Ducas Vatacès, les byzans étaient composés de moitié or et moitié alliage. La pauvreté de Michel Paléologue le força de frapper de nouvelles monnaies, où il entrait neuf parties ou karats d'or et quinze de cuivre. Après sa mort, le titre monta à dix karats, jusqu'à ce que dans l'excès des calamités publiques, on le réduisit à moitié. Le prince fut soulagé pour un moment; mais cette ressource passagère anéantit irrévocablement le crédit et le commerce. En France, le titre est de vingt-deux karats et d'un douzième d'alliage; et le titre d'Angleterre et de Hollande est encore plus haut.

protesta que si l'empereur marchait contre lui, il s'avancerait de quarante pas pour baiser la terre devant lui, mais qu'en se relevant de cette humble posture, Roger n'oublierait point que sa vie et son épée étaient au service de ses compagnons. Il daigna accepter le titre de César et les marques de cette dignité, et rejeta la nouvelle proposition du gouvernement de l'Asie, avec un subside de blé et d'argent, à condition qu'il réduirait ses troupes au nombre peu dangereux de trois mille hommes. L'assassinat est la dernière ressource des lâches. La curiosité conduisit le nouveau César au palais d'Andrinople, où la cour faisait sa résidence; les Alains de la garde le poignardèrent dans l'appartement et en présence de l'impératrice; et quoiqu'on ait prétendu qu'ils l'avaient immolé à leur vengeance particulière, ses compatriotes, tranquilles à Constantinople sur la foi des traités, furent enveloppés dans une proscription prononcée par le prince et le peuple. La plus grande partie de ces aventuriers, intimidés par la perte de leur chef, se réfugièrent sur leurs vaisseaux, mirent à la voile et se répandirent sur les côtes de la Méditerranée. Mais une vieille bande, composée de quinze cents Catalans ou Français, se maintint dans la forteresse de Gallipoli sur l'Hellespont; ils y déployèrent la bannière d'Aragon, et offrirent de justifier et de venger leur général par un combat de dix ou de cent guerriers contre

un nombre égal de leurs ennemis. Au lieu d'accepter cet audacieux défi, l'empereur Michel, fils et collègue d'Andronic, résolut de les écraser sous le nombre. Il vint à bout, en épuisant toutes les ressources de l'empire, de rassembler une armée de treize mille chevaux et de trente mille hommes d'infanterie : les vaisseaux grecs et génois couvrirent la Propontide. Dans deux batailles consécutives, les Catalans, animés par le désespoir et dirigés par la discipline, triomphèrent sur mer et sur terre de ces forces imposantes. Le jeune empereur s'enfuit dans son palais, et laissa un corps de cavalerie légère, insuffisant pour la défense du pays. Ces victoires ranimèrent l'espoir des aventuriers et augmentèrent bientôt leur nombre. Des guerriers de toutes les nations se réunirent sous la bannière et le nom de la *Grande-Compagnie*, et trois mille mahométans convertis désertèrent les étendards de l'empereur pour se joindre à cette association militaire. La possession de Gallipoli donnait aux Catalans la facilité d'intercepter le commerce de Constantinople et de la mer Noire, tandis que leurs compagnons ravageaient, des deux côtés de l'Hellespont, les frontières de l'Europe et de l'Asie. Pour prévenir leur approche, les Grecs dévastèrent eux-mêmes tous les environs de Byzance : les paysans se retirèrent dans la ville avec leurs troupeaux, et égorgèrent en un seul jour tous les animaux qu'ils ne pouvaient ni ren-

fermer ni nourrir. Andronic renouvela quatre fois ses propositions de paix et fut toujours repoussé avec inflexibilité; mais le manque de provisions et la discorde des chefs forcèrent les Catalans à s'éloigner des bords de l'Hellespont et des environs de la capitale. Après s'être séparés des Turcs, les restes de la grande compagnie continuèrent leur marche à travers la Macédoine et la Thessalie, et cherchèrent un nouvel établissement dans le cœur de la Grèce. (1)

---

(1) Pachymères, dans ses onzième, douzième et treizième livres, fait le récit très-détaillé de la guerre des Catalans jusqu'à l'année 1308. Nicéphore est plus complet et moins diffus (l. VII, 3-6). Ducange, qui regarde ces aventuriers comme Français, a suivi leurs traces avec son exactitude ordinaire (*Hist. de C. P.*, l. VI, c. 22-46) : il cite une histoire d'Aragon que j'ai lue avec plaisir, et que les Espagnols préconisent comme un modèle de style et de composition (*Expedicion de los Catalanos y Aragones contra los Turcos y Griegos;* Barcelone, 1623, in-4°; Madrid, 1777, in-8°). Don Francisco de Moncada, comte d'Ossone, peut imiter César ou Salluste; il peut avoir traduit les contemporains grecs ou italiens, mais il ne cite jamais ses autorités, et je ne trouve aucun témoignage national des exploits de ses compatriotes. (*)

(*) Ramon Montaner, l'un des Catalans qui accompagnèrent Roger de Flor, et qui fut gouverneur de Gallipoli, a écrit en espagnol l'histoire de cette bande d'aventuriers à laquelle il avait appartenu, et dont il se sépara lorsqu'elle quitta la Chersonèse de Thrace pour pénétrer en Macédoine et en Grèce.

(*Note de l'Editeur.*)

Après quelques siècles d'oubli, l'irruption des Latins réveilla la Grèce pour lui faire éprouver de nouveaux malheurs. Durant les deux cent cinquante années qui s'écoulèrent entre la première et la dernière conquête de Constantinople, une multitude de petits tyrans se disputèrent cette vénérable contrée. Ses villes antiques essuyaient encore tous les désordres des guerres civiles et étrangères, sans en être consolées par les dons du génie ou de la liberté; et si la servitude est préférable à l'anarchie, la Grèce doit se reposer avec joie sous le joug des Ottomans. Je n'entreprendrai point l'histoire obscure des différentes dynasties qui s'élevèrent et tombèrent successivement sur le continent et dans les îles; mais un sentiment de reconnaissance pour le premier séjour des muses et de la philosophie, doit naturellement intéresser tout lecteur instruit à la destinée d'Athènes (1). Dans le partage de l'empire, la principauté d'Athènes et de Thèbes avait été la récompense d'Othon de la Roche, noble guerrier de la Bourgogne (2), avec le titre de grand-duc (3),

Révolutions d'Athènes A. D. 1204-1456.

(1) *Voyez* l'histoire du laborieux Ducange et sa table soignée des *Dynasties françaises*, dans laquelle il récapitule les trente-cinq passages où il cite les ducs d'Athènes.

(2) Villehardouin le cite honorablement en deux endroits (n[os] 151-235); et dans le premier passage, Ducange ajoute tout ce qui a pu être connu de sa personne et de sa famille.

(3) C'est de ces princes latins du quatorzième siècle que

auquel les Latins attribuaient un sens particulier, et dont les Grecs faisaient ridiculement remonter l'origine au siècle de Constantin (1). Othon suivait les étendards du marquis de Monferrat; son fils et ses deux petits-fils possédèrent paisiblement le vaste patrimoine qu'il avait acquis par un miracle de conduite ou de fortune (2), jusqu'au moment où l'héritière de cette famille contracta un mariage qui, sans le faire sortir des mains des Français, le fit passer à la branche aînée de la maison de Brienne. Gauthier de Brienne, issu de ce mariage, succéda au duché d'Athènes; et avec le secours de quelques Catalans mercenaires, qu'il investit de fiefs, le grand-duc se rendit maître de plus de trente châteaux appartenant à des seigneurs ses vassaux, ou seulement ses voisins. Mais

Bocace, Chaucer et Shakespear ont emprunté leur Thésée, duc d'Athènes. Un siècle ignorant applique ses mœurs et son langage aux temps les plus reculés.

(1) Le même Constantin donna un roi à la Sicile, à la Russie un *magnus dapifer* de l'empire, à Thèbes le *primicerius*. Ducange (*ad* Nicéph. Grégor., l. VII, c. 5) traite ces fables absurdes avec le mépris qu'elles méritent. Les Latins appelaient par corruption le seigneur de Thèbes *megas kurios* ou *grand sire*.

(2) *Quodam miraculo*, dit Albéric. Il fut probablement reçu par Michel le Choniate, l'archevêque qui avait défendu Athènes contre le tyran Léon Sgurus (Nicétas, *in Balduino*). Michel était frère de l'historien Nicétas, et son éloge d'Athènes existe encore en manuscrit dans la Bibliothèque Bodléienne (Fabr., *Bibl. græc.*, t. VI, p. 405).

ayant été informé de l'approche et des desseins de la grande compagnie, Gauthier rassembla sept cents chevaliers, six mille chevaux et environ huit mille hommes d'infanterie, et marcha hardiment à leur rencontre jusque sur les bords du Céphise en Béotie. Les forces des Catalans ne montaient qu'à trois mille cinq cents chevaux et quatre mille hommes d'infanterie; mais suppléant au nombre par l'ordre et la ruse, ils environnèrent leur camp d'une inondation artificielle; le duc, suivi des chevaliers, s'étant avancé sans crainte et sans précaution dans la prairie, leurs chevaux s'enfoncèrent dans la boue, et il fut taillé en pièces avec la plus grande partie de la cavalerie française. Sa famille et sa nation furent chassées de la Grèce, et son fils Gauthier de Brienne, duc titulaire d'Athènes, tyran de Florence et connétable de France, perdit la vie dans les champs de Poitiers. Les victorieux Catalans se partagèrent l'Attique et la Béotie; ils épousèrent les veuves et les filles des vaincus, et durant quatorze années, la grande compagnie fit trembler toute la Grèce. Des discordes les déterminèrent à reconnaître le chef de la maison d'Aragon pour leur souverain; et jusqu'à la fin du quatorzième siècle, les rois de Sicile disposèrent d'Athènes comme d'un gouvernement ou d'un apanage de leur empire. Après les Français et les Catalans, la famille des Acciajuoli, plébéienne à Florence, puissante à

Naples, et souveraine en Grèce, forma la troisième dynastie. Athènes, qu'ils embellirent de nouveaux édifices, devint la capitale d'un royaume qui comprenait Thèbes, Argos, Corinthe, Delphes et une portion de la Thessalie. Leur empire fut détruit par le victorieux Mahomet II, qui fit étrangler le dernier grand-duc, et élever ses enfans dans la discipline et la religion du sérail.

Situation présente d'Athènes

Quoiqu'il ne reste plus aujourd'hui que l'ombre d'Athènes (1), elle contient encore huit ou dix mille habitans. Les trois quarts sont Grecs de langage et de religion; le reste est composé de Turcs, dont les liaisons avec les citoyens ont un peu adouci l'orgueil et la gravité nationale. L'olivier, don de Minerve, fleurit toujours dans l'Attique, et le miel du mont Hymette n'a rien perdu de son parfum exquis (2). Mais le commerce languissant est entre les mains des étrangers, et la culture de cette terre stérile est abandonnée aux

(1) Cet état d'Athènes moderne est tiré de Spon (*Voyage en Grèce*, t. II, p. 79-190) et de Wheeler (*Voyage en Grèce*, p. 337-414), de Stuart (*Antiquités d'Athènes*, passim) et Chandler (*Voyage en Grèce*, p. 23-172). Le premier de ces voyageurs visita la Grèce dans l'année 1676; le dernier en 1765; et la révolution de près d'un siècle n'avait presque pas produit de changement sur ce théâtre tranquille.

(2) Les anciens, ou au moins les Athéniens, croyaient que toutes les abeilles du monde étaient originaires du mont Hymette, qu'en mangeant du miel et se frottant d'huile on pouvait conserver sa santé et prolonger sa vie. (*Geoponica*, l. XV, c. 7, p. 1089-1094, édit. de Niclas.)

Valaques errans. Les Athéniens se distinguent toujours par la subtilité et la vivacité de leur esprit; mais ces avantages, lorsqu'ils ne sont pas dirigés et éclairés par l'étude, et ennoblis par le sentiment de la liberté, dégénèrent en une vile disposition à la ruse. Les habitans des environs ont adopté pour proverbe, « Que Dieu nous garde des Juifs de Thessalonique, des Turcs de Negrepont et des Grecs d'Athènes! » Ce peuple artificieux a évité la tyrannie des bachas par un expédient qui adoucit son esclavage en aggravant sa honte. Vers le milieu du dernier siècle, les Athéniens choisirent pour leur protecteur le Kislar aga, ou chef des eunuques noirs du sérail. Cet esclave d'Ethiopie, qui jouit de la confiance du sultan, daigne accepter un présent de trente mille écus; le Waivode son lieutenant, qu'il confirme à la fin de chaque année, peut en prendre cinq ou six mille de plus pour lui; et telle est la politique adroite des Athéniens, qu'ils parviennent presque toujours à faire punir ou déposer le gouverneur dont ils ont à se plaindre. Dans leurs différens particuliers, ils prennent pour juge leur archevêque. Ce prélat, le plus riche de l'Eglise grecque, jouit d'un revenu d'environ mille livres sterling. Ils ont en outre un tribunal composé de huit *geronti* ou vieillards choisis dans les huit quartiers de la ville. Les familles nobles ne peuvent pas remonter authentiquement à plus de

trois siècles ; mais leurs principaux membres se distinguent par l'affectation d'un maintien grave, un bonnet fourré et le nom pompeux d'*Archonte*. Ceux qui aiment les contrastes, représentent le langage moderne d'Athènes comme le plus barbare des soixante-dix dialectes du grec corrompu (1). Ce reproche est exagéré ; mais il ne serait pas aisé de trouver dans la patrie de Platon et de Démosthènes, un lecteur ou une copie de leurs admirables compositions. Les Athéniens foulent, avec une indifférence insultante, les ruines glorieuses de l'antiquité ; et tel est l'excès de leur dégradation, qu'ils sont hors d'état d'admirer le génie de leurs prédécesseurs. (2)

(1) Ducange (*Gloss. græc.*, *Præf.*, p. viij), cite pour autorité Théodose Zygomalas, grammairien moderne. Cependant Spon (t. II, p. 194) et Wheeler (p. 355), qui peuvent passer pour juges compétens, ont une opinion plus favorable du dialecte de l'Attique.

(2) Nous ne pouvons cependant pas les accuser d'avoir corrompu le nom d'Athènes, qu'ils nomment encore Athini. D'après l'εις την Αθηνην, nous avons formé notre dénomination barbare de *Setines*.

## CHAPITRE LXIII.

Guerres civiles et ruine de l'empire grec. Règnes d'Andronic l'ancien, d'Andronic le jeune et de Jean Paléologue. Régence, révolte, règne et abdication de Jean Cantacuzène. Etablissement d'une colonie génoise à Péra et Galata. Leurs guerres contre l'empire et contre la ville de Constantinople.

Superstition d'Andronic et du siècle. A. D. 1282-1320.

Le long règne d'Andronic l'ancien (1), n'est guère mémorable que par les querelles de l'Eglise grecque, l'invasion des Catalans et l'accroissement de la grandeur ottomane. On le célèbre comme le prince le plus savant et le plus vertueux de son siècle ; mais sa science et ses vertus ne contribuèrent ni à son propre perfectionnement ni au bonheur de la société. Esclave de la superstition la plus absurde, il était toujours environné d'ennemis réels ou imaginaires, et son imagination n'était pas moins frappée de la crainte des flammes de l'enfer que de celle des Turcs ou des Catalans. Sous le règne des Paléologue on considérait le

(1) Andronic justifie lui-même la liberté que nous prenons à son égard, par les invectives qu'il a prononcées (Nicéphore Grégoras, l. 1, c. 1) contre la partialité de l'Histoire ; il est vrai que sa censure est plus particulièrement dirigée contre la calomnie que contre l'adulation.

choix d'un patriarche comme la plus sérieuse affaire de l'état. Les chefs de l'Eglise grecque étaient des moines ambitieux et fanatiques, dont les vices et les vertus, le savoir et l'ignorance, étaient également méprisables ou funestes. La discipline rigoureuse du patriarche Athanase (1), irrita le peuple et le clergé; on l'entendit déclarer que le pécheur boirait jusqu'à la lie le calice de pénitence, et l'on répandit le conte ridicule d'un âne sacrilége qu'il avait puni, disait-on, pour avoir mangé une laitue dans le jardin d'un couvent. Chassé de son siége par la clameur publique, Athanase, avant de se retirer, composa deux écrits d'une teneur tout à fait opposée. Son testament public était sur le ton de la résignation et de la charité; le codicille particulier lançait les plus terribles anathèmes sur les auteurs de sa disgrace, et les excluait pour toujours de la communion de la sainte Trinité, des anges et des saints. Le prélat déposa ce dernier papier dans un pot de terre, qui fut placé par ses ordres sur le haut d'un pilier du dôme de Sainte-Sophie, dans l'espérance que la découverte de cet arrêt pourrait quelque jour

(1) Pour l'anathême trouvé dans le nid de pigeons, *voy.* Pachymères (l. IX, c. 24). Il raconte toute l'histoire d'Athanase (l. VIII, c. 13-16-20-24; l. X, c. 27-29-31-36; l. XI, c. 1-3-5, 6; l. XIII, c. 8-10-23-35), et il est suivi par Nicéphore Grégoras (l. VI, 5-7; l. VII, c. 1-9), qui comprend dans son récit la seconde retraite de ce second Chrysostôme.

le venger. Au bout de quatre ans, des enfans grimpant sur des échelles pour chercher des nids de pigeons, découvrirent ce fatal secret; et Andronic se trouvant compris dans l'excommunication, trembla sur le bord de l'abyme perfidement caché sous ses pas. Il fit immédiatement assembler un synode d'évêques pour discuter cette importante question : on condamna unanimement la précipitation qui avait dicté cet anathème clandestin; mais comme il ne pouvait être levé que par celui qui l'avait prononcé, et que ce prélat chassé de son siége n'en avait plus le pouvoir, on jugea qu'aucune puissance de la terre ne pouvait infirmer la sentence. On arracha à l'auteur du désordre quelques faibles témoignages de pardon et de repentir; mais la conscience de l'empereur était toujours alarmée, et ce prince ne desirait pas moins vivement qu'Athanase lui-même le rétablissement d'un patriarche qui pouvait seul le tranquilliser. Au milieu de la nuit, un moine, après avoir heurté rudement à la porte de la chambre où l'empereur reposait, lui annonça une révélation de peste, de famine, de tremblement de terre et d'inondation. Andronic épouvanté, sauta de son lit, passa le reste de la nuit en prières, et sentit ou crut sentir la terre trembler. L'empereur, suivi d'un cortége d'évêques, se rendit à pied à la cellule d'Athanase, et après une résistance convenable, le saint, de qui venait

ce message qui avait alarmé l'empereur, consentit à absoudre le prince et à gouverner l'Eglise de Constantinople. Mais loin que sa disgrace l'eût adouci, la solitude avait encore aigri son caractère, et le pasteur s'attira de nouveau la haine de son troupeau. Ses ennemis se servirent avec succès d'un singulier moyen de vengeance. Ils enlevèrent durant la nuit le marchepied ou tapis de pied de son siége, et le replaçèrent, sans être aperçus, orné d'une caricature des plus satiriques. L'empereur y paraissait avec une bride dans sa bouche; Athanase tenait les rênes, et conduisait aux pieds du Christ le docile animal. On découvrit et l'on punit les auteurs de cette insulte; mais le patriarche, indigné de ce qu'on avait épargné leur vie, se retira une seconde fois dans sa cellule, et les yeux d'Andronic, ouverts pour un instant, se refermèrent sous son successeur.

Si cette transaction est une des plus curieuses et des plus intéressantes d'un règne de cinquante ans, je ne puis du moins me plaindre de la rareté des matériaux, lorsque je réduis en un petit nombre de pages les énormes in-folio de Pachymères(1),

(1) Pachymères, dans sept livres en 377 pages in-folio, donne l'histoire des trente-six premières années d'Andronic l'ancien, et fait connaître la date de son ouvrage par les nouvelles ou mensonges courans du jour (A. D. 1308). La mort ou le dégoût l'empêchèrent de continuer.

de Cantacuzène (1) et de Nicéphore Grégoras (2), qui ont composé la prolixe et languissante histoire de cette époque. Le nom et la situation de l'empereur Jean Cantacuzène, doivent sans doute attirer une vive curiosité sur ses ouvrages. Ses Mémoires comprennent un espace de quarante années, depuis la révolte d'Andronic le jeune, jusqu'au moment où il abdiqua lui-même l'empire; et l'on a remarqué qu'il était, comme Moïse et César, le principal acteur des scènes qu'il décrit. Mais dans son éloquent ouvrage on chercherait en vain la sincérité d'un héros ou d'un pénitent; retiré dans un cloître, loin des vices et des passions du monde, il présente moins une confession qu'une apologie de la vie d'un politique ambitieux. Au lieu de développer les caractères et les desseins des hommes, il ne présente que la surface spécieuse et adoucie des événemens, colorés des louanges qu'il se donne ainsi qu'à ses

(1) Après un intervalle de deux ans depuis le moment où finit l'ouvrage de Pachymères, Cantacuzène prend la plume, et son premier livre (c. 6-59, p. 9-150) renferme le récit des guerres civiles et des huit dernières années du règne d'Andronic l'ancien. Le président Cousin, son traducteur, est l'auteur de la comparaison ingénieuse de Moïse et de César.

(2) Nicéphore Grégoras raconte en raccourci le règne et la vie entière d'Andronic l'ancien (l. VI, c. 1; l. X, c. 1, p. 96-291). C'est de cette partie que Cantacuzène se plaint, comme d'une représentation fausse et malveillante de sa conduite.

partisans. Leurs motifs sont toujours purs, et leur but légitime. Ils conspirent et se révoltent sans aucune vue d'intérêt, et les violences qu'ils exercent ou tolèrent, sont toujours louées comme les effets naturels de la raison et de la vertu.

Premières querelles entre les deux Andronic. A. D. 1320.

A l'imitation du premier des Paléologue, Andronic l'ancien associa son fils Michel aux honneurs de la pourpre ; et depuis l'âge de dix-huit ans jusqu'à sa mort prématurée, ce prince fut considéré durant plus de vingt-cinq ans comme le second empereur des Grecs (1). A la tête des armées il n'excita ni l'inquiétude des ennemis ni la jalousie de la cour : sa patiente modération ne calcula point les années de son père ; et ce père n'eut jamais, ni dans les vices ni dans les vertus de son fils, aucun motif pour se repentir de la faveur qu'il lui avait accordée. Le fils de Michel portait le nom d'Andronic comme son grand-père, dont cette ressemblance avait de bonne heure déterminé la tendresse. L'esprit et la beauté d'Andronic augmentèrent l'affection du vieillard, qui se flattait que ses espérances trompées dans

(1) Il fut couronné le 21 mai 1295, et mourut le 12 octobre 1320 (Ducange, *Fam. byzant.*, p. 239). Son frère Théodore hérita, par un second mariage, du marquisat de Montferrat, embrassa la religion et les mœurs des Latins (ὁτι καὶ γνωμη και πιςει και σχηματι, και γενειων κυρα καὶ πασιν εθεσιν Λατινος ην ακραιφνης, Nicéph. Grég., l. IX, c. 1), et fonda une dynastie de princes italiens qui fut éteinte en 1353 (Ducange, *Fam. byzant.*, p. 249-253).

sa première génération, se réaliseraient avec éclat dans la seconde. Son petit-fils fut élevé dans le palais comme l'héritier de l'empire et le favori de l'empereur ; et dans les sermens comme dans les acclamations du peuple, les noms du père, du fils et du petit-fils formaient une trinité auguste : mais cette grandeur précoce corrompit bientôt le jeune Andronic ; il voyait avec une impatience puérile, le double obstacle qui arrêtait et pouvait arrêter long-temps l'essor de son ambition. Elle n'avait pour motif ni le desir de la gloire ni celui de travailler au bonheur de ses peuples ; l'opulence et l'impunité étaient à ses yeux les plus précieuses prérogatives d'un monarque ; et il commença ses indiscrétions par la demande qu'il fit d'être investi de quelques îles riches et fertiles où il pût vivre dans les plaisirs et l'indépendance. L'empereur s'offensa des nombreux et bruyans désordres qui troublaient la tranquillité de sa capitale ; le jeune prince emprunta des usuriers génois de Péra, les sommes que lui refusait la parcimonie de son grand-père ; et cette dette onéreuse, au moyen de laquelle il affermit l'intérêt de la faction qu'il s'était formée, fut telle bientôt qu'elle ne pouvait plus être payée qu'au moyen d'une révolution. Une femme belle et d'un rang distingué, mais dont les mœurs étaient celles d'une courtisane, avait donné au jeune Andronic les premières leçons de l'amour. Il eut

lieu de soupçonner les visites nocturnes d'un rival, et ses gardes, placés en ambuscade à la porte de sa maîtresse, percèrent de leurs flèches un étranger qui passait dans la rue. Cet étranger était le prince Manuel son frère, qui languit et mourut de sa blessure. L'empereur Michel, leur père, dont la santé déclinait, expira environ huit jours après, pleurant la perte de ses deux enfans (1). Quoique le jeune Andronic n'eût pas eu l'intention de commettre un pareil crime, il ne devait pas moins considérer la perte de son frère et de son père comme la suite de ses déréglemens; et ce fut avec une profonde douleur que les hommes capables de sentiment et de réflexion, aperçurent qu'au lieu d'éprouver de la tristesse et des remords, il dissimulait faiblement sa joie d'être débarrassé de deux odieux compétiteurs. Ces événemens funestes et de nouveaux désordres aliénèrent par degrés le chef de l'empire. Après avoir épuisé en vain les conseils et les reproches, il transporta sur un autre de ses petits-fils ses espérances et son affection (2). Ce chan-

(1) Nous devons à Nicéphore Grégoras (l. VIII, c. 1) la connaissance de cette aventure tragique. Cantacuzène cache discrètement les vices du jeune Andronic, dont il fut le témoin et peut-être le complice (l. I, c. 1, etc.).

(2) Il destinait sa succession à Michel Catharus, bâtard de Constantin, son second fils. Nicéphore Grégoras (l. VIII, c. 3) et Cantacuzène (l. I, c, 1, 2) s'accordent sur le projet d'exclure son petit-fils Andronic.

gement fut annoncé par un nouveau serment de fidélité fait au souverain et à la personne qu'il voudrait choisir pour son successeur. L'héritier du trône, après s'être porté à de nouvelles naturel insultes et avoir essuyé de nouveaux reproches, se vit exposé à l'ignominie d'un procès public. Avant de prononcer la sentence qui l'aurait probablement condamné à passer sa vie dans un cachot ou dans la cellule d'un monastère, l'empereur apprit que les partisans armés de son petit-fils remplissaient les cours de son palais. Il consentit à changer son jugement en un traité de réconciliation; et cette victoire encouragea le jeune Andronic et sa faction.

Trois guerres civiles entre les deux emper. A. D. 1321. 20 avril. A. D. 1328. Mai 24.

Cependant la capitale, le clergé et le sénat tenaient à la personne du vieil empereur, ou du moins à son gouvernement; et les mécontens ne pouvaient espérer de faire triompher leur cause et de renverser son trône que par la fuite, la révolte et des secours étrangers. Le grand-domestique, Jean Cantacuzène, était l'ame de l'entreprise. C'est de sa fuite de Constantinople que datent ses opérations et ses Mémoires; et si c'est lui-même qui a vanté son patriotisme, un historien de parti contraire a du moins loué le zèle et l'habileté qu'il déploya en faveur du jeune empereur. Le jeune prince s'échappa de la capitale sous le prétexte d'une partie de chasse, leva à Andrinople l'étendard de la rebellion, et

eut en peu de temps une armée de cinquante mille hommes, que le devoir ni l'honneur n'auraient pu décider à prendre les armes contre les Barbares. Des forces si considérables étaient capables de sauver l'empire ou de lui imposer la loi; mais la discorde régnait dans les conseils des rebelles, leurs opérations étaient lentes et incertaines, et la cour de Constantinople retardait leurs progrès par des intrigues et des négociations. Les deux Andronic prolongèrent, suspendirent et renouvelèrent durant sept années leurs désastreuses contestations. Par un premier traité ils partagèrent les restes de l'empire; Constantinople, Thessalonique et les îles, appartinrent au vieil Andronic; le jeune acquit la souveraineté indépendante de presque toute la Thrace, depuis Philippi jusqu'au district de Byzance. Par son second traité le jeune Andronic stipula son couronnement immédiat, le paiement de son armée, et le partage égal des revenus et de la puissance. La surprise de Constantinople et la retraite définitive du vieil Andronic, terminèrent la troisième guerre civile, et le jeune vainqueur régna seul sur l'empire. On peut découvrir les raisons de ces lenteurs dans le caractère des hommes et dans l'esprit du siècle. Lorsque l'héritier du trône exposa ses premiers griefs et annonça ses craintes, les peuples l'écoutèrent avec intérêt et lui prodiguèrent des applaudissemens. Ses émissaires ré-

Couronn. d'Andronic le jeune A. D. 1325. 2 février.

pandirent de tous côtés qu'il augmenterait la paie des soldats et déchargerait ses sujets d'une partie des impôts; et on ne réfléchit point que ces deux promesses se détruisaient mutuellement. Toutes les fautes commises durant un règne de quarante ans servirent de prétexte à la révolte. La génération naissante voyait avec mécontentement se prolonger à l'infini le règne d'un prince dont les maximes et les favoris étaient de l'autre siècle, et la vieillesse d'Andronic n'inspirait point de respect, parce que sa jeunesse avait manqué d'énergie. Il tirait des taxes publiques un revenu de cinq cent mille livres d'or pesant; et ce monarque, le plus riche des princes chrétiens, ne pouvait entretenir trois mille hommes de cavalerie et trente galères pour arrêter les progrès et les ravages des Turcs (1). « Que ma situation, disait le jeune Andronic, est différente de celle du fils de Philippe! Alexandre se plaignait de ce que son père ne lui laisserait rien à conquérir; hélas! mon grand-père ne me laissera rien à perdre. » Mais les Grecs s'aperçurent bientôt qu'une guerre civile ne guérirait point les maux de l'état, et que

(1) *Voyez* Nicéph. Grég., l. VIII, c. 6. Andronic le jeune se plaignait qu'il lui était dû depuis quatre ans et quatre mois une somme de trois cent cinquante mille bysans d'or pour les dépenses de sa maison (Cantacuzène, l. I, c. 48). Cependant il aurait volontiers remis cette dette si on lui eût permis de rançonner les fermiers du revenu public.

leur jeune favori n'était pas destiné à devenir le sauveur d'un empire à son déclin. A la première défaite son parti se trouva rompu par la légéreté du chef, par les différens qui s'élevèrent entre ses partisans, et par les intrigues de l'ancienne cour, qui sut engager les mécontens à déserter ou à trahir la cause du rebelle. Andronic le jeune se laissa toucher par le remords, fatiguer par les affaires, ou tromper par les négociations. Il cherchait plus les plaisirs que la puissance; et la liberté qu'il obtint d'entretenir mille chiens de chasse, mille faucons et mille chasseurs, suffit pour ternir sa renommée, et désarmer son ambition.

Andronic l'ancien abdique l'empire. A. D. 1328. 24 mai.

Considérons à présent la catastrophe de cette intrigue compliquée, et la situation définitive des principaux acteurs (1). Andronic l'ancien passa presque toute sa vieillesse dans la discorde civile; les différens événemens de la guerre ou des traités diminuèrent successivement et sa reputation et sa puissance, jusqu'à la nuit fatale où le jeune Andronic s'empara de la ville et du palais sans éprouver de résistance. Le commandant en chef dédaignant les avis qu'on lui donnait sur le danger, dormait paisiblement dans son lit, dans toute la sécurité de l'ignorance, tandis que le faible monarque, agité

(1) Je suis la Chronologie de Nicéphore, qui est singulièrement exacte. Il est prouvé que Cantacuzène a fait des erreurs dans les dates de ses propres opérations, ou que son texte a été défiguré par l'ignorance des copistes.

d'inquiétudes, était abandonné à une troupe de pages et d'ecclésiastiques. Ses terreurs ne tardèrent pas à se réaliser; des acclamations se firent entendre, et proclamèrent le nom et la victoire d'Andronic le jeune. Prosterné aux pieds d'une image de la Vierge, il envoya humblement remettre le sceptre et demander la vie au conquérant. La réponse de celui-ci fut convenable et respectueuse. Il se chargeait, dit-il, du gouvernement pour satisfaire le vœu du peuple; mais son grand-père n'en conserverait pas moins son rang et sa supériorité. Le vainqueur lui laissait son palais, et lui assignait une pension de vingt-quatre mille pièces d'or, dont une moitié devait être fournie par le trésor royal, et l'autre par la pêche de Constantinople. Mais, dépouillé de sa puissance, Andronic tomba bientôt dans le mépris et dans l'oubli. Le silence de son palais n'était plus troublé que par les bestiaux et les volailles du voisinage, qui en parcouraient impunément les cours solitaires. Sa pension fut réduite à dix mille pièces d'or (1), dont il ne pouvait obtenir le paiement. L'affaiblissement de sa vue vint encore aggraver ses souffrances. On rendait chaque jour sa détention plus rigoureuse, et durant une absence et une

(1) J'ai tâché de concilier les vingt-quatre mille pièces de Cantacuzène (l. II, c. 1) avec les dix mille de Nicéphore Grégoras (l. IX, c. 2). L'un voulait cacher, et l'autre cherchait à exagérer les calamités du vieil empereur.

maladie de son petit-fils, ses barbares gardiens l'obligèrent, en le menaçant de la mort, à quitter la pourpre pour l'habit et la profession monastique. Le moine Antoine (c'était le nom qu'il avait pris) avait renoncé aux vanités de ce monde; mais il se trouva avoir besoin d'une grossière robe fourrée pour l'hiver : comme le vin lui était défendu par son confesseur, et l'eau par son médecin, il se trouvait réduit pour toute boisson au sorbet d'Egypte. Ce ne fut pas sans peine que l'ancien empereur des Romains parvint à se procurer trois ou quatre pièces d'or pour pourvoir à ces modestes besoins; et s'il est vrai qu'il ait sacrifié cet or pour soulager les maux encore plus pressans d'un ami, ce sacrifice est de quelque mérite aux yeux de la religion et de l'humanité. Quatre ans après son abdication, Andronic ou Antoine expira dans sa cellule, âgé de soixante-quatorze ans; et tout ce que purent lui promettre les derniers discours de la flatterie, ce fut une couronne plus brillante que celle qu'il avait portée dans ce monde corrompu. (1)

Sa mort. A. D. 1332. 13 févr.

Règne d'Andronic le

Le règne d'Andronic le jeune ne fut ni plus glorieux ni plus fortuné que celui de son grand-

(1) *Voyez* Nicéph. Grég., l. IX, 6, 7, 8-10-14; l. X, c. 1. L'historien avait partagé la prospérité de son bienfaiteur; il le suivit dans sa retraite. « Celui qui suit son maître jusqu'à l'échaffaud ou dans le monastère, ne devrait pas être légérement traité de mercenaire prostituant l'éloge. »

père (1). Il ne jouit que momentanément et avec amertume des fruits de son ambition. Monté sur le trône, il perdit les restes de son ancienne popularité; les défauts de son caractère furent alors plus en vue. Les murmures du public le forcèrent à marcher en personne contre les Turcs. Andronic ne manqua pas de courage au moment du danger; mais il ne remporta qu'une blessure pour trophée de son expédition; et la victoire des Ottomans consolida l'établissement de leur monarchie. Les désordres du gouvernement civil parvinrent à leur dernier période; sa négligence à observer les usages et à conserver l'intégrité du costume national, a été déplorée par les Grecs comme le funeste symptôme de la décadence de l'empire. Les débauches de sa jeunesse avaient hâté pour lui l'âge des infirmités, et le monarque, à peine sauvé par la nature, ou les médecins, ou la vierge, d'une maladie très-dangereuse, fut enlevé presque subitement dans la quarante-cinquième année de son âge. Il avait été marié deux fois, et comme les progrès des Latins dans les armes et dans les arts avaient adouci les préjugés de la cour de Byzance, ses deux épouses furent prises parmi les princesses de l'Allemagne et de

jeune. A. D. 1328. 24 mai. A. D. 1341. juin 15.

Ses deux épouses.

(1) Cantacuzène (l. II, c. 1-40, p. 191-339) et Nicéphore Grégoras (l. IX, c. 7; l. XI, c. 11, p. 262-361) ont donné l'histoire du règne d'Andronic le jeune depuis la retraite de son grand père.

l'Italie; la première, connue dans son pays sous le nom d'Agnès, et en Grèce sous celui d'Irène, était fille du duc de Brunswick. Son père (1), petit souverain (2) d'un pays indigent et sauvage dans le nord de l'Allemagne (3), tirait quelques

(1) Agnès ou Irène était fille du duc Henri le Merveilleux, chef de la maison de Brunswick, et le quatrième descendant du fameux Henri le Lion, duc de Saxe et de Bavière, et vainqueur des Slaves de la côte de la Baltique; elle était sœur de Henri, que ses deux voyages en Orient firent surnommer le Grec; mais ces deux voyages furent postérieurs au mariage de sa sœur, et je ne sais ni comment Andronic découvrit Agnès dans le fond de l'Allemagne, ni les raisons qui contribuèrent à former cette alliance (Rimius, *Mémoires de la maison de Brunswick*, p. 126-137).

(2) Henri le Merveilleux fut le fondateur de la branche de Grubenhagen, éteinte dans l'année 1596 (Rimius, p. 287). Il habitait le château de Wolfenbuttel, et ne possédait qu'un sixième des états allodiaux de Brunswick et de Lunébourg, que la famille des Guelfes avait sauvés de la confiscation des grands fiefs. Les fréquens partages entre frères avaient presque anéanti les maisons des princes d'Allemagne, lorsque enfin les droits de primogéniture vinrent par degrés écarter cette loi, juste mais pernicieuse. La principauté de Grubenhagen, un des derniers débris de la forêt Hercynienne, est un pays stérile, rempli de bois et de montagnes (*Géographie de Busching*, vol. VI, p. 270-286, traduct. angl.).

(3) Le royal auteur des *Mémoires de Bandebourg*, nous apprend combien le nord de l'Allemagne méritait encore, dans des temps beaucoup plus modernes, l'épithète de pauvre et de barbare (*Essai sur les Mœurs*, etc.). Dans l'année 1306, des hordes de race venède, qui habitaient les bois de Lunébourg, avaient pour usage d'en-

revenus du produit de ses mines d'argent (1); et les Grecs ont célébré sa famille comme la plus ancienne et la plus noble de la race teutonique (2). Irène mourut sans laisser d'enfans, et Andronic épousa Jeanne, sœur du comte de Savoie (3). On préféra l'empereur grec au roi de France (4); et

---

terrer tout vivans les vieillards et les infirmes (Rimius, p. 136).

(1) On ne doit adopter qu'avec quelques restrictions l'assertion de Tacite, même relativement à son siècle, lorsqu'il prétend que l'Allemagne était totalement dépourvue de métaux précieux (*Germania*, c. 5; *Annal.*, XI, 20). Selon Spener (*Hist. Germaniæ pragmatica*, t. I, p. 351), *Argentifodinæ in Hercyniis montibus imperante Othone magno* (A. D. 968) *primum apertæ, largam etiam opes augendi dederunt copiam.* Mais Rimius (p. 258, 259) diffère jusqu'à l'année 1016, la découverte des mines d'argent de Grubenhagen ou du Hartz supérieur, qu'on exploita dès le quatorzième siècle, et qui produisent encore des sommes considérables à la maison de Brunswick.

(2) Cantacuzène a rendu un témoignage très-honorable, ἦν δ' ἐκ Γερμανῶν αὕτη θυγάτηρ δουκὸς ντὶ μπρουζουίκ (les Grecs modernes se servent du ντ pour le δ, et du μπ pour le β, et le tout fera en italien *di Brunzuic*), τοῦ παρ' αὐτοῖς ἐπιφανεστάτου, καὶ λαμπρότητι πάντας τοὺς ὁμοφύλους ὑπερβάλλοντος τοῦ γένους. Cet éloge est équitable, et ne peut qu'être flatteur pour un Anglais.

(3) Anne ou Jeanne, était une des quatre filles d'Amédée le Grand par un second mariage, et sœur de père de son successeur Edouard, comte de Savoie (*Tables d'Anderson*, p. 650). *Voyez* Cantacuzène (l. I, c. 40-42).

(4) Ce roi, supposé que le fait soit vrai, doit être Charles le Bel, qui, dans l'espace de cinq ans, épousa trois femmes (1321-1326; Anderson, p. 628). Anne de Savoie fut reçue

le comte, honorant en sa sœur le titre d'impératrice, la fit accompagner d'une nombreuse suite de filles nobles et de chevaliers : elle fut régénérée et couronnée dans l'église de Sainte-Sophie, sous le nom plus orthodoxe d'Anne. A la suite de ses noces, les Grecs et les Italiens se disputèrent le prix de l'adresse et de la valeur dans des tournois et des exercices militaires.

**Règne de Jean Paléologue. A. D. 1341. 15 juin. A. D. 1391.**

L'impératrice Anne de Savoie survécut à son mari. Jean Paléologue leur fils hérita du trône dans la neuvième année de son âge; et son enfance eut pour protecteur le plus illustre et le plus vertueux des Grecs. La sincère et tendre amitié que son père conserva toujours pour Cantacuzène, fait également honneur au prince et au ministre. La noblesse du dernier égalait presque (1) celle de son maître; leur attachement s'était formé au milieu des plaisirs de leur jeunesse, et l'énergie résultante d'une éducation modeste, compensait chez le sujet le lustre nouveau que la pourpre donnait au prince. Nous avons vu Cantacuzène enlever le jeune empereur à la vengeance

**Bonheur de Jean Cantacuzène.**

dans la ville de Constantinople dans le mois de février de année 1326.

(1) La noble race des Cantacuzène, illustre dans les Annales de Byzance depuis le onzième siècle, tirait son origine des paladins de France, les héros de ces romans qui furent traduits et lus par les Grecs dans le treizième (Ducange, *Fam. byzant.*, p. 258).

de son grand-père, et le ramener triomphant dans le palais de Constantinople, après six ans de guerre civile. Sous le règne d'Andronic le jeune, le grand-domestique gouverna l'empereur et l'empire : ce fut lui qui recouvra l'île de Lesbos et la principauté d'OEtolie; ses ennemis avouent qu'au milieu des déprédateurs du bien publics, Cantacuzène seul se montra modéré et retenu; et l'état qu'il donne volontairement de sa fortune (1), laisse présumer qu'il l'avait reçue par héritage, et ne l'augmenta point par des rapines. Il ne spécifie pas à la vérité la valeur de son argent comptant, de sa vaisselle et ses bijoux. Cependant, après le don volontaire de deux cents vases d'argent, après que ses amis en eurent mis un grand nombre en sûreté, et que ses ennemis en eurent beaucoup pillé, ses trésors confisqués suffirent pour équiper une flotte de soixante-dix galères. Cantacuzène ne donne point l'état de ses domaines, mais ses greniers renfermaient une quantité immense d'orge et de froment; et d'après la pratique de l'antiquité, les mille paires de bœufs, employés à la culture de ses terres, indiquent environ soixante-deux mille cinq cents acres de labour (2). Ses pâturages renfermaient deux

(1) *Voyez* Cantacuzène (l. III, c. 24-30-36).

(2) Saserne en Gaule, et Columelle en Italie ou en Espagne, calculent à raison de deux paires de bœufs, deux conducteurs et six manouvriers pour deux cents *jugera*,

mille cinq jumens poulinières, deux cents chameaux, trois cents mulets, cinq cents ânes, cinq mille bêtes à cornes, cinquante mille cochons et soixante-dix mille moutons (1). Ce précieux détail d'opulence rurale a droit de nous paraître étonnant dans la décadence de l'empire, et principalement dans la Thrace, province successivement dévastée par tous les partis. La faveur dont son maître l'honorait était fort au-dessus de sa fortune. Dans quelques momens de familiarité et durant sa maladie, l'empereur desira détruire la distance demeurée entre eux, et pressa son ami d'accepter la pourpre et le diadême. Le grand-domestique eut assez de vertu pour résister à cette offre séduisante ; il l'affirme du moins dans son histoire : le dernier testament d'Andronic le jeune le nomma tuteur de son fils et régent de l'empire.

Il est nommé régent de l'empire.

Si pour récompense de ses services on eût accordé au régent un juste tribut de reconnaissance et de docilité, la pureté de son zèle pour les in-

Sa régence est attaquée. A. D. 1341.

---

cent vingt-cinq acres d'Angleterre de terres labourables, et ils ajoutent trois hommes de plus lorsqu'il s'y trouve du taillis (Columelle, *De re rusticâ*, l. II, c. 13, p. 441, édit. de Gesner).

(1) En traduisant ce détail, le président Cousin a commis trois erreurs palpables et essentielles; 1° il omet les mille paires de bœufs de labour; 2° il traduit πεντακοσίαι πρὸς δισχιλίαις, par le nombre de quinze cents; 3° il confond myriades avec chyliades, et ne donne à Cantacuzène que cinq mille porcs. Ne vous fiez pas aux traductions.

térêts de son pupille ne se serait peut-être jamais démentie (1). Cinq cents soldats choisis gardaient le jeune empereur et son palais; on célébra avec décence les obsèques de son père; la tranquillité de la capitale annonçait sa soumission; et cinq cents lettres envoyées dans les provinces dès le premier mois qui suivit la mort du monarque, leur apprirent ses dernières volontés. L'ambition du grand-duc ou amiral Apocaucus fit disparaître l'heureuse perspective d'une minorité tranquille; et pour rendre sa perfidie plus odieuse, l'auguste historien confesse l'imprudence qu'il avait eue d'élever Apocaucus à la dignité de grand-duc, contre l'avis de son souverain plus pénétrant que lui. Audacieux et rusé, avide et prodigue, l'amiral faisait alternativement servir tous ses vices aux vues de son ambition, et ses talens à la ruine de sa patrie. Enorgueilli par le commandement d'une forteresse et celui des forces navales, Apocaucus conspirait contre son bienfaiteur, et lui prodiguait en même temps des assurances d'attachement et de fidélité. Toutes les femmes de la cour de l'impératrice lui étaient vendues et agissaient d'après ses plans. Il sut exciter Anne de Savoie à réclamer la tutèle de son fils; on déguisa le desir

Par Apocaucus.

Par l'imp. Anne de Savoie.

(1) *Voyez* la régence et le règne de Jean Cantacuzène, et tout le cours de la guerre civile, dans sa propre histoire (l. III, c. 1-100, p. 348-700) et dans celle de Nicéphore Grégoras (l. XII, c. 1; l. XV, c. 9, p. 353-492).

de commander sous le masque de la sollicitude maternelle; et l'exemple du premier des Paléologue instruisait sa postérité à tout craindre d'un tuteur perfide. Le patriarche Jean d'Apri, vieillard vain, faible et environné d'une parenté nombreuse et indigente, produisit une ancienne lettre d'Andronic, par laquelle l'empereur léguait le prince et le peuple à ses soins pieux. Le sort de son prédécesseur Arsène l'engageait à prévenir le crime d'un usurpateur plutôt que d'avoir à le punir; et Apocaucus ne put s'empêcher de sourire du succès de ses flatteries, lorsqu'il vit l'évêque de Byzance s'environner du même appareil que le pontife romain, et réclamer les mêmes droits temporels (1). Une ligue secrète se forma entre ces trois personnes si différentes de caractère et de situation: on rendit au sénat une ombre d'autorité, et l'on séduisit les peuples par le nom de liberté. Cette confédération puissante attaqua le grand-domestique, d'abord d'une manière détournée, et ensuite à force ouverte. On disputa ses prérogatives, on rejeta ses conseils; ses amis furent persécutés, et il courut souvent des risques pour sa vie au milieu de la capitale et à la tête des armées. Tandis

Par le patriarche.

(1) Il prit les souliers ou brodequins rouges, se coiffa d'une mitre d'or et de soie, signa ses lettres avec de l'encre verte, et réclama pour la nouvelle Rome tous les priviléges que Constantin avait accordés à l'ancienne (Cantacuzène, l. III, c. 36; Nicéph. Grég., l. XIV, c. 3).

qu'il s'occupait au loin du service de l'état, on l'accusa de trahison, on le déclara ennemi de l'empire et de l'Eglise, et on le dévoua lui et tous ses adhérens au glaive de la justice, à la vengeance du peuple et aux puissances de l'enfer. Sa fortune fut confisquée; on jeta dans une prison sa mère, déjà avancée en âge; tous ses services furent mis en oubli, et Cantacuzène se vit forcé, par la violence et l'injustice, à commettre le crime dont on l'avait accusé (1). Rien dans sa conduite précédente n'autorise à penser qu'il eût formé aucun dessein coupable; la seule chose du moins qui pût le faire soupçonner, serait la véhémence de ses protestations réitérées d'innocence et les éloges qu'il donne à la sublime pureté de sa vertu. Tandis que l'impératrice et le patriarche conservaient encore avec lui les apparences de l'amitié, il sollicita, à plusieurs reprises, la permission d'abandonner la régence et de se retirer dans un monastère. Lorsqu'on l'eut déclaré ennemi public, Cantacuzène résolut d'aller se jeter aux pieds du prince, et de présenter sa tête à l'exécuteur sans murmure et sans résistance. Ce ne fut qu'avec répugnance qu'il prêta l'oreille à la voix de la raison,

(1) Nicéphore Grégoras (l. XII, c. 5) atteste l'innocence et les vertus de Cantacuzène, les vices honteux et le crime d'Apocaucus, et ne dissimule point ses motifs d'inimitié personnelle et religieuse pour le premier; νυν δε δια κακιαν αλλων, αιτιος ὁ πρᾳοτατος της των ολων εδοξεν ειναι φθορας.



sentit qu'il était de son devoir de sauver sa famille et ses amis, et qu'il n'y pouvait réussir qu'en prenant les armes et le titre de souverain.

Cantacuzène prend la pourpre. A. D. 1341. 26 oct.

Ce fut dans la forteresse de Demotica, son patrimoine particulier, que l'empereur Jean Cantacuzène prit les brodequins pourpres. Sa jambe droite fut chaussée par ses nobles parens, et la gauche par les chefs latins auxquels il avait conféré l'ordre de la chevalerie. Mais, s'attachant à conserver encore dans sa révolte les formes de la fidélité, il fit proclamer les noms de Paléologue et d'Anne de Savoie avant le sien et celui d'Irène son épouse. Une vaine cérémonie déguise mal la rebellion, et aucune injure personnelle ne peut sans doute excuser un sujet qui prend les armes contre son souverain : mais le manque de préparatifs et de succès peuvent confirmer ce que nous assure Cantacuzène, qu'il fut entraîné dans cette entreprise décisive moins par choix que par nécessité. Constantinople resta fidèle au jeune empereur. On sollicita le roi des Bulgares de secourir Andrinople. Les principales villes de la Thrace et de la Macédoine, après avoir hésité quelque temps, abandonnèrent le parti du grand-domestique; et les chefs des troupes et des provinces pensèrent que leur intérêt particulier devait les engager à préférer le gouvernement sans vigueur d'une femme et d'un prêtre. L'armée de Cantacuzène, partagée en seize divisions, se cantonna sur

les bords du Mélas, pour contenir ou intimider la capitale. La terreur ou la trahison dispersa ses troupes, et les officiers, particulièrement les Latins mercenaires, acceptèrent les présens de la cour de Byzance et passèrent à son service. Après cet événement, l'empereur rebelle, car sa fortune flottait entre ces deux titres, se retira vers Thessalonique avec un reste de soldats choisis. Mais il échoua dans son entreprise sur cette place importante, et son ennemi Apocaucus le poursuivit par terre et par mer à la tête de forces très-supérieures. Chassé de la côte, Cantacuzène, en se retirant ou plutôt en fuyant dans les montagnes de Servie, assembla ses soldats dans le dessein de ne conserver que ceux qui offriraient volontairement de suivre sa fortune abattue. Un grand nombre l'abandonna bassement avec quelques protestations; et sa troupe fidèle se trouva réduite d'abord à deux mille, et enfin à cinq cents hommes. Le *cral* ou despote des Serviens (1) le reçut avec humanité,

(1) On nommait les princes de Servie (Ducange, *Fam. dalmat.*, etc., c. 2, 3, 4-9) *despotes* en langue grecque, et *cral* dans leur idiome national (Ducange, *Gloss. græc.*, p. 751). Ce titre, l'équivalent de roi, paraît tirer son origine de la Sclavonie, d'où il est passé chez les Hongrois, chez les Grecs et même chez les Turcs (Leunclavius, *Pandect. turc.*, p. 422), qui réservent le nom de *padishah* pour l'empereur. Obtenir le premier au lieu du dernier, est l'ambition des Français à Constantinople (*Avertissement à l'Histoire de Timur-Bec*, p. 39).

mais du rôle d'allié, il descendit successivement à celui de suppliant, d'otage et de captif, réduit à attendre à la porte d'un Barbare qui pouvait disposer à son gré de la vie et de la liberté d'un empereur romain. Les offres les plus séduisantes ne purent cependant déterminer le cral à violer les lois de l'hospitalité; mais il se rangea bientôt du côté du plus fort, et renvoya, sans lui faire aucune insulte, son ami Cantacuzène s'exposer ailleurs à de nouvelles vicissitudes d'espérances et de dangers. Des succès variés alimentèrent durant près de six années les fureurs et les désordres de la guerre civile. Les factions des Cantacuzains et des Paléologues, des nobles et des plébéïens, remplissaient les villes de leurs dissensions, et invitaient mutuellement les Bulgares, les Serviens et les Turcs à consommer la ruine commune des deux partis. Le régent déplorait les calamités dont il était l'auteur et la victime; et sa propre expérience a pu lui dicter la juste et piquante observation qu'il fait sur la différence qui existe entre les guerres civiles et les guerres étrangères. « Les dernières, dit-il, ressemblent aux chaleurs extérieures de l'été, toujours tolérables et souvent utiles; mais les autres ne peuvent se comparer qu'à une fièvre mortelle, dont l'ardeur consume et détruit les principes de la vie. » (1)

Guerre civile. A. D. 1341-1347.

(1) Nicéphore Grégoras, l. XII, c. 14. Il est surprenant

Victoire de Cantacuzène.

L'imprudence qu'ont eue les nations civilisées de mêler des peuples barbares ou sauvages dans leurs contestations, a toujours tourné à leur honte et à leur malheur; cette ressource, favorable quelquefois à l'intérêt du moment, répugne également aux principes de l'humanité et de la raison. Il est d'usage que les deux partis s'accusent réciproquement d'avoir contracté les premiers cette indigne alliance; et ceux qui ont échoué dans leur négociation, sont ceux qui témoignent le plus d'horreur pour un exemple qu'ils envient et qu'ils ont tâché inutilement d'imiter. Les Turcs de l'Asie étaient moins barbares peut-être que les pâtres de la Bulgarie et de la Servie; mais leur religion les rendait les plus implacables ennemis de Rome et des chrétiens. Les deux factions employèrent à l'envi les profusions et les bassesses pour gagner l'amitié des émirs. L'adresse de Cantacuzène lui obtint la préférence; mais le mariage de sa fille avec un infidèle, et la captivité de plusieurs milliers de chrétiens, furent le prix odieux du secours et de la victoire, et le passage des Ottomans en Europe précipita la ruine des débris de l'Empire Romain. La mort d'Apocaucus, juste mais singulière récompense de ses crimes, fit pencher la balance en faveur de son ennemi; l'amiral avait

---

que Cantacuzène n'ait point inséré dans ses propres écrits cette comparaison juste et ingénieuse.

fait saisir dans la capitale et dans les provinces une foule de nobles et de plébéiens, objets de sa haine ou de ses craintes. Ils étaient renfermés dans le vieux palais de Constantinople, et leur persécuteur s'occupait avec activité de faire hausser les murs, resserrer les chambres, et de tout ce qui pouvait assurer leur détention et aggraver leur misère. Un jour qu'ayant laissé ses gardes à la porte, il veillait dans la cour intérieure au travail de ses architectes, deux courageux prisonniers de la famille des Paléologue, armés de bâtons et animés par le désespoir, s'élancèrent sur l'amiral et l'étendirent mort à leurs pieds (1). La prison retentit des cris de vengeance et de liberté; tous les captifs rompirent leurs fers; ils barricadèrent leur retraite, et exposèrent sur les créneaux la tête d'Apocaucus, dans l'espérance d'obtenir l'approbation du peuple et la clémence de l'impératrice. Anne de Savoie vit peut-être sans regret la chûte d'un ministre ambitieux et arrogant; mais tandis qu'elle hésitait à prendre un parti, la populace, et particulièrement les mariniers, animés par la veuve de l'amiral, enfoncèrent la prison, firent main-basse sur tous ceux qui se présentèrent;

(1) Les deux prisonniers qui assommèrent Apocaucus, étaient l'un et l'autre des Paléologue, et pouvaient ressentir en prison la honte de leurs fers. Le fait de la mort d'Apocaucus mérite qu'on renvoie le lecteur à Cantacuzène (l. III, c. 86) et à Nicéphore Grégoras (l. XIV, c. 10).

les prisonniers, la plupart innocens du meurtre d'Apocaucus ou qui plutôt n'en avaient pas partagé la gloire et qui s'étaient réfugiés dans une église, furent égorgés aux pieds des autels; et la mort du monstre fut aussi funeste et aussi sanglante que l'avait été sa vie. Cependant ses talens soutenaient seuls la cause du jeune empereur; après sa mort; ses partisans, remplis de soupçons les uns contre les autres, abandonnèrent la conduite de la guerre et rejetèrent toutes les offres de réconciliation. Dès les commencemens de la guerre civile, l'impératrice avait senti et avoué que les ennemis de Cantacuzène la trompaient; mais le patriarche prêcha fortement contre le pardon des injures, et lia la princesse par un serment de haine éternelle qu'elle ne pouvait rompre sans s'exposer aux foudres redoutables de l'excommunication (1). La haine d'Anne de Savoie fut bientôt indépendante de cette crainte; elle contempla les calamités de l'empire avec l'indifférence d'une étrangère. La concurrence d'une impératrice enflamma sa jalousie, et elle menaça à son tour le patriarche, qui semblait incliner pour la paix, d'assembler un synode et de le

(1) Cantacuzène accuse le patriarche et épargne l'impératrice, mère de son souverain (l. III, 33, 34), contre laquelle Nicéphore exprime une animosité particulière (l. XIV, 10, 11; XV, 5). Il est vrai qu'ils ne parlent pas exactement de la même époque.

dégrader de sa dignité. L'usurpateur aurait pu tirer un avantage décisif de la discorde et de l'incapacité de ses ennemis; mais la faiblesse des deux partis prolongea la guerre civile, et la modération de Cantacuzène n'a point échappé au reproche d'indolence et de timidité. Il s'empara successivement des villes et des provinces, et le royaume de son pupille se trouva bientôt réduit à l'enceinte de Constantinople; mais la capitale contrebalançait seule le reste de l'empire, et Cantacuzène, avant d'entreprendre cette importante conquête, voulait s'y assurer et la faveur publique et de secrètes intelligences. Un Italien nommé Facciolati (1) avait succédé à la dignité de grand-duc; il commandait la flotte, les gardes et la porte d'Or : cependant son humble ambition ne dédaigna point le prix de la perfidie; la révolution s'exécuta sans danger et sans qu'il y eût une goutte de sang répandu. Dépourvue de tout moyen de résistance et de tout espoir de secours, l'inflexible Anne de Savoie voulait encore défendre le palais plutôt que de livrer Byzance à sa rivale; elle aurait volontiers réduit la ville en cendres; mais les deux partis s'opposèrent également à ses fureurs, et le vainqueur, en dictant

Cantacuzène rentre dans Constantinople. A. D. 1347. 8 janvier.

(1) Nicéphore Grégoras révèle la trahison et le nom du traître (l. xv, c. 8); mais Cantacuzène (l. III, c. 99) supprime discrètement le nom de celui qu'il avait daigné compter pour son complice.

son traité, renouvela ses protestations de zèle et d'attachement pour le fils de son bienfaiteur. Le mariage de sa fille avec Jean-Paléologue s'accomplit, et l'on stipula les droits héréditaires de son pupille; mais toute l'administration fut confiée pour dix ans à Cantacuzène. On vit deux empereurs et trois impératrices s'asseoir à la fois sur le trône de Constantinople, et une amnistie générale calma les craintes et assura les propriétés des sujets les plus coupables. On célébra les noces et le couronnement avec un extérieur de concorde et de magnificence également dépourvues de réalité. Durant les derniers troubles, on avait dissipé les trésors de l'état, et dégradé ou vendu jusqu'aux meubles du palais. La table impériale fut servie en étain ou en poterie, et la vanité remplaça l'or et les bijoux par du verre et du plomb doré. (1)

Règne de Jean Cantacuzène.

Je me hâte de conclure l'histoire personnelle de Jean Cantacuzène (2); sa victoire lui valut

---

(1) Nicéphore Grégoras, l. xv, 11. Il y avait cependant encore quelques perles fines, mais bien clair semées; le reste des pierres n'avait que παντοδαπην χροιαν προς το διαυγες.

(2) Cantacuzène continue son histoire et celle de l'empire depuis son retour à Constantinople jusqu'à l'année qui suivit celle où son fils Mathieu abdiqua, A. D. 1357 (l. iv, c. 1-50, p. 705-911). Nicéphore Grégoras finit la sienne au synode de Constantinople, dans l'année 1351 (l. xxii, c. 3, p. 660; le reste, jusqu'à la fin du l. xxiv, p. 717, ne traite

A. D. 1347. 8 janvier. A. D. 1355. Janvier.

l'empire; mais le mécontentement des deux partis troubla son règne et ternit son triomphe. Ses partisans purent regarder l'amnistie générale comme un acte de pardon pour ses ennemis et d'oubli de ses amis (1). Ils avaient vu pour sa cause leurs biens confisqués ou pillés; réduits à l'aumône dans les rues de Constantinople, ils maudissaient la générosité intéressée d'un chef qui, placé sur le trône de l'empire, avait pu aisément renoncer à son patrimoine. Les adhérens de l'impératrice rougissaient de devoir leur vie et leur fortune à la faveur précaire d'un usurpateur, et les desirs de vengeance se couvraient du masque d'une tendre inquiétude pour les intérêts et même pour la vie du jeune empereur. Ils furent alarmés avec raison de la demande que firent les partisans de Cantacuzène d'être dégagés de leur serment de fidélité envers les Paléologue, et mis en possession de quelques places de sûreté. Ils plaidèrent leur cause avec éloquence, et n'obtinrent, dit l'empereur Cantacuzène lui-même, « qu'un re-

---

que de controverse); et ses quatorze derniers livres sont encore en manuscrit dans la Bibliothèque nationale de France, à Paris.

(1) L'empereur Cantacuzène (l. IV, c. 1) parle de ses propres vertus, et Nicéphore Grégoras des plaintes des amis de ce prince, que ses vertus réduisaient à la misère. Je leur ai prêté les expressions de nos pauvres chevaliers ou partisans de Charles après la restauration.

fus de ma vertu sublime et presque incroyable.» Des séditions et des complots troublèrent continuellement son gouvernement; il tremblait sans cesse que quelque ennemi étranger ou domestique n'enlevât le prince légitime pour faire de son nom et de ses injures le prétexte de la révolte. A mesure qu'il avançait en âge, le fils d'Andronic commençait à agir et à sentir par lui-même; les vices qu'il avait hérités de son père hâtèrent, plutôt qu'il ne les retardèrent, les progrès de son ambition naissante, et Cantacuzène, si nous pouvons en croire ses protestations, travailla avec un zèle sincère à le retirer de la honte de ses inclinations sensuelles et à élever son ame au niveau de sa fortune. Dans l'expédition de Servie, les deux empereurs affectant l'un et l'autre un air de satisfaction et d'intelligence, se montrèrent ensemble aux troupes et aux provinces, et Cantacuzène initia son jeune collègue aux sciences de la guerre et du gouvernement. Après la conclusion de la paix, il laissa son rival à Thessalonique, résidence royale située sur la frontière, afin de le soustraire aux séductions d'une ville voluptueuse, et d'assurer par son absence la tranquillité de la capitale; mais en s'éloignant il perdit de son pouvoir, et le fils d'Andronic, entouré de courtisans artificieux ou irréfléchis, apprit à haïr son tuteur, à déplorer son exil et à revendiquer ses droits. Il fit une alliance secrète avec le despote de Servie;

et bientôt après déclara ouvertement sa révolte; Cantacuzène, placé sur le trône d'Andronic l'ancien, défendit la cause de l'âge et de la prééminence qu'il avait si vigoureusement attaquée durant sa jeunesse. A sa sollicitation, l'impératrice mère consentit à employer sa médiation, et fit un voyage à Thessalonique, d'où elle revint sans succès; mais à moins que l'adversité n'eût produit chez Anne de Savoie une grande métamorphose, on peut douter du zèle et même de la sincérité qu'elle mit dans cette démarche. Tout en retenant le sceptre d'une main ferme et vigoureuse, le régent avait chargé Anne de représenter à son fils que les dix années de l'administration de son beau-père allaient bientôt expirer, et que ce prince, après avoir essayé des vains honneurs de ce monde, ne soupirait que pour le repos du cloître et ne desirait que la couronne du ciel. Si ces sentimens eussent été sincères, il pouvait en abdiquant rendre la paix à l'empire, et tranquilliser sa propre conscience par un acte de justice.

Jean Paléologue prend les armes contre Cantacuzène A. D. 1353.

Paléologue était à l'avenir seul responsable de son gouvernement; et quels que fussent ses vices, on ne pouvait pas en craindre des suites plus funestes que les calamités d'une guerre civile, dans laquelle les deux partis se servirent encore des Barbares et des infidèles pour consommer réciproquement leur propre destruction. Le secours des Turcs qui s'établirent alors en Europe d'une manière défi-

nitive, fit encore triompher Cantacuzène dans cette troisième querelle; et Paléologue battu sur mer et sur terre, fut contraint de chercher un asile parmi les Latins de l'île de Ténédos. Son insolence et son obstination engagèrent le vainqueur dans une démarche qui devait rendre la querelle irréconciliable. Il revêtit son fils Mathieu de la pourpre, l'associa à l'empire, et établit ainsi la succession dans la famille des Cantacuzène; mais Constantinople était encore attachée au sang de ses anciens maîtres, et cette dernière injure accéléra le retour de l'héritier légitime. Un noble Génois entreprit de rétablir Paléologue, obtint la promesse d'épouser sa sœur, et termina la révolution avec deux galères et deux mille cinq cents auxiliaires. Sous le prétexte de détresse, ces galères furent admises dans le petit port; on ouvrit une porte, les soldats latins s'écrièrent tous ensemble, « Victoire et longue vie à l'empereur Jean Paléologue! » et les habitans répondirent à leurs acclamations par un soulèvement en sa faveur. Il restait encore à Cantacuzène un parti nombreux et fidèle; mais ce prince affirme dans son histoire (espère-t-il qu'on le croie?) que sûr d'obtenir la victoire, il en fit le sacrifice à la délicatesse de sa conscience, et que ce fut volontairement, pour obéir à la voix de la religion et de la philosophie, qu'il descendit du trône pour s'enfermer avec joie dans la solitude

Abdication de Cantacuzène, au mois de janvier. A. D. 1355.

d'un monastère (1). Dès qu'il eut renoncé à l'empire, son successeur le laissa jouir paisiblement de la réputation de sainteté : il dévoua les restes de sa vie à l'étude et aux exercices de la piété monastique. Soit à Constantinople, ou dans le monastère du mont Athos, le moine Josaphat fut toujours respecté comme le père temporel et spirituel de l'empereur, et il ne sortit de sa retraite que comme ministre de paix, pour vaincre l'obstination et obtenir le pardon de son fils rebelle. (2)

Dispute concernant la lumière du mont Thabor. A. D. 1341-1351.

Cependant Cantacuzène exerça dans le cloître son esprit à la guerre théologique. Il aiguisa contre les Juifs et contre les mahométans tous les traits de la controverse (3); et, dans toutes les situa-

(1) On peut suppléer à l'apologie ridicule de Cantacuzène, qui raconte (l. IV, c. 39-42) sa propre chûte avec une confusion visible, par la relation moins complète, mais plus sincère de Mathieu Villani (l. IV, c. 46, *in Script. rerum ital.*, t. XIV, p. 268), et par celle de Ducas (c. 10, 11).

(2) Cantacuzène reçut dans l'année 1375 une lettre du pape (Fleury, *Hist. ecclés.*, t XX, p. 250); et des autorités respectables placent sa mort au 20 novembre 1411 (Duc., *Fam. byzant.*, p. 260). Mais s'il était de l'âge d'Andronic le jeune, compagnon de sa jeunesse et de ses plaisirs, il faut qu'il ait vécu cent seize ans, et cette longue carrière d'un si illustre personnage aurait été généralement remarquée.

(3) Ses quatre discours ou livres furent imprimés à Bâle en 1543 (Fabricius, *Bibl. græc.*, t. VI, p. 473); il les composa pour tranquilliser un prosélyte que ses amis d'Ispahan

tions de sa vie, défendit avec un zèle égal la lumière divine du mont Thabor, question mémorable et chef-d'œuvre de la folie religieuse des Grecs. Les faquirs de l'Inde (1) et les moines de l'Eglise orientale étaient également persuadés que dans l'abstraction totale des facultés du corps et de l'imagination, le pur esprit pouvait s'élever à la jouissance ou à la vision de la Divinité. Les expressions de l'abbé qui gouvernait les monastères du mont Athos (2) dans le onzième siècle, développeront d'une manière plus sensible l'opinion et les pratiques de ces religieux. « Quand vous serez seuls dans votre cellule, dit le docteur asiatique, fermez la porte et asseyez-vous dans un coin; élevez votre imagination au-dessus de toutes les choses vaines et transitoires; appuyez votre barbe et votre menton sur votre poitrine; tournez vos regards et vos pensées vers le milieu de votre ventre où est placé votre nombril, et cherchez l'endroit du cœur, siége de l'ame. Tout vous paraîtra d'abord triste et sombre; mais si vous per-

persécutaient continuellement de leurs lettres. Cantacuzène avait lu le Koran; mais je vois, d'après Maracci, qu'il adoptait toutes les fables que l'on débitait contre Mahomet et sa religion.

(1) *Voyez* les *Voyages de Bernier*, t. I, p. 127.

(2) Mosheim, *Instit. ecclés.*, p. 522, 523; Fleury, *Hist. ecclés.*, t. XX, p. 22-24-107-114, etc. Le premier développe philosophiquement les causes; le second transcrit et traduit avec les préjugés d'un prêtre catholique.

sévérez jour et nuit, vous éprouverez une joie ineffable. Dès que l'ame a découvert la place du cœur, elle se trouve enveloppée dans une lumière mystique et éthérée. » Cette lumière, production d'une imagination malade, d'un estomac et d'un cerveau vides, était adorée des quiétistes comme l'essence pure et parfaite de Dieu lui-même. Tant que cette folie se renferma dans les monastères du mont Athos, les solitaires simples dans leur foi ne pensèrent point à s'informer comment l'essence divine pouvait être une substance *matérielle*, ou comment une substance *immatérielle* pouvait se rendre sensible aux yeux du corps. Mais sous le règne d'Andronic le jeune, ces couvens reçurent la visite de Barlaam, moine de la Calabre (1), également versé dans la philosophie et la théologie, dans la langue des Grecs et celle des Romains, et dont le génie souple pouvait, selon l'intérêt du moment, soutenir leurs opinions opposées; un solitaire indiscret révéla au voyageur les mystères de l'oraison mentale ou contemplative. Barlaam ne laissa point échapper l'occasion de ridiculiser les quiétistes qui plaçaient l'ame dans le nombril, et d'accuser les moines du mont Athos d'hérésie

(1) Basnage (*in Canisii antiq. Lect.*, t. IV, p. 363-368) a examiné l'histoire et le caractère de Barlaam. La contradiction de ses opinions en différentes circonstances a fait naître des doutes sur l'identité de sa personne. *Voyez* aussi Fabricius, *Bibl. græc.*, t. X, p. 427-432.

et de blasphême. Ses argumens forcèrent les plus instruits à renoncer aux opinions peu approfondies de leurs frères ou du moins à les dissimuler, et Grégoire Palamas introduisit une distinction scholastique entre l'essence de Dieu et son opération. Son essence inaccessible réside, selon Grégoire, au milieu d'une lumière éternelle et increée, et cette vision béatifique des saints s'était manifestée aux disciples du mont Thabor, dans la transfiguration de Jésus-Christ. Mais cette distinction ne put se soustraire au reproche de polythéisme; Barlaam nia avec violence l'éternité de la lumière du mont Thabor, et accusa les palamites de reconnaître deux substances éternelles ou deux divinités, l'une visible et l'autre invisible. Du mont Athos, où la fureur des moines menaçait sa vie, le moine calabrois s'enfuit à Constantinople, où ses manières agréables et polies lui gagnèrent la confiance du grand-domestique et celle de l'empereur. La cour et la ville prirent part à cette querelle théologique, suivie avec ardeur au milieu des désordres de la guerre civile. Mais Barlaam déshonora sa doctrine par sa fuite et son apostasie; les palamites triomphèrent, et le patriarche Jean d'Apri, leur adversaire, fut déposé par le consentement unanime des deux factions de l'état. Cantacuzène présida, en qualité d'empereur et de théologien, le synode de l'Eglise grecque, qui établit comme article de foi la lu-

mière increée du mont Thabor; et après tant d'autres insultes, la raison humaine dut se regarder comme peu blessée par l'addition d'une seule absurdité. Un grand nombre de rouleaux de papier ou de parchemins furent salis de cette dispute; les sectaires impénitens qui refusèrent de souscrire à ce nouveau symbole, furent privés des honneurs de la sépulture chétienne; mais dès le siècle suivant, cette question tomba dans l'oubli, et je ne vois point que le glaive ou le feu aient été employés à extirper l'hérésie du moine Barlaam. (1)

Etablissement des Génois à Pera ou Galata. A. D. 1291-1347.

J'ai réservé pour la fin de ce chapitre la guerre des Génois, qui ébranla le trône de Cantacuzène et démontra la faiblesse de l'empire. Les Génois qui occupaient le faubourg de Péra ou Galata depuis que les Latins avaient été chassés de Constantinople, recevaient cet honorable fief de la bonté du souverain : on leur permettait de conserver leurs lois et d'obéir à leurs magistrats particuliers, mais en se soumettant aux devoirs de vassaux et de sujets. On emprunta des latins la dé-

(1) *Voyez* Cantacuzène (l. II, c. 39, 40; l. IV, c. 3-23, 24, 25) et Nicéphore Grégoras (l. XI, c. 10; l. XV, 3-7), dont les derniers livres, depuis le dix-neuvième jusqu'au vingt-quatrième, ne traitent guère que de ce sujet, si intéressant pour les auteurs. Boivin (*in vit.* Niceph. Greg.), d'après les livres qui n'ont point été publiés, et Fabricius (*Biblioth. græc.*, t. X, p. 462-473) ou plutôt Montfaucon, d'après des manuscrits de la Bibliothèque de Coislin, ont ajouté quelques faits et quelques documens.

nomination expressive *d'hommes liges* (1), et leur podestat ou chef, avant de prendre possession de son office, prêtait à l'empereur le serment de fidélité. Gènes fit avec les Grecs une alliance solide, et s'engagea à fournir à l'empire, en cas de guerre défensive, une flotte de cent galères, dont la moitié devait être armée et équipée aux frais de la république. Michel Paléologue s'attacha durant son règne à relever la marine nationale, afin de ne plus dépendre d'un secours étranger; et la vigueur de son gouvernement contint les Génois de Galata dans les bornes que l'insolence de la richesse et l'esprit républicain les disposaient souvent à franchir. Un de leurs matelots se vanta un jour que ses compatriotes seraient bientôt les maîtres de la capitale, et tua le Grec qui s'était offensé de cette menace. Un de leurs vaisseaux de guerre, en passant devant le palais, refusa le salut, et se permit ensuite quelques actes de piraterie sur la mer Noire. Les Génois se disposaient à défendre les coupables; mais environnés des troupes impériales dans le long village de Galata ouvert de toutes parts, prêts à se voir donner l'assaut, ils implorèrent humblement la clémence de leur souverain. La facilité de pénétrer

(2) Pachymères (l. v, c. 10) traduit très-bien λίζιος (*ligios*) par ἰδίους. Les Glossaires de Ducange enseignent amplement l'usage de ces mots en grec et en latin sous le règne féodal (*Græc.*, p. 811, 812; *Latin.*, t. IV, p. 109-111).

dans leur résidence, en assurant leur soumission, les exposait aux attaques des Vénitiens, leurs rivaux, qui, sous le règne d'Andronic l'ancien, osèrent insulter la majesté du trône. A l'approche de leurs flottes, les Génois se retirèrent dans la ville avec leurs familles et leurs effets. Le faubourg qu'ils habitaient fut réduit en cendres; et le prince pusillanime, témoin de cet incendie, en témoigna pacifiquement son ressentiment dans une ambassade. Les Génois tirèrent un avantage durable de cette calamité passagère, et abusèrent bientôt de la permission qu'ils obtinrent d'environner Galata d'un mur fortifié, d'introduire l'eau de la mer dans le fossé, et de garnir le rempart de tours et de machines propres à le défendre. Les limites étroites de leur habitation ne purent contenir long-temps l'accroissement de leur colonie; ils acquirent successivement de nouveaux terrains, et les montagnes voisines se couvrirent de leurs maisons de campagnes et de leurs châteaux qu'ils unirent et couvrirent par de nouvelles fortifications (1). Les empereurs grecs, maîtres du passage étroit qui forme pour ainsi dire la porte de

(1) Ducange décrit l'établissement et les progrès des Génois à Péra ou Galata (*C. P. Christiana*, l. I, p. 68, 69), d'après les historiens de Byzance, Pachymères (l. II, c. 35; l. V, 10-30; l. IX, 15; l. XII, 6-9), Nicéphore Grégoras (l. V, c. 4; l. VI, c. 11; l. IX, c. 5; l. XI, c. 1; l. XV, c. 1-6), et Cantacuzène (l. I, c. 12; l. II, c. 29, etc.).

la mer intérieure, regardaient le commerce et la navigation du Pont-Euxin comme une partie de leur patrimoine. Sous le règne de Michel Paléologue, le sultan d'Egypte reconnut leur prérogative, en sollicitant et en obtenant la permission d'expédier tous les ans un vaisseau dans la Circassie et dans la petite Tartarie, pour l'achat des esclaves, permission dangereuse pour les chrétiens, puisque ces esclaves étaient ceux qu'on élevait pour recruter la redoutable troupe des Mamelucks (1). La colonie génoise de Péra fit avec avantage le commerce lucratif de la mer Noire; ils fournirent les Grecs de grains et de poissons, deux articles presque également indispensables à un peuple superstitieux. Il semble que la nature prenne soin de faire croître elle-même les fertiles moissons de l'Ukraine, produits d'une culture grossière et sauvage; et les énormes esturgeons que l'on pêche vers l'embouchure du Don ou du Tanaïs, lorsqu'ils s'arrêtent dans le riche limon et les eaux profondes des palus Méotides, renouvellent sans cesse une exportation inépuisable de

Commerce et insolence des Génois.

(1) Pachymères (l. III, c. 3, 4, 5) et Nicéphore Grégoras (l. IV, c. 7) sentent et déplorent l'un et l'autre les effets de cette pernicieuse indulgence. Bibaras, sultan d'Egypte, et Tartare de nation, mais zélé musulman, obtint des enfans de Zingis la permission de construire une mosquée dans la capitale de la Crimée (de Guignes, *Hist. des Huns*, t. III, p. 343).

caviar et de poisson salé (1). Les eaux de l'Oxus, de la mer Caspienne, du Volga et du Don, ouvraient un passage pénible et hasardeux aux épiceries et aux pierres précieuses de l'Inde; après une marche de trois mois, les caravanes de Carizme trouvaient les vaisseaux d'Italie dans les ports de la Crimée (2). Les Génois s'emparèrent de toutes ces branches de commerce, et forcèrent les Vénitiens et les Pisans d'y renoncer. Ils tenaient les nationaux en respect par les villes et les forteresses qui s'élevaient insensiblement sur les fondemens de leurs modestes factoreries; et les Tartares assiégèrent inutilement Caffa (3), leur principal établissement. Les Grecs, totalement dépourvus de

(1) On assura Chardin à Caffa (*Voyages en Perse*, t. I, p. 48) que ces poissons avaient quelquefois jusqu'à vingt-six pieds de longueur, pesaient huit ou neuf cents livres, et donnaient trois ou quatre quintaux de caviar ou d'*œufs*. Du temps de Démosthène, le Bosphore fournissait de grains la ville d'Athènes.

(2) De Guignes, *Hist. des Huns*, t. III, p. 343, 344; *Voyages de Ramusio*, t. I, fol. 400. Mais ce transport par terre ou par eau n'était praticable que lorsque toutes les hordes de Tartares étaient réunies sous le gouvernement d'un prince sage et puissant.

(3) Nicéphore Grégoras (l. XIII, c. 12) se montre judicieux et bien instruit, en parlant du commerce et des colonies de la mer Noire. Chardin décrit les ruines de Caffa, où il vit en quarante jours plus de quatre cents voiles employées au commerce de grains et de poisson (*Voyages de Perse*, t. I, p. 46-48).

vaisseaux, étaient à la merci de ces audacieux marchands, qui approvisionnaient ou affamaient Constantinople au gré de leur caprice ou de leur intérêt. Les Génois s'approprièrent la pêche, les douanes et jusqu'aux droits seigneuriaux du Bosphore, dont ils tiraient un revenu de deux cent mille pièces d'or; et c'était avec répugnance qu'ils en laissaient trente mille à l'empereur (1). La colonie de Péra ou Galata agissait, soit en temps de paix, soit en temps de guerre, comme un état indépendant; et le podestat génois oubliait souvent, comme cela arrivera toujours dans les établissemens éloignés, qu'il dépendait de la république.

L'insolence des Génois fut encouragée par la faiblesse d'Andronic l'ancien et par les guerres civiles qui affligèrent sa vieillesse et la minorité de son petit-fils. Les talens de Cantacuzène furent employés à ruiner l'empire plutôt qu'à le défendre; et après avoir terminé victorieusement la guerre civile, il se trouva réduit à la honte de faire juger qui des Grecs ou des Génois devait régner à Constantinople. Le refus de quelques terres voisines, de quelques hauteurs où ils voulaient construire de nouvelles fortifications, offensa les marchands de Péra, et durant l'absence de l'empereur qu'une maladie retenait à Démotica, ils

Guerre des Génois contre l'empereur Cantacuzène. A. D. 1348.

(3) *Voyez* Nicéph. Grég., l. XVII, c. 1.

bravèrent le faible gouvernement de l'impératrice. Ces audacieux républicains attaquèrent et coulèrent bas un vaisseau de Constantinople, qui avait osé pêcher à l'entrée du port; ils en massacrèrent l'équipage, et ensuite, au lieu de solliciter leur pardon, ils osèrent demander satisfaction. Ils prétendirent que les Grecs renonçassent à tout exercice de navigation, et repoussèrent avec des forces régulières les premiers mouvemens de l'indignation du peuple. Tous les Génois de la colonie, sans distinction de sexe ni d'âge, travaillèrent avec une diligence incroyable à occuper le terrain qu'on leur refusait, à élever un mur solide, et à l'environner d'un fossé profond. En même temps, ils attaquèrent et brûlèrent deux galères byzantines. Trois autres, dans lesquelles consistaient les restes de la marine impériale, prirent la fuite pour éviter le même sort. Toutes les habitations situées hors du port ou le long du rivage furent pillées et détruites; le régent et l'impératrice ne s'occupèrent que de défendre la capitale. Le retour de Cantacuzène calma l'alarme publique. L'empereur inclinait pour des mesures pacifiques, mais ses ennemis refusèrent toutes les propositions raisonnables, et il céda à l'ardeur de ses sujets, qui menaçaient les Génois, dans le style de l'écriture, de les briser comme un vase d'argile, et qui payèrent cependant avec répugnance les taxes imposées pour la construction des vaisseaux et les dépenses

de la guerre. Les deux nations étant maîtresses, l'une de la terre et l'autre de la mer, Constantinople et Péra éprouvaient également tous les inconvéniens d'un siége; les marchands de la colonie, qui s'étaient flattés de voir terminer la querelle en peu de jours, commençaient à murmurer de leurs pertes; la république de Gènes, déchirée par des factions, tardait à envoyer des secours; et les plus prudens profitèrent de l'occasion d'un vaisseau de Rhodes pour éloigner leur fortune et leur famille du théâtre de la guerre. Au commencement du printemps, la flotte de Byzance, composée de sept galères et de quelques petits vaisseaux, sortit du port, cingla, rangée sur une seule ligne, vers le rivage de Péra, et présenta maladroitement le flanc à la proue de ses adversaires. Les équipages étaient composés de paysans ou d'ouvriers qui n'avaient point, pour compenser leur ignorance, le courage naturel des Barbares. Le vent était fort, la mer haute : à peine aperçurent-ils de loin l'escadre ennemie encore immobile, qu'ils se précipitèrent dans la mer, se livrant à un danger certain pour éviter un danger douteux. Les troupes qui marchaient à l'attaque des lignes de Péra, furent au même instant saisies de la même terreur panique, et les Génois furent étonnés, presque honteux du peu que leur avait coûté cette double victoire; leurs vaisseaux couronnés de fleurs, amarinèrent les galères aban-

Défaite de la flotte de Cantacuzène.

données, et les promenèrent plusieurs fois en triomphe devant les murs du palais. La seule vertu que pût en ce moment exercer l'empereur était la patience, et l'espoir de la vengeance sa seule consolation. Cependant la détresse où se trouvaient réduits les deux partis, les contraignit à un arrangement momentané, et l'on essaya de couvrir la honte de l'empire de quelques légères apparences de dignité et de puissance. Cantacuzène ayant convoqué les chefs de la colonie, feignit de mépriser l'objet de la contestation, et après quelques doux reproches, accorda généreusement aux Génois les terres dont ils s'étaient emparées, et ce, pour la forme seulement, il avait voulu ou paru remettre sous la garde de ses officiers. (1)

Victoire des Génois sur les Grecs et les Vénitiens. 13 février 1352.

Mais l'empereur fut bientôt sollicité de violer cet accord et de joindre ses armes à celles des Vénitiens, ennemis éternels des Génois et de leurs colonies. Tandis qu'il balançait entre la paix et la guerre, les habitans de Péra ranimèrent son juste ressentiment en lançant de leur rempart un bloc de pierre qui tomba au milieu de Constantinople. Lorsqu'il en fit des plaintes, ils s'excusèrent froidement sur l'imprudence de leur ingénieur. Mais

(1) Cantacuzène (l. IV, c. 11) raconte les événemens de cette guerre, mais son récit est obscur et confus; celui de Nicéphore Grégoras (l. XVII, c. 1-7) est clair et fidèle; le prêtre était moins responsable que le prince, des fautes et de la défaite de la flotte.

ils recommencèrent dès le lendemain, et se félicitèrent d'une épreuve qui leur apprenait que Constantinople n'était point hors de l'atteinte de leur artillerie. Cantacuzène signa aussitôt le traité proposé par les Vénitiens; mais la puissance de l'Empire Romain influa bien peu dans la querelle de ces deux riches et puissantes républiques (1). Depuis le détroit de Gibraltar jusqu'à l'embouchure du Tanaïs, leurs flottes combattirent plusieurs fois sans avantages décisifs, et donnèrent enfin une bataille mémorable dans l'étroite mer qui baigne les murs de Constantinople. Il ne serait pas facile de concilier ensemble les relations des Grecs, des Vénitiens et des Génois (2). En suivant le récit d'un historien impartial (3), j'emprunterai de chaque nation les faits qui sont à son désavantage ou à l'honneur de ses ennemis. Les Vénitiens, soutenus de leurs alliés, les Catalans,

(1) Cantacuzène est encore obscur dans le récit de cette seconde guerre (l. IV, c. 18, p. 24, 25-28-32); il déguise ce qu'il n'ose nier. Je regrette cette partie de Nicéphore Grégoras, qui est encore en manuscrit à Paris.

(2) Muratori (*Annali d'Italia*, t. XII, p. 144) renvoie aux anciennes Chroniques de Venise (Caresinus, continuateur d'André Dandolo, t. XII, p. 421, 422) et de Gènes (George Stella, *Annales genuenses*, t. XVII, p. 1091, 1092). Je les ai consultées soigneusement l'une et l'autre dans sa grande Collection des *Historiens de l'Italie*.

(3) *Voyez* la *Chronique* de Mathieu Villani de Florence (l. II, c. 59, 60, p. 145-147; c. 74, 75, p. 156, 157 dans la Collection de Muratori, t. XIV).

avaient l'avantage du nombre ; et leur flotte, en y comprenant le faible secours de huit galères byzantines, était composée de soixante-quinze voiles. Les Génois n'en avaient pas plus de soixante-quatre; mais leurs vaisseaux de guerre surpassaient, dans ce siècle, en force et en grandeur, ceux de toutes les puissances maritimes; ils étaient commandés par Doria et Pisani, dont les familles et les noms tiennent une place honorable dans les annales de leur patrie; mais les talens et la réputation du premier éclipsaient le mérite personnel de son rival. Ils attaquèrent les ennemis dans un moment de tempête, et le combat tumultueux dura depuis l'aurore jusqu'à la fin du jour. Les ennemis des Génois font l'éloge de leur valeur, et la conduite des Vénitiens n'obtient pas même l'approbation de leurs amis ; mais les deux partis admirent unanimement l'adresse et la valeur des Catalans, qui, couverts de blessures, soutinrent tout l'effort du combat. Lorsque les deux flottes se séparèrent, la victoire pouvait paraître incertaine. Cependant si les Génois perdirent treize galères prises ou coulées bas, ils en détruisirent vingt-six, deux des Grecs, dix des Catalans, et quatorze des Vénitiens. Le chagrin des vainqueurs fit connaître qu'ils étaient accoutumés à compter sur des victoires plus décisives; mais Pisani avoua sa défaite en se retirant dans un port fortifié, d'où ensuite, sous le prétexte d'exécuter les ordres du

sénat, il fit voile avec les restes d'une flotte fugitive et en désordre pour l'île de Candie, laissant la mer libre à ses rivaux. Dans une lettre adressée publiquement au doge et au sénat, Pétrarque (1) emploie son éloquence à réconcilier les deux puissances maritimes, les deux flambeaux de l'Italie. L'orateur célèbre la valeur et la victoire des Génois, qu'il considère comme les plus habiles marins de l'univers, et déplore le malheur de leurs frères les Vénitiens. Il les engage à poursuivre avec la flamme et le fer les vils et perfides Grecs, et à purger la capitale de l'Orient de l'hérésie dont elle est infectée. Abandonnés de leurs alliés, les Grecs ne pouvaient plus espérer de faire résistance : trois mois après cette bataille navale, l'empereur Cantacuzène sollicita et signa un traité par lequel il bannissait pour toujours les Catalans et les Vénitiens, et accordait aux Génois tous les droits du commerce et presque de la souveraineté. L'Empire Romain (on ne peut s'empêcher de sourire en lui donnant encore ce nom) serait bientôt devenu une dépendance de Gênes, si l'ambition de cette république n'eût pas été arrêtée par la

(1) L'abbé de Sade (*Mémoires sur la vie de Pétrarque*, t. III, p. 257-263) a traduit cette lettre qu'il avait copiée dans un manuscrit de la Bibliothèque du roi de France. Quoique attaché au duc de Milan, Pétrarque ne cache ni sa surprise ni ses regrets de la défaite et du désespoir des Génois dans l'année suivante (p. 323-332).

perte de sa liberté et la destruction de sa marine. Une longue rivalité de cent trente ans se termina par le triomphe de Venise; et les factions des Génois forcèrent leur nation à chercher la paix domestique sous la domination d'un maître étranger, du duc de Milan ou du roi de France. Cependant, en renonçant aux conquêtes, les Génois conservèrent le génie du commerce; la colonie de Péra continua de dominer la capitale, et resta maîtresse de la navigation de la mer Noire, jusqu'au moment où la conquête des Turcs l'enveloppa dans la ruine de Constantinople.

## CHAPITRE LXIV.

Conquêtes de Gengis-khan et des Mongouls depuis la Chine jusqu'à la Pologne. Danger des Grecs et de Constantinople. Origine des Turcs ottomans en Bithynie. Règnes et victoires d'Othman, Orchan, Amurath Ier et Bajazet Ier. Fondation et progrès de la monarchie des Turcs en Asie et en Europe. Situation critique de Constantinople et de l'empire grec.

Des petites querelles d'une ville avec ses faubourgs, des discordes et de la lâcheté des Grecs dégénérés, je vais passer aux brillantes victoires des Turcs, dont l'esclavage civil était ennobli par la discipline militaire, l'enthousiasme religieux et l'énergie du caractère national. L'origine et les progrès des Ottomans, aujourd'hui souverains de Constantinople, se trouvent liés aux plus importantes scènes de l'histoire moderne; mais elles exigent la connaissance préliminaire de la grande irruption des Mongouls et des Tartares, dont on peut comparer les conquêtes rapides aux premières convulsions de la nature, qui agitèrent et changèrent la surface du globe. Je me suis déjà cru permis de faire entrer dans mon ouvrage les détails relatifs aux nations qui ont contribué de près ou de loin à la chûte de l'Empire Romain; et je ne puis me déterminer à passer sous silence des événemens

dont la grandeur peu commune peut intéressser le philosophe à l'histoire du (1) carnage et de la destruction.

Zingis-khan ou Gengis-khan, premier empereur des Mongouls et des Tartares. A. D. 1206-1227.

Toutes ces émigrations sont sorties successivement des vastes montagnes situées entre la Chine, la Sibérie et la mer Caspienne. Les anciennes résidences des Huns et des Turcs étaient habitées dans le douzième siècle par des hordes ou tribus de pâtres, qui descendaient de la même origine, et conservaient les mêmes mœurs. Le redoutable Gengis-khan les réunit et les conduisit à la victoire. Ce Barbare, connu primitivement sous le nom de Témugin, s'était élevé, en écrasant ses égaux, au faîte de la grandeur. Il descendait d'une race noble; mais ce fut dans l'orgueil de la victoire que le prince ou son peuple imaginèrent d'attribner l'origine de la famille de Gengis à une vierge immaculée, mère de son septième ancêtre. Son père avait régné sur treize hordes formant environ trente ou quarante mille familles. Durant l'enfance de Témugin, plus des deux tiers lui refusèrent l'obéissance et le tribut. A l'âge de treize ans, Témugin livra bataille à ses sujets rebelles, et le futur conquérant de l'Asie fut obligé

(1) J'invite le lecteur à repasser ceux des chapitres de cette histoire qui traitent des mœurs des nations pastorales, des conquêtes d'Attila et des Huns, et que j'ai composés dans un temps où j'avais le desir plutôt que l'espérance de continuer mon ouvrage.

de céder et de prendre la fuite. Mais il se montra supérieur à la fortune, et à l'âge de quarante ans, Témugin faisait respecter son nom et son pouvoir à toutes les tribus environnantes. Dans un état de société où la politique est encore grossière et la valeur générale, l'ascendant d'un seul ne peut être fondé que sur le pouvoir et la volonté de punir ses ennemis et de récompenser ses partisans. Lorsque Témugin conclut sa première ligue militaire, les cérémonies se bornèrent au sacrifice d'un cheval, et à goûter réciproquement de l'eau d'un ruisseau. Il promit de partager avec ses compagnons les faveurs et les revers de la destinée, et leur distribua ses effets et ses chevaux, conservant pour fortune leur reconnaissance et son espoir. Après sa première victoire, il fit placer soixante-dix chaudières sur une fournaise, et soixante-dix rebelles des plus coupables furent jetés dans l'eau bouillante. Sa sphère d'attraction s'agrandit tous les jours par la ruine de ceux qui résistaient et la prudente soumission des autres; les plus hardis tremblèrent en contemplant, enchâssé dans de l'argent, le crâne du khan des Keraïtes (1), qui,

(1) Les khans des Keraïtes n'auraient probablement pu même lire les éloquentes épîtres que composèrent en leur nom les missionnaires nestoriens, qui enrichissaient leur royaume de toutes les fabuleuses merveilles attribuées aux royaumes indiens. Peut-être ces Tartares (nommés le prêtre Jean) s'étaient-ils soumis au baptême et à

sous le nom de prêtre Jean, avait entretenu une correspondance avec le pape et les princes de l'Europe. L'ambitieux Témugin ne négligea point l'influence de la superstition; et ce fut d'un prophète de ces hordes sauvages, qui montait quelquefois au ciel sur un cheval blanc, qu'il reçut le titre de Gengis (1), *le plus grand*, et le droit divin à la conquête et à l'empire de l'univers. Dans un *couroultaï* ou diète générale, il s'assit sur un feutre, qu'on révéra long-temps comme une relique; et on le proclama solennellement grand khan ou empereur des Mongouls (2) et des Tartares (3).

l'ordination (*Voyez* Assem., *Bibl. orient.*, t. III, part. II, p. 487-503).

(1) Depuis que Voltaire a publié son histoire et sa tragédie, le nom de Gengis paraît, au moins en français, avoir été généralement adopté. Cependant Abulghazi-khan devait savoir le véritable nom de son ancêtre; son étymologie paraît juste; *zin*, en langue mongoule signifie *grand*, et *gis* est la terminaison du superlatif (*Hist. généalog. des Tartares*, part. III, p. 194, 195). D'après les mêmes idées de grandeur, on a donné le surnom de Zingis à l'Océan.

(2) Le nom de Mongouls a prévalu parmi les Orientaux, et s'applique encore au souverain titulaire, au grand Mogol de l'Indoustan.

(3) Les Tartares (ou proprement les Tatars) descendaient de Tatar-khan, frère de Mogul-khan (*Voyez* Abulghazi, première et seconde parties). Ils formèrent une horde de soixante-dix mille familles sur les bords du Kitay (p. 103-112); dans la grande invasion d'Europe (A. D. 1238), il paraît qu'ils marchaient à la tête de l'avant-garde, et la ressemblance

De ces noms devenus rivaux, bien que sortis de la même source, le premier s'est perpétué dans la race impériale, et l'autre, par erreur ou par hazard, s'est étendu à tous les habitans des vastes déserts du Nord.

Le code de lois, dicté par Gengis à ses sujets, protégeait la paix domestique et encourageait les guerres étrangères. Les crimes d'adultère, de meurtre, de parjure, le vol d'un cheval ou d'un bœuf, étaient punis de mort, et les plus féroces des hommes conservèrent entre eux de la modération et de l'équité. L'élection du grand khan fut réservée à l'avenir aux princes de sa famille et aux chefs des tribus. Il fit des réglemens pour la chasse, source des plaisirs et de la subsistance d'un camp de Tartares. La nation victorieuse ne pouvait être soumise à aucun travail servile : elle en chargeait les esclaves et les étrangers; et tous les travaux étaient serviles à ses yeux, excepté la profession des armes. L'exercice et la discipline des troupes indiquent l'expérience d'un ancien commandant. Elles étaient armées d'arcs, de cimeterres et de massues de fer, et divisées par cent, par mille et par dix mille. Chaque officier ou soldat répondait, sur sa propre vie, de la sûreté ou de l'honneur de ses compagnons; et le génie de la victoire semble

Lois de Gengis-khan.

du nom de *Tartarei* rendit celui de Tartares plus familier aux Latins (M. Paris, p. 398).

avoir dicté la loi qui défend de faire la paix avec l'ennnemi, qu'il ne soit suppliant et vaincu. Mais c'est à la religion de Gengis que nous devons principalement nos éloges et notre admiration. Tandis que les inquisiteurs de la foi chrétienne défendaient l'absurdité par la cruauté, un Barbare prévenant les leçons de la philosophie, établissait par ses lois un système de théisme pur et de parfaite tolérance (1). Son premier et seul article de foi était l'existence d'un Dieu, l'auteur de tout bien, qui remplit de sa présence la terre et les cieux, créés par son pouvoir. Les Tartares et les Mongouls adoraient les idoles particulières de leur tribu; des missionnaires étrangers en avaient converti un grand nombre à la loi du Christ, à celle de Moïse ou de Mahomet. Ils professaient tous librement et sans querelles leur religion dans l'enceinte du même camp. Le bonze, l'iman, le rabbin, le nestorien et le prêtre catholique, jouissaient également de l'exemption honorable du service et du tribut. Dans la mosquée de Bochara, le fougueux conquérant put fouler le Koran aux pieds de ses chevaux; mais dans les momens de calme, le législateur respecta les prophètes et les pontifes de toutes les sectes. La raison de Gengis

(1) On trouve une conformité singulière entre les lois religieuses de Gengis-khan et celles de M. Locke (*Constitutions de la Caroline,* dans ses *Œuvres*, vol. IV, p. 535, édition in-4°, 1777).

ne devait rien aux livres : le khan ne savait ni lire ni écrire ; et en exceptant la tribu des Igours, presque tous les Mongouls ou les Tartares étaient aussi ignorans que leur souverain. Le souvenir de leurs exploits s'est conservé par tradition. Soixante-huit ans après la mort de Gengis, on a recueilli et écrit ces traditions (1). On peut suppléer à l'insuffisance de leurs annales, par celles des Chinois (2),

(1) Dans l'année 1294, et par l'ordre de Cazan, khan de Perse, et le quatrième descendant de Gengis. D'après ces traditions, son visir Fadlallah composa l'*Histoire des Mongouls* en langue persane; Petis de la Croix s'en est servi (*Hist. de Gengis-khan*, p. 537-539). L'*Histoire généalogique des Tartares* (à Leyde, 1726, in-12, 2 vol.) a été traduite par les Suédois prisonniers en Sibérie, sur le manuscrit mongoul d'Abulghazi-Bahadar-khan, descendant de Gengis, qui régnait sur les Usbeks de Charasme ou Charizme (A. D. 1644-1663). Il est fort précieux par l'exactitude des noms, des généalogies et des mœurs de sa nation. De ses neufs parties, la première descend depuis Adam jusqu'à Mogul-khan; la seconde depuis Mogul jusqu'à Gengis; la troisième contient la Vie de Gengis; les quatrième, cinquième, sixième et septième racontent l'histoire générale de ses quatre fils et de leur postérité; les huitième et neuvième renferment l'histoire particulière des descendans de Sheibani-khan, qui régna dans le Maurenahar et le Charasme.

(2) *Histoire de Gengis-khan et de toute la dynastie des Mongouls ses successeurs, conquérans de la Chine, tirée de l'Histoire de la Chine*, par le R. P. Gaubil, de la Société de Jésus, missionnaire à Pékin, à Paris, 1739, in-4°. Cette traduction porte l'empreinte chinoise de l'exactitude scrupuleuse pour les faits domestiques, et de la plus parfaite ignorance pour tout ce qui est étranger.

des Persans (1), des Arméniens (2), des Syriens (3); des Arabes (4), des Grecs (5), des Russes (6), des

(1) *Voyez* l'*Histoire du grand Gengis-khan, premier empereur des Mongouls et des Tartares*, par M. Petis de la Croix, à Paris, 1710, in-12. Cet ouvrage lui a coûté dix ans de travaux; il est tiré en grande partie des écrivains persans, entre autres de Nisavi. Ce secrétaire du sultan Gelaleddin a le mérite et les préjugés d'un contemporain. On peut reprocher au compilateur ou aux originaux un style un peu trop romanesque. *Voyez* aussi les articles de Gengis-khan, Mohammed, Gelaleddin, etc., dans la *Bibliothèque orientale* de d'Herbelot.

(2) Haithonus ou Aithonus, prince arménien, et depuis moine Prémontré (Fabricius, *Bibl. lat. med. œvi*, t. I, p. 34), dicta en français son livre *De Tartaris*, ses anciens compagnons de guerre. Il fut immédiatement traduit en latin et inséré dans le *Novus Orbis* de Simon Grynæus (Bâle, 1555, in-folio).

(3) Gengis-khan et ses premiers successeurs occupent la fin de la neuvième dynastie d'Abulpharage (*Vers.* Pococke, Oxford, 1663, in-4°), et sa dixième dynastie est celle des Mongouls de Perse. Assemani (*Bibl. orient.*, t. II) a extrait quelques faits de ses écrits syriaques et de la Vie des maphriens jacobites ou primats de l'Orient.

(4) Parmi les Arabes de langage et de religion, nous pouvons distinguer Abulféda, sultan de Hamah en Syrie, qui combattit en personne contre les Mongouls, sous les drapeaux des Mamelucks.

(5) Nicéphore Grégoras (l. II, c. 5, 6) a senti la nécessité de lier l'histoire des Scythes à celle de Byzance. Il décrit avec élégance et exactitude l'établissement et les mœurs des Mongouls dans la Perse; mais il n'est point instruit de leur origine, et il défigure les noms de Gengis et de ses fils.

(6) M. Levesque (*Hist. de Russie*, t. II) a raconté la con-

Polonais (1), des Hongrois (2) et des Latins (3); et chacune de ces nations peut obtenir confiance lorsqu'elle raconte ses pertes et ses défaites. (4)

---

quête de la Russie par les Tartares, d'après le patriarche Nicon et les anciennes Chroniques.

(1) Pour la Pologne, je me contente de la *Sarmatia asiatica et Europœa*, de Mathieu de Michou ou Michovia, médecin et chanoine de Cracovie (A. D. 1506), insérée dans le *Novus Orbis* de Grynæus (Fabricius, *Bibl. lat. mediæ et infimæ ætatis*, t. v, p. 56).

(2) Je citerais Thuroczius, le plus ancien écrivain de l'*Histoire générale* (part. II, c. 74, p. 150), dans le premier volume des *Scriptor. rerum hungaricarum*, si ce même volume ne contenait pas le récit original d'un contemporain qui fut témoin et victime (*M. Rogerii Hungari, varidiensis capituli canonici, carmen miserabile seu Historia super destructionem regni Hungariæ, temporibus Belæ IV regis per Tartaros facta*, p. 292-321). C'est un des meilleurs tableaux que je connaisse des circonstances qui accompagnent une invasion de barbares.

(3) Mathieu Paris a représenté, d'après des renseignemens authentiques, les terreurs et le danger de l'Europe (consultez son volumineux Index au mot *Tartari*). Deux moines, Jean de Plano Carpini et Guillaume Rubruquis, et Marc-Paul, noble Vénitien, visitèrent, au treizième siècle, la cour du grand-khan, par des motifs de zèle ou de curiosité. Les relations latines des deux premiers sont insérées dans le premier volume de Hackluyt; l'original italien ou la traduction de la troisième (Fabricius, *Bibl. lat. medii ævi*, t. II, p. 198, t. v, p. 25) se trouve dans le second tome de Ramusio.

(4) Dans sa grande histoire des Huns, M. de Guignes a traité à fond de Gengis-khan et de ses successeurs. (*Voyez*

Son invasion de la Chine. A. D. 1210-1214.

Les armes de Gengis et de ses lieutenans soumirent successivement toutes les hordes du désert, qui campaient entre le mur de la Chine et le Volga. L'empereur mongoul devint le monarque du monde pastoral, de plusieurs millions de pâtres et de soldats fiers de leur réunion, et impatiens d'essayer leurs forces contre les riches et pacifiques habitans du Midi. Ses ancêtres avaient été tributaires des empereurs de la Chine, et Témugin lui-même s'était abaissé à recevoir un titre d'honneur et de servitude. La cour de Pékin reçut avec surprise une ambassade de son ancien vassal, qui, du ton d'un roi, prétendait lui imposer le tribut de subsides et d'obéissance qu'il avait précédemment payé lui-même, et affectait de traiter le *fils du ciel* avec le plus grand mépris. Les Chinois déguisèrent leurs craintes sous une réponse hautaine, et ces craintes furent bientôt justifiées par la marche d'une nombreuse armée, qui perça de tous côtés à travers la faible barrière de leur grand mur. Les Mongouls prirent quatre-vingt-dix villes d'assaut ou par famine. Les dix dernières se défendirent avec succès; et Gengis, qui connaissait la piété filiale des Chinois, couvrit

t. III, l. XV-XIX, et dans les art. des Seljoucides de Roum, t. II, l. XI; des Carizmiens, l. XIV; et des Mamelucks, t. IV, l. XXI). Consultez aussi les *Tables* du premier volume; il est très-instruit et très-exact. Cependant je n'ai pris de lui qu'une vue générale et quelques passages d'Abulféda, dont le texte n'est point encore traduit de l'arabe.

son avant-garde de leurs parens captifs; indigne abus de la vertu de ses ennemis, qui insensiblement cessa de répondre au but qu'il se proposait. Cent mille Khitans, qui gardaient la frontière, se révoltèrent et se joignirent aux Tartares. Le vainqueur consentit cependant à traiter : une princesse de la Chine, trois mille chevaux, cinq cents jeunes hommes, autant de vierges, et un tribut d'or et d'étoffe de soie furent le prix de sa retraite. Dans sa seconde expédition, il força l'empereur de la Chine à se retirer au-delà de la rivière Jaune, dans une résidence plus méridionale. Le siége de Pékin fut long et difficile (1); la famine réduisit les habitans à se décimer pour servir de pâture à leurs concitoyens : quand ils manquèrent de pierres, ils lancèrent des lingots d'or et d'argent. Mais les Mongouls firent jouer une mine au milieu de la ville, et l'incendie du palais dura trente jours. La Chine, ravagée par les Tartares, était encore intérieurement déchirée par des factions; et Gengis ajouta à son empire les cinq provinces septentrionales de ce royaume.

(1) Plus proprement Yen-king, une ancienne ville dont les ruines sont encore visibles à quelque distance au sud-est de la ville moderne de Pékin, qui fut bâtie par Cublai-khan (Gaubil, p. 146). Pé-king et Nan-king sont des noms vagues, et désignent la cour du nord et celle du sud. On est continuellement embarrassé dans la géographie chinoise, tantôt par la ressemblance, et tantôt par le changement des noms (p. 177).

De Carizme, de la Transoxiane et de la Perse. A. D. 1218-1224.

Vers l'Occident, ses possessions touchaient aux frontières de Mohammed, sultan de Carizme, dont les vastes états s'étendaient depuis le golfe Persique jusqu'aux limites de l'Inde et du Turquestan, et qui, ambitieux d'imiter Alexandre le Grand, avait oublié la sujétion et l'ingratitude de ses ancêtres envers la maison de Seljouk. Gengis, dans l'intention d'entretenir une liaison de commerce et d'amitié avec le plus puissant des princes musulmans, rejeta les sollicitations secrètes du calife de Bagdad, qui voulait sacrifier l'état et sa religion à sa vengeance personnelle. Mais un acte de violence et d'inhumanité attira justement les armes des Tartares dans l'Asie méridionale. Mohammed fit arrêter et massacrer à Otrar une caravane composée de trois ambassadeurs et de cent cinquante marchands. Ce ne fut cependant qu'après la demande et le refus d'une satisfaction, après avoir prié et jeûné durant trois nuits sur une montagne, que l'empereur mongoul en appela au jugement de Dieu et de son épée. Nos batailles d'Europe, dit un écrivain philosophe (1), ne sont que de faibles escarmouches, si nous les comparons aux armées qui combat-

(1) M. de Voltaire, *Essai sur l'Histoire générale*, t. III, c. 60, p. 8. On trouve dans son histoire de Gengis et des Mongouls, comme dans tous ses ouvrages, beaucoup de réflexions judicieuses et de vérités générales mêlées de quelques erreurs particulières.

tirent et périrent dans les plaines de l'Asie. Sept cent mille Mongouls ou Tartares marchèrent, dit-on, sous les ordres de Genhis et de ses quatre fils; ils rencontrèrent dans les vastes plaines qui s'étendent au nord du Sihon ou Jaxartes, le sultan Mohammed à la tête de quatre cent mille guerriers; et dans la première bataille qui dura jusqu'à la nuit, cent soixante mille Carizmiens perdirent la vie. Mohammed, surpris du nombre et de la valeur de ses ennemis, fit sa retraite et distribua ses troupes dans les villes de ses frontières, persuadé que ces Barbares invincibles sur le champ de bataille se laisseraient rebuter par la longueur et la difficulté d'un si grand nombre de siéges réguliers ; mais Gengis avait sagement formé un corps d'ingénieurs et de mécaniciens chinois, instruits peut-être du secret de la poudre, et capables d'attaquer sous sa discipline un pays étranger avec plus de vigueur et de succès qu'ils n'avaient défendu leur patrie. Les historiens persans racontent les siéges et la réduction d'Otrar, Cogende, Bochara, Samarcande, Carizme, Hérat, Merou, Nisabour, Balch, et Candahar, et la conquête des riches et populeuses contrées de la Transoxiane, de Carizme et du Khorazan; les ravages de Gengis et des Mongouls nous ont déjà servi à donner une idée de ce qu'avaient pu être les invasions des Huns et d'Attila, et je me contenterai d'observer que depuis la mer Caspienne jusqu'à

l'Indus, les conquérans convertirent en un désert une étendue de plusieurs centaines de milles, que la main des hommes avait cultivée et ornée de nombreuses habitations, et que cinq siècles n'ont pas suffi à réparer le ravage de quatre années. L'empereur mongoul encourageait ou tolérait les fureurs de ses soldats : emportés par l'ardeur du carnage et celle du pillage, ils oubliaient toute idée de jouissance future, et la cause de la guerre excitait encore leur férocité par les prétextes de la justice et de la vengeance. La chûte et la mort du sultan Mohammed, qui, abandonné de tous et sans exciter de pitié, expira dans une île déserte de la mer Caspienne, sont une faible expiation des calamités dont il fut l'auteur. Son fils Gélaleddin arrêta souvent les Mongouls dans la carrière de la victoire; mais la valeur d'un seul héros ne suffisait pas pour sauver l'empire des Carizmiens : écrasé par le nombre dans une retraite qu'il faisait sur les bords de l'Indus, Gélaleddin poussa son cheval au milieu des flots; et traversant avec intrépidité le fleuve le plus rapide et le plus large de l'Asie, il excita chez son vainqueur un mouvement d'admiration. Ce fut après cette victoire que l'empereur mongoul, cédant à regret aux murmures de ses soldats enrichis et fatigués, consentit à les ramener dans leur terre natale. Chargé des dépouilles de l'Asie, il retourna lentement sur ses pas, laissa voir quelque

pitié pour la misère des vaincus, et annonça l'intention de rebâtir les villes détruites par son invasion. Au-delà de l'Oxus et du Jaxarte, les deux généraux qu'il avait détachés avec trente mille hommes de cavalerie pour réduire les provinces méridionales de la Perse, joignirent son armée. Après avoir renversé tout ce qui s'opposait à leur passage, forcé le défilé de Derbend, traversé le Volga et le désert, et fait le tour entier de la mer Caspienne, ils revenaient triomphans d'une expédition dont l'antiquité n'offrait point d'exemples, et qu'on n'a jamais essayé de renouveler; Gengis signala son retour par la défaite de tout ce qui restait de peuples Tartares rebelles ou indépendans, et mourut plein d'années et de gloire, en exhortant ses fils à achever la conquête de la Chine. Sa mort. A. D. 1227.

Le harem de Gengis renfermait cinq cents femmes ou concubines, et parmi sa nombreuse postérité, il avait choisi quatre de ses fils, illustres par leur mérite autant que par leur naissance, qui exerçaient sous leur père les principaux emplois civils et militaires. Toushi était son grand veneur, Zagatai (1) son juge, Octai son

Conquêtes des Mongouls sous les successeurs de Gengis.

(1) Zagatai donna son nom à ses états de Maurenahar ou Transoxiane, et les Persans donnent la dénomination de Zagatais aux Mongouls qui émigrèrent de ce pays. Cette étymologie authentique et l'exemple des Usbeks, Nogais, etc., doivent nous apprendre à ne pas nier affirmativement que des nations aient adopté un nom personnel.

A. D. 1227-1295.

ministre, et Tuli son général. Leurs noms et leurs actions se font souvent remarquer dans l'histoire de ses conquêtes. Fermement unis par le sentiment de leur intérêt et de l'intérêt public, trois de ces frères ainsi que leurs familles se contentèrent de royaumes dépendans, et d'un consentement unanime. Octai fut proclamé grand-khan ou empereur des Mongouls ou des Tartares. Octai eut pour successeur son fils Gayuk, dont la mort transmit le sceptre de l'empire à ses cousins Mangou et Cublai, fils de Tuli et petit-fils de Gengis. Dans les soixante-huit années qui suivirent sa mort, ses quatre premiers successeurs soumirent presque toute l'Asie et une grande partie de l'Europe. Sans m'asservir à l'ordre des temps ou m'étendre sur les détails des événemens, je donnerai un tableau général du progrès de leurs armes, 1° à l'orient; 2° au sud; 3° à l'occident et au nord.

De l'emp. septentr. de la Chine. A. D. 1234.

I. Avant l'invasion de Gengis, la Chine était partagée en deux empires ou dynasties du nord et du midi (1), et la conformité des lois, du langage et des mœurs adoucissait les inconvéniens

(1) Marc-Paul et les géographes orientaux distinguent les empires du nord et du midi par les noms de Cathay et de Mangi; c'est ainsi que la Chine fut partagée entre le grand-khan et les Chinois, depuis l'an de grace 1234 jusqu'en 1279. Après qu'on eut trouvé la Chine, la recherche du Cathay égara nos navigateurs du seizième siècle dans leur recherche d'un passage au nord-est.

de la différence d'origine et d'intérêt. La conquête de l'empire du nord démembré par Gengis fut totalement accomplie sept ans après sa mort. Forcé d'abandonner Pékin, l'empereur avait fixé sa résidence à Kaifiong, ville dont l'enceinte formait une circonférence de plusieurs lieues, et qui, si l'on peut en croire les annales chinoises, contenait quatorze cent mille familles d'habitans et de fugitifs : il fallut encore avoir recours à la fuite ; il s'échappa suivi de sept cavaliers, et se réfugia dans une troisième capitale, où, perdant tout espoir de sauver sa vie, il monta sur un bûcher en protestant de son innocence et accusant son malheur, et ordonna qu'on y mît le feu dès qu'il se serait poignardé. La dynastie des *Song*, les anciens souverains nationaux de tout l'empire, survécut environ quarante-cinq ans à la chûte des usurpateurs du nord. La conquête totale ne s'exécuta que sous le règne de Cublai ; les Mongouls, durant cet intervalle, en furent souvent détournés par des guerres étrangères, et les Chinois, qui osaient rarement faire tête à leurs vainqueurs dans la plaine, leur offraient dans les villes par leur résistance passive, une suite interminable d'assauts à livrer et des millions d'hommes à massacrer. On employait alternativement pour l'attaque et pour la défense les machines de guerre des anciens et le feu grégeois : il paraît qu'on était déjà familiarisé avec l'usage de la poudre, des

bombes et des canons (1). Les siéges étaient dirigés par les mahométans et par les Francs, que les libéralités de Cublai attirajent à son service. Après avoir passé la grande rivière, les troupes et l'artillerie furent transportées, sur une longue suite de différens canaux, jusqu'à la résidence royale de Hamcheu ou Quinsay dans le pays où se fabrique la soie, et le plus délicieux climat de la Chine. L'empereur, prince jeune et timide, se rendit sans résistance, et avant de partir pour son exil, au fond de la Tartarie, frappa neuf fois la terre de son front, soit pour implorer la clémence du grand khan ou pour lui rendre grâces.

De la Chine méridionale. A. D. 1279.

Cependant la guerre, désormais appelée révolte, se soutenait toujours dans les provinces méridionales, depuis Hamcheu jusqu'à Canton; et les

(1) Je me fie à l'érudition et à l'exactitude du P. Gaubil, qui traduit le texte chinois des Annales mongoules ou d'Yuen (p. 71-93-153); mais j'ignore dans quel temps ces Annales furent composées et publiées. Les deux oncles de Marc-Paul, qui servaient comme ingénieurs au siége de Siengyangfou (l. II, c. 61, *in Ramusio*, t. II; *voyez* Gaubil, p. 155-157), devraient avoir connu et raconté les effets de cette poudre destructive, et leur silence est une objection qui paraît presque décisive. Je soupçonne que la découverte récente fut portée d'Europe en Chine par les caravanes du quinzième siècle, et adoptée faussement comme une ancienne découverte nationale antérieure à l'arrivée des Portugais et des jésuites. Cependant le P. Gaubil affirme que l'usage de la poudre est connu en Chine depuis plus de seize cents ans.

restes obstinés du courage et de la liberté, chassés de la terre, se réfugièrent sur les vaisseaux; mais lorsque les Song se virent enveloppés et accablés par une flotte supérieure; « il est plus glorieux pour un monarque, dit le plus brave de leurs champions, de mourir libre que de vivre esclave, » et il se précipita dans la mer tenant dans ses bras l'empereur encore enfant. Cent mille Chinois imitèrent cet exemple, et tout l'empire, depuis Tonkin jusqu'au grand mur, reconnut Cublai pour son souverain. Son ambition insatiable méditait la conquête du Japon; la tempête détruisit deux fois sa flotte, et cette expédition malheureuse coûta inutilement la vie à cent mille Mongouls ou Chinois: mais la force ou la terreur de ses armes réduisit les royaumes circonvoisins de la Korée, du Tonkin, de la Cochinchine, de Pégu, du Bengale et du Thibet à différens degrés de tribut et d'obéissance. Il parcourut l'océan indien avec une flotte de mille vaisseaux; une navigation de soixante-huit jours les conduisit, à ce qu'il paraît, à l'île de Borneo, située sous la ligne équinoxiale; et quoiqu'ils n'en revinssent pas sans gloire et sans dépouilles, l'empereur fut mécontent d'avoir laissé échapper le sauvage souverain de cette contrée.

De la Perse et de l'empire des califes.

II. Les Mongouls firent plus tard la conquête de l'Indoustan sous la conduite des princes de la maison de Timour; mais Holagou-khan, petit-

A.D. 1258. fils de Gengis, frère et lieutenant des deux empereurs Mangou et Cublai, acheva celle de l'Iran ou de la Perse. Sans entrer dans le détail monotone d'une foule de sultans, d'émirs ou d'atabeks qu'il écrasa sous sa puissance, j'observerai seulement la défaite et la destruction des *Assassins* ou Ismaélites (1) de la Perse, destruction qu'on peut regarder comme un service rendu à l'humanité. Ces odieux sectaires avaient régné durant plus de cent soixante ans avec impunité dans les montagnes situées au sud de la mer Caspienne, et leur prince ou iman nommait un lieutenant pour conduire et gouverner la colonie du mont Liban, si formidable et si fameuse dans l'histoire des croisades (2). Au fanatisme du Koran, les Ismaélites joignaient les opinions indiennes de la transmigration des ames, et les visions de leurs propres prophètes. Leur premier devoir était de dévouer aveuglément leur ame et leur corps aux ordres du vicaire de Dieu. Les poignards de ses missionnaires se firent sentir dans l'Orient et l'Occident. Les

---

(1) Tout ce qu'on peut savoir relativement aux *Assassins* de la Perse et de la Syrie, est dû à M. Falconet. *Voyez* ses deux *Mémoires* lus à l'Académie des Inscriptions, dans lesquels il a versé une érudition surabondante (t. XVII, p. 127-170).

(2) Les Ismaélites de Syrie ou *Assassins*, au nombre de quarante mille, avaient acquis ou élevé dix forteresses dans les montagnes au-dessus de Tortose. Ils furent exterminés par les Mamelucks vers l'an 1280.

chrétiens et les musulmans comptent un grand nombre d'illustres victimes sacrifiées au zèle, à l'avarice ou au ressentiment du Vieux de la montagne, nom qu'on lui donnait par corruption. L'épée de Holagou brisa ses poignards, les seules armes dont il sut faire usage : il ne reste aujourd'hui d'autre vestige de ces ennemis de l'humanité que le mot d'*assassin*, que les langues de l'Europe ont adopté dans son sens le plus odieux. Le lecteur qui a suivi la grandeur et le déclin de la maison des Abbassides, ne verra point son extinction avec indifférence. Depuis la chûte des descendans de l'usurpateur Seljouk, les califes avaient recouvré leurs états héréditaires de Bagdad et de l'Irac d'Arabie; mais la ville était déchirée par des factions théologiques, et le commandeur des fidèles s'ensevelissait dans son harem, composé de sept cents concubines. A l'approche des Mongouls, il leur opposa de faibles armées et des ambassades hautaines. « C'est par l'ordre de Dieu, dit le calife Mostasem, que les fils d'Abbas commandent sur la terre. Il soutient leur trône, et leurs ennemis seront châtiés dans ce monde et dans l'autre. Qui est donc cet Holagou qui ose s'élever contre eux? S'il veut la paix, qu'il se retire à l'instant de leur territoire sacré, et il obtiendra peut-être de notre clémence le pardon de sa faute. » Un visir perfide entretenait cette aveugle présomption, et assurait son maître que, les Barbares fussent-ils dans la

ville, les femmes et les enfans suffiraient pour les écraser du haut de leurs terrasses. Mais à peine Holagou eut-il touché le fantôme, qu'il s'évanouit en fumée; après deux mois de siége, Bagdad fut emportée d'assaut et pillée par les Mongouls; leur féroce commandant prononça la sentence du calife Mostasem, dernier successeur temporel de Mahomet, et dont la famille, descendue d'Abbas, avait occupé durant plus de cinq siècles les trônes de l'Asie. Quels que fussent les desseins du conquérant, le désert de l'Arabie protégea contre son ambition les saintes cités de la Mecque et de Médine (1). Mais les Mongouls se répandirent au-delà du Tigre et de l'Euphrate, pillèrent Alep et Damas, et menacèrent de se joindre aux Francs pour délivrer Jérusalem. C'en était fait de l'Egypte, si elle n'eût été défendue que par ses faibles enfans; mais les Mamelucks avaient respiré dans leur jeunesse l'air vivifiant de la Scythie; ils égalaient les Mongouls en valeur, et les surpassaient en discipline. Ils attaquèrent plusieurs fois l'ennemi dans des batailles rangées, et repoussèrent le cours de ce torrent à l'orient de l'Euphrate, sur les royaumes de l'Arménie et de l'Anatolie, qu'il envahit avec une violence irrésistible. Le premier appartenait

De l'Anatolie. A. D. 1242-1272.

(1) Quelques historiens chinois étendent les conquêtes que Gengis fit durant sa vie jusqu'à Médine, la patrie de Mahomet (Gaubil, p. 42); et rien ne prouve mieux leur parfaite ignorance de tout ce qui est étranger à leur pays.

aux chrétiens, et le second était occupé par les Turcs. Les sultans d'Iconium résistèrent quelque temps aux Mongouls, mais enfin l'un d'entr'eux, Azzadin, fut forcé de chercher un asile chez les Grecs de Constantinople, et les khans de Perse exterminèrent ses faibles successeurs, les derniers descendans de la race de Seljouk.

Du Kipzak, de la Russie, de Pologne, de la Hongrie, etc. A. D. 1235-1245.

III. Octai avait à peine renversé l'empire du nord de la Chine, qu'il résolut de porter ses armes jusqu'aux pays les plus reculés de l'occident. Quinze cent mille Mongouls ou Tartares inscrivirent leurs noms sur les registres militaires; le grand khan choisit un tiers de cette multitude, dont il confia le commandement à son neveu Batou, fils de Tuli, qui régnait sur les conquêtes de son père au nord de la mer Caspienne. Après des réjouissances qui durèrent quarante jours, Batou partit pour cette grande expédition; et telle fut l'ardeur et la rapidité de ses innombrables escadrons, qu'ils parcoururent en moins de six années quatre-vingt-dix degrés de longitude, ou le quart de la circonférence du globe. Ils traversèrent les grands fleuves de l'Asie et de l'Europe, le Volga et le Kama, le Don et le Borysthène, la Vistule et le Danube, ou à la nage sur leurs chevaux, ou sur la glace durant l'hiver, ou dans des bateaux de cuir qui suivaient toujours l'armée et servaient à transporter les bagages et l'artillerie. Les premières victoires de Batou anéantirent les

restes de la liberté nationale dans les plaines immenses du Kipzak (1) et du Turquestan. Dans sa course rapide, il traversa les royaumes connus aujourd'hui sous les noms de Cazan et d'Astracan, et les troupes qu'il détacha vers le mont Caucase, pénétrèrent dans le cœur de la Géorgie et de la Circassie. La discorde civile des grand-ducs ou princes de Russie livra leur pays aux Tartares. Ils se répandirent depuis la Livonie jusqu'à la mer Noire. Kiow et Moscou, les deux capitales ancienne et moderne, furent réduites en cendres; calamité passagère et moins fatale peut-être aux Russes, que la tache profonde et peut-être indélébile qu'une servitude de deux cents ans a imprimée sur leur caractère. Les Tartares ravagèrent avec une égale fureur les pays qu'ils se proposaient de conserver et ceux dont ils s'empressaient de sortir. De la Russie, où ils s'étaient établis, ils firent une irruption passagère, mais destructive, dans la Pologne et jusqu'aux frontières de l'Allemagne. Les villes de Lublin et de Cracovie disparurent. Ils approchèrent des côtes de la mer Baltique, défirent dans la bataille de Lignitz les ducs de Silésie, les palatins polonais et le grand-maître de l'ordre Teutonique, et rem-

(1) Le *Dashté-Kipzak* ou plaine de Kipzak, s'étend des deux côtés du Volga dans un espace immense vers le Jaïk et le Borysthène, et est supposé avoir donné naissance aux Cosaques et à leur nom.

plirent neuf sacs des oreilles droites de tous ceux qu'ils avaient tués. De Lignitz, qui fut du côté de l'occident le terme de leur marche, ils se dirigèrent sur la Hongrie; et cette armée de cinq cent mille hommes, excitée par la présence de Batou, sembla animée de son esprit. Leurs colonnes, partagées en différentes divisions, franchirent les montagnes Carpathiennes, et l'on doutait encore de leur approche lorsqu'ils firent éprouver leurs premières fureurs. Le roi Bela IV assembla les forces militaires de ses comtes et de ses évêques; mais il avait aliéné la nation en recevant une horde errante de Comans, composée de quarante mille familles. Un soupçon de trahison et le meurtre de leur prince excitèrent ces hôtes sauvages à la révolte. Tout le pays au nord du Danube fut perdu en un jour et dépeuplé dans un été; les ruines des villes et des églises furent parsemées des ossemens des citoyens qui expièrent les péchés des Turcs leurs ancêtres. Un ecclésiastique échappé du sac de Waradin, a donné la description des calamités dont il avait été le témoin; et les fureurs sanguinaires des siéges et des batailles sont infiniment moins atroces que la perfidie qu'éprouvèrent les fugitifs. Après les avoir attirés hors des bois sous la promesse du pardon et de la paix, on les égorgea de sang froid lorsqu'ils eurent achevé les travaux de la moisson et de la vendange. Durant l'hiver, les Tartares passèrent le Danube sur la glace,

et s'avancèrent vers Gran ou Strigonium, colonie Germaine et capitale du royaume. Ils dressèrent trente machines contre les murs, comblèrent les fossés avec des sacs de terre et des cadavres; et à la suite d'un massacre sans choix, le khan fit égorger en sa présence trois cents nobles matrones. De toutes les villes et forteresses de la Hongrie, il n'en demeura que trois sur pied après l'invasion; et l'infortuné Bela courut se cacher dans les îles de la mer Adriatique.

La terreur se répandit dans le monde latin : un Russe fugitif porta l'alarme en Suède ; les nations de la Baltique et de l'Océan tremblèrent à l'approche des Tartares (1), que la crainte et l'ignorance représentaient comme une espèce différente du genre humain. Depuis l'invasion des Arabes dans le huitième siècle, l'Europe n'avait point été exposée à une pareille calamité ; et si les disciples de Mahomet opprimaient les consciences et la liberté, il y avait à craindre que les pâ-

(1) Dans l'année 1238, les habitans de la Gothie, aujourd'hui la Suède, et ceux de la Frise n'osèrent point envoyer comme à l'ordinaire leurs vaisseaux à la pêche du hareng sur les côtes d'Angleterre, parce qu'ils redoutaient les Tartares; et comme il n'y eut point d'exportation, on vendait quarante ou cinquante de ces poissons pour un schelling (Mathieu Paris, p. 396). Il est assez plaisant que les ordres d'un khan des Mongouls qui régnait sur les confins de la Chine, aient fait baisser le prix des harengs dans les marchés de l'Angleterre.

tres de la Scythie anéantissent les villes, les arts et toutes les institutions de la société civile. Le pontife de Rome essaya d'appaiser et de convertir ces invincibles païens; il leur envoya des moines de l'ordre de saint Dominique et de saint François. Mais le grand khan leur répondit que les fils de Dieu et de Gengis étaient revêtus d'un pouvoir divin pour soumettre ou exterminer les nations, et que le pape serait enveloppé dans la destruction générale, s'il ne venait visiter lui-même, comme suppliant, la horde royale. L'empereur Frédéric II employa un moyen plus courageux de défense. Il écrivit aux princes d'Allemagne, aux rois de France et d'Angleterre; il leur peignit le danger commun, et les pressa d'armer leurs vassaux pour cette juste et sage croisade (1). La valeur et la réputation des Francs en imposèrent aux Tartares eux-mêmes; cinquante chevaliers et vingt arbalétriers défendirent avec succès le château de Newstadt

(1) Je vais copier les épithètes caractéristiques ou flatteuses, par lesquelles il désigne les différentes nations de l'Europe. *Furens ac fervens ad arma Germania, strenuæ militiæ genitrix et alumna Francia, bellicosa et audax Hispania, virtuosa viris et classe munita fertilis Anglia, impetuosis bellatoribus referta Alemannia, navalis Dacia, indomita Italia, pacis ignara Burgundia, inquieta Apulia, cum maris Græci, Adriatici et Tyrrheni insulis piraticis et invictis Cretâ, Cypro, Siciliâ, cum Oceano conterminis insulis et regionibus, cruenta Hibernia, cum agili Wallia, palustris Scotia, glacialis Norwegia, suam electam militiam sub vexillo crucis destinabunt*, etc. (Mathieu Paris, p. 498).

en Autriche; et les Barbares levèrent le siége à l'approche d'une armée d'Allemands. Après avoir ravagé dans le voisinage les royaumes de Servie, de Bosnie et de Bulgarie, Batou se retira lentement du Danube au Volga, pour jouir des fruits de ses victoires, dans la ville ou le palais de Serai, qui, à son ordre, s'éleva du milieu du désert.

De la Sibérie. A. D. 1242.

IV. Il n'y eut pas jusqu'aux régions pauvres et glacées du septentrion qui n'attirassent les armes des Mongouls. Sheïbani-khan, frère du grand Batou, conduisit une horde de quinze mille familles dans les déserts de la Sibérie; et ses descendans régnèrent à Tobolsk durant plus de trois siècles, jusqu'à la conquête des Russes. En suivant le cours de l'Oby et du Jenisey, l'esprit d'entreprise doit les avoir conduits à la découverte de la mer Glaciale; et après avoir écarté des monumens qui nous en restent, ces fables monstrueuses d'hommes avec des têtes de chien et des pieds fourchus, nous trouverons que quinze ans après la mort de Gengis, les Mongouls connaissaient le nom et les mœurs des Samoyèdes, qui habitent aux environs du cercle polaire, dans des huttes souterraines, et ne connaissent d'autre occupation que la chasse, dont ils tirent leur nourriture et les fourrures qui leur servent de vêtemens. (1)

(1) *Voy.* dans Hackluyt la relation de Carpin, vol. 1, p. 30.

Tandis que les Mongouls et les Tartares envahissaient à la fois la Chine, la Syrie et la Pologne, les auteurs de ces grands ravages se contentaient d'apprendre et de s'entendre dire que leur parole était le glaive de la mort. De même que les premiers califes, les premiers successeurs de Gengis parurent rarement en personne à la tête de leurs armées victorieuses. Sur les bords de l'Onon et du Selinga, *la horde dorée* ou royale présentait le contraste de la grandeur et de la simplicité, d'un repas de mouton rôti et de lait de jument, et de cinq cents chariots d'or et d'argent distribués dans un seul jour. Les princes de l'Europe et de l'Asie furent contraints d'envoyer des ambassadeurs, ou d'entreprendre eux-mêmes ce long et pénible voyage. Le trône et la vie des grands-ducs de Russie, des rois de la Georgie et de l'Arménie, des sultans d'Iconium et des émirs de la Perse, dépendaient d'un geste du grand khan des Tartares. Les fils et les petits-fils de Gengis avaient été habitués à la vie pastorale; mais on vit s'agrandir par degrés le village de Caracorum (1),

Les successeurs de Gengis A. D. 1227-1259.

Abulghazi donne la généalogie des khans de Sibérie (part. VIII, p. 485-495). Les Russes n'ont-ils trouvé aucune chronique tartare à Tobolsk?

(1) La Carte de d'Anville et les Itinéraires chinois de de Guignes (t. I, part. II, p. 57), semblent fixer la position de Holin ou Caracorum environ à six cents milles au nord-ouest de Pékin. La distance entre Selinginsky et Pékin est à peu près de deux milles verstes russes, ou treize à qua-

où se faisait l'élection des khans, et dans lequel ils fixèrent leur résidence. Octai et Mangou quittérent leurs tentes pour habiter une maison, ce qui indique un changement dans les mœurs; et leur exemple fut imité par les princes de leur famille et par les grands officiers de l'empire. Au lieu des immenses forêts qui avaient été le théâtre de leurs chasses, l'enceinte d'un parc leur offrit un exercice moins fatigant : la peinture et la sculpture embellirent leurs nouvelles habitations; et les trésors superflus se convertirent en bassins, en fontaines et en statues d'argent massif. Les artistes de la Chine et de Paris exercèrent leur génie au service du grand khan (1). Il avait à Caracorum deux rues occupées, l'une par des ouvriers chinois, et l'autre par des marchands mahométans : on y voyait une église nestorienne, deux mosquées et douze temples consacrés au culte de différentes idoles, d'où l'on peut se former à peu près une idée du nombre des habitans et des nations dont ils étaient composés. Cependant un missionnaire français affirme que la capi-

torze cents milles d'Angleterre (*Voyages de Bell*, vol. II, p. 67).

(1) Rubruquis rencontra à Caracorum son compatriote *Guillaume Boucher, orfèvre de Paris*, qui avait exécuté pour le grand-khan un arbre d'argent soutenu par quatre lions qui lançaient quatre liqueurs différentes. Abulghazi (part. IV, p. 366) cite les peintres du Kitay ou la Chine.

tale des Tartares n'offrait pas une ville aussi considérable que celle de Saint-Denis, près Paris ; et que le palais de Mangou valait à peine le dixième de l'abbaye des Bénédictins de cette ville. Les grands khans pouvaient amuser leur vanité des conquêtes de la Syrie et de la Russie; mais ils étaient fixés sur les frontières de la Chine. L'acquisition de cet empire était le principal objet de leur ambition ; et l'habitude de l'économie pastorale leur avait appris sans doute que le berger trouve son avantage à protéger et à multiplier ses troupeaux. J'ai déjà célébré la sagesse et la vertu d'un mandarin, qui prévint la destruction de cinq provinces fertiles et peuplées. Durant une administration de trente ans, exempte de tout reproche, ce bienfaisant ami de son pays et de l'humanité travailla constamment à suspendre ou adoucir les calamités de la guerre, à ranimer le goût des sciences, à sauver les monumens, à mettre des bornes au despotisme des commandans militaires, en rétablissant les magistrats civils, enfin, à inspirer aux Mongouls des sentimens de paix et de justice. Il lutta courageusement contre la barbarie des premiers conquérans ; et ses leçons salutaires furent payées, dès la seconde génération, par une abondante récolte. L'empire du nord, et insensiblement celui du midi, se soumirent au gouvernement de Cublai, le lieutenant et ensuite le successeur de Mangou; et la nation fut fidèle à

Ils adoptent les mœurs de la Chine. A. D. 1259-1368.

un prince élevé dans les mœurs de la Chine. Il lui rendit les anciennes formes de sa constitution ; et les vainqueurs adoptèrent les lois, les usages, et jusqu'aux préjugés du peuple vaincu. On peut attribuer ce triomphe paisible, dont il y eut plus d'un exemple, à la multitude et en même temps à la servitude des Chinois. Les empereurs des Mongouls voyaient leur armée absorbée en quelque manière dans l'immense population d'un vaste royaume ; ils adoptaient avec plaisir un système politique, qui offrait aux princes les jouissances réelles du pouvoir despotique, et abandonnait aux sujets les vains noms de philosophie, de liberté et d'obéissance filiale. Sous le règne de Cublai, on vit fleurir les lettres et le commerce : les peuples jouirent des bienfaits de la justice et des douceurs de la paix. On ouvrit le grand canal de cinq cent milles, qui conduit de Nankin à la capitale. Le monarque fixa sa résidence à Pékin, et déploya dans sa cour la magnificence des plus riches souverains de l'Asie. Cependant ce savant prince s'écarta de la pureté et de la simplicité de la religion adoptée par son grand-père : il offrit des sacrifices à l'idole de Fo ; et sa soumission aveugle pour les lamas et les bonzes de la Chine, lui attira la censure (1) des disciples de Confucius.

(1) L'attachement des khans et la haine des mandarins pour les bonzes et les lamas de la Chine (Duhalde, *Hist. de la Chine*, t. 1, p. 502, 503), semblent indiquer qu'ils étaient

Ses successeurs souillèrent le palais d'une foule d'eunuques, d'empiriques et d'astrologues, tandis que dans les provinces treize millions de leurs sujets périssaient par la famine. Cent-quarante ans après la mort de Gengis, les Chinois révoltés expulsèrent du trône la dynastie des Yuen, race dégénérée de ce fameux conquérant; et les empereurs mongouls allèrent s'ensevelir dans l'obscurité du désert. Avant l'époque de cette révolution, ils avaient déjà perdu leur suprématie sur les différentes branches de leur maison; les khans du Kipzak ou de la Russie, du Zagathai ou de la Transoxiane, de l'Iran ou de la Perse, d'abord simples lieutenans du grand khan, avaient trouvé dans leur pouvoir et dans leur éloignement les moyens de se dégager des devoirs de l'obéissance; et après la mort de Cublai, ils dédaignèrent d'accepter un sceptre ou un titre de ses méprisables successeurs. Conformément à leur situation, les uns conservèrent la simplicité primitive des mœurs pastorales, et les autres adoptèrent le luxe des villes de l'Asie; mais les princes et les peuples étaient également disposés à recevoir un nouveau culte. Après avoir hésité entre l'Evangile et le Koran, ils se déci-

Division de l'empire des Mongouls A. D. 1259-1300.

les prêtres du même dieu, de Fo, divinité de l'Inde, dont le culte prévaut parmi les sectes de l'Indoustan, de Siam, du Thibet, de la Chine et du Japon. Mais ce sujet mystérieux est enveloppé d'un nuage que les recherches de notre société asiatique parviendront peut-être à dissiper.

dèrent pour la religion de Mahomet, adoptèrent les Arabes et les Persans pour leurs frères, et renoncèrent à toute communication avec les Mongouls ou les idolâtres de la Chine.

Danger de Constantinople et de l'empire grec. A. D. 1240-1304.

On peut s'étonner que dans le bouleversement général, l'Empire Romain, démembré par les Grecs et les Latins, ait échappé à l'invasion des Mongouls. Moins puissans qu'Alexandre, les Grecs se trouvaient comme lui pressés en Asie et en Europe par les pâtres de Scythie; et Constantinople aurait inévitablement partagé le sort de Pékin, de Samarcande et de Bagdad, si les Tartares eussent entrepris de l'assiéger. Lorsque Batou, comblé de gloire, repassa volontairement le Danube, la vanité des Grecs et des Francs insulta sa retraite (1). Le conquérant se mit une seconde fois en marche, dans le dessein d'attaquer la capitale des Césars; mais la mort le surprit et sauva Byzance. Son frère Borga conduisit les Tartares dans la Thrace et dans la Bulgarie; mais il fut détourné de la conquête de Constantinople par un voyage à Novogorod, située au cinquante-septième degré de latitude, où il fit le dénom-

(1) Quelques échecs que les Mongouls essuyèrent en Hongrie (Mathieu Paris, p. 545, 546) ont pu faire répandre le bruit de l'union et de la victoire des rois francs sur les frontières de la Bulgarie. Abulpharage (*Dynast.*, p. 310), quarante ans après, et au-delà du Tigre, peut avoir aisément été induit en erreur.

brement des Russes et régla les tributs de la Russie. Le khan des Mongouls fit une alliance avec les Mamelucks contre ses compatriotes de la Perse. Trois cent mille hommes de cavalerie passèrent le défilé de Derbend; et les Grecs se félicitèrent de ce commencement de guerre civile. Après avoir recouvré Constantinople, Michel Paléologue (1), éloigné de sa cour et de son armée, fut surpris et environné par vingt mille Tartares, dans un château de la Thrace; mais leur expédition n'avait pour but que de délivrer le sultan turc Azzadin, et ils se contentèrent, en l'emmenant, d'emporter les trésors de l'empereur. Noga, leur général, dont le nom s'est perpétué dans les hordes d'Astracan, excita une révolte redoutable contre Mengo-Timour, le troizième khan du Kipzak; il obtint en mariage Marie, fille naturelle de Paléologue, et défendit les états de son beau-père et de son ami. Les irruptions suivantes ne furent composées que de brigands fugitifs, et quelques milliers d'Alains et de Comans chassés de leur patrie, renonçant à leur vie errante, s'enrôlèrent au service de l'empereur grec. Tel fut en Europe l'effet de l'invasion des Mongouls : loin de troubler la paix de l'Asie romaine, la première terreur de leurs armes assura sa tranquillité. Le sultan d'I-

(1) *Voyez* Pachymères (l. III, c. 25; et l. IX, c. 26, 27) et la fausse alarme de Nicée (l. III, c. 27, Nicéphore Grégoras l. IV, c. 6).

conium sollicita une entrevue personnelle avec Jean Vatacès, dont la politique artificieuse encouragea les Turcs à défendre leur barrière contre l'ennemi commun (1). Cette barrière à la vérité ne résista pas long-temps; la défaite et la captivité des Seljoucides mit à découvert le dénuement des Grecs. Le formidable Holagou menaça de marcher à Constantinople à la tête d'une armée de quatre cent mille hommes; et la terreur panique qui s'empara des habitans de Nicée donnera une idée de l'effroi qu'il inspirait. La cérémonie accidentelle d'une procession et la répétition de la litanie lugubre : « Préservez-nous, mon Dieu, de la fureur des Tartares! » firent répandre dans la ville la fausse nouvelle d'un assaut et d'un massacre. Les rues furent aussitôt remplis d'une multitude d'habitans des deux sexes, aveuglés par la frayeur et fuyant sans savoir où ni pourquoi : ce ne fut qu'au bout de plusieurs heures que la fermeté des officiers de la garnison parvint à délivrer la ville de ce malheur imaginaire. La conquête de Bagdad détourna heureusement l'ambition de Holagou et de ses successeurs; ils soutinrent dans la Syrie une longue guerre, où ils ne furent pas toujours victorieux; leur querelle avec les musulmans les disposa à s'unir aux

(1) G. Acropolita, p. 36, 37; Nicéphore Grégoras, l. II, c. 6; l. IV, c. 5.

Grecs et aux Francs (1); et par générosité ou par mépris ils offrirent le royaume de l'Anatolie pour récompense à un de leurs vassaux arméniens. Les émirs qui occupaient des villes et des montagnes, se disputèrent les débris de la monarchie des Seljoucides, mais ils reconnurent tous la suprématie du khan de la Perse ; et il interposa souvent son autorité, quelquefois même ses armes, pour arrêter leurs déprédations et maintenir la paix et l'équilibre de sa frontière turque. La mort de Cazan (2), un des plus illustres descendans de Gengis, anéantit cette salutaire suprématie; et le déclin des Mongouls laissa le champ libre à l'élévation et aux progrès de l'empire ottoman. (3)

Déclin des empereurs ou khans mongouls de la Perse A. D. 1304. Mai 31.

(1) Abulpharage, qui écrivit en 1284, affirme que depuis la fabuleuse défaite de Batou, les Mongouls n'avaient attaqué ni les Grecs ni les Francs, et on peut le regarder comme un témoin irrécusable. Hayton, prince d'Arménie, s'applaudit aussi de leur amitié pour lui et pour sa nation.

(2) Pachymères nous représente sous les traits les plus brillans Cazan-khan, le rival de Cyrus et d'Alexandre (l. XII, c. 1); dans la conclusion de son histoire (l. XIII, c. 36), il exprime l'espérance où il est de voir arriver trente mille Tochars ou Tartares, commandés par le successeur de Cazan, pour repousser les Turcs de Bithynie, A. D. 1308.

(3) L'origine de la dynastie ottomane est savamment éclaircie par l'érudition de MM. de Guignes (*Histoire des Huns*, t. IV, p. 329-337) et d'Anville (*Empire turc*, p. 14-22), deux habitans de Paris, de qui les Orientaux pourraient apprendre l'histoire et la géographie de leur propre pays.

Origine des Ottomans A. 1240, etc.

Après la retraite de Gengis, Gelaleddin, sultan de Carizme, était revenu de l'Inde gouverner et défendre ses états de Perse. Dans l'espace de onze années, ce héros donna en personne quatorze batailles rangées, et telle était son activité qu'il fit en soixante-dix jours à la tête de sa cavalerie une marche de mille milles, de Teflis à Kerman ; mais la jalousie des princes musulmans et les armées innombrables des Mongouls le firent succomber. Après sa dernière défaite, le brave Gélaleddin périt sans gloire dans les montagnes du Curdistan. Sa mort dispersa sa vieille et courageuse armée, qui, sous le nom de Carizmiens ou Corasmins, comprenait un grand nombre de hordes turcomanes qui s'étaient attachées à la fortune du sultan. Les plus audacieux et les plus puissans de leurs chefs firent une invasion dans la Syrie, et pillèrent le Saint-Sépulcre de Jérusalem ; les autres s'enrôlèrent au service d'Aladin, sultan d'Iconium; et c'est parmi ceux-ci que se trouvaient les obscurs ancêtres de la race ottomane. Ils avaient originairement campé sur la rive méridionale de l'Oxus, dans les plaines de Mahan et de Néza; et j'observerai comme un fait assez extraordinaire, que de ce même endroit sont sortis les Parthes et les Turcs qui ont fondé deux puissans empires. Soliman Shah, qui commandait l'avant ou l'arrière-garde de l'armée carizmienne, se noya au passage de l'Euphrate. Son

fils Orthogrul devint le sujet et le soldat d'Aladin, et établit à Surgut, sur les bords du Sangarius, un camp de quatre cents tentes ou familles, dont il dirigea cinquante-deux ans le gouvernement civil et militaire. Il fut le père de Thaman ou Athman, dont le nom a été changé en celui de calife Othman; et si on se représente ce chef de horde comme un pâtre et un brigand, il faut séparer de ces dénominations toute idée de bassesse et d'ignominie. Othman, doué à un degré éminent de toutes les vertus d'un soldat, profita habilement des circonstances de temps et de lieu qui favorisaient son indépendance et ses succès. La race de Seljouk n'existait plus; la puissance expirante des khans mongouls et leur éloignement l'affranchissaient de toute subordination; il se trouvait placé sur les frontières de l'empire grec; le Koran recommandait *le gazi* ou guerre sainte contre les infidèles; leur fausse politique avait ouvert les passages du mont Olympe, et l'invitait à descendre dans les plaines de Bithynie. Jusqu'au règne de Paléologue, ces passages avaient été vaillamment défendus par la milice du pays, qui jouissait pour récompense de la sûreté de ses propriétés et de l'exemption de toutes les taxes. L'empereur abolit leur privilége et se chargea de la défense; on exigea rigoureusement le tribut; mais les passages furent oubliés, et les vigoureux montagnards devinrent des paysans

Règne d'Othman A. D. 1299-1326.

timides, sans énergie et sans discipline. Ce fut le 27 juillet de l'année 1299 de l'ère chrétienne, qu'Othman entra pour la première fois dans le district de Nicomédie (1); et l'exactitude singulière, avec laquelle on a fixé la date de cet armement, semblerait indiquer qu'on avait entrevu quel devait être l'accroissement rapide et destructeur du monstre qui menaçait l'empire. Les annales des vingt-sept années que dura son règne, n'offriraient qu'une répétition des mêmes incursions. A chaque campagne il recrutait et augmentait son armée de captifs et de volontaires. Au lieu de se retirer dans les montagnes, Othman conservait tous les postes utiles et susceptibles de défense; après avoir pillé les villes et les châteaux, il en réparait les fortifications, et préférait à la vie errante des nations pastorales, les bains et les palais des villes qu'il commençait à se former. Ce ne fut cependant que vers la fin de sa vie, lorsqu'il était accablé par l'âge et les infirmités, qu'Othman eut la joie d'apprendre la conquête de Pruse, dont la famine ou la perfidie avait ouvert les portes à son fils Orchan. La gloire d'Othman est principalement fondée sur celle de ses descendans; mais les Turcs ont conservé de lui ou

(1) *Voy.* Pachymères (l. x, c. 25, 26; l. XIII, c. 33, 34-36); et relativement à la défense des montagnes, (l. I, c. 3-6), Nicéphore Grégoras (l. VII, c. 1) et le premier livre de Laonicus Chalcocondyles l'Athénien.

composé en son nom, un testament qui renferme des conseils remplis de justice et de modération. (1)

La conquête de Pruse peut servir de véritable date à l'établissement de l'empire ottoman. Les sujets chrétiens rachetèrent leur vie et leurs propriétés par un tribut ou une rançon de trente mille écus d'or; et la ville fut bientôt transformée, par les soins d'Orchan, en une capitale mahométane. Il la décora d'une mosquée, d'un col- Règne d'Orchan. A. D. 1326-1360.

(1) J'ignore si les Turcs ont des historiens plus anciens que Mahomet II, et je n'ai pu remonter au-delà d'une assez maigre chronique (*Annales Turcici ad annum* 1550), traduite par Jean Gaudier, et publiée par Leunclavius (*ad calcem* Laonic. Chalcocondyles, p. 311-350), avec de copieux Commentaires. L'histoire des progrès et des déclins de l'empire ottoman (A. D. 1300-1683) a été traduite en anglais du manuscrit de Démétrius Cantemir, prince de Moldavie (Londres, 1734, in-folio). L'auteur est sujet à de fortes méprises relativement à l'histoire orientale; mais il paraît instruit de l'idiome, des Annales et des institutions des Turcs. Cantemir tire une partie de ses matériaux de la *Synopsis* de Saadi, Effendi de Larisse, dédié en 1696 au sultan Mustapha, qui est un abrégé précieux des écrivains originaux. Le docteur Johnson fait l'éloge de Knolles (*Hist. générale des Turcs* jusqu'à la présente année, Londres, 1603) comme du premier des historiens, mais qui a malheureusement choisi un sujet ingrat. Cependant je doute qu'une compilation volumineuse et partiale des écrivains latins, contenant treize cents pages in-folio de harangues et de batailles, puisse instruire, amuser ou éclairer la postérité, qui exige d'un historien un peu de saine critique et de philosophie.

lége et d'un hôpital; on refondit les monnaies des Seljoucides; les nouvelles pièces portèrent le nom et l'empreinte de la nouvelle dynastie, et les plus habiles professeurs des connaissances humaines et divines attirèrent les étudians persans et arabes des anciennes écoles de l'Orient. Aladin porta le premier le titre de visir, dont son frère Orchan institua l'office en sa faveur; d'après ses lois, l'on put distinguer par l'habillement les habitans de la ville de ceux de la campagne, et les musulmans des infidèles. Les troupes d'Othman n'étaient composées que d'escadrons indociles de cavalerie turcomane, qui servaient sans paie et combattaient sans discipline; mais son fils pensa prudemment devoir former et exercer un corps d'infanterie. Il enrôla un grand nombre de volontaires qui se contentaient d'une faible paie, avec la liberté de rester chez eux lorsqu'on n'avait pas besoin de leurs services. La rudesse de leurs mœurs et leur caractère séditieux déterminèrent Orchan à élever ses jeunes captifs de manière à en faire des soldats du prophète et une partie de ses troupes; mais les paysans turcs conservèrent le privilége de former à la suite de l'armée un corps de cavalerie sous le nom de *partisans*. Par ses soins et son intelligence, il parvint à se créer une armée de vingt-cinq mille musulmans; il fit construire les machines nécessaires pour le siége ou l'attaque des villes, et en fit usage pour la première fois et

avec succès contre Nicée et Nicomédie. Orchan accorda des sauf-conduits à tous ceux qui voulurent se retirer avec leurs familles et leurs effets; mais il disposa des veuves des vaincus en faveur des conquérans qui les épousèrent; les livres, les vases et les images furent achetés ou rachetés par les habitans de Constantinople. L'empereur Andronic le jeune fut vaincu et blessé par Orchan (1) qui soumit toute la province ou le royaume de Bithynie jusqu'aux rives du Bosphore ou de l'Hellespont, et les chrétiens ne purent méconnaître la justice et la clémence d'un prince qui avait su s'attacher volontairement les Turcs de l'Asie. Orchan se borna modestement au titre d'émir. Parmi les princes de Roum et de l'Anatolie (2), quelques-uns lui étaient supérieurs en forces militaires; les émirs de Ghermian et de Caramanie avaient l'un et l'autre à leurs ordres une armée de quarante mille hommes: placés au centre

Il fait la conquête de la Bithynie. A. D. 1326-1339.

Division de l'Anatolie entre les émirs turcs. A. D. 1300, etc.

(1) Quoique Cantacuzène raconte les batailles et la fuite héroïque d'Andronic le jeune (l. II, c. 6, 7, 8), il dissimule la perte de Pruse, de Nicée et de Nicomédie, que Nicéphore Grégoras avoue clairement (l. VIII, 15; IX, 9, 13; XI, 6). Il paraît qu'Orchan prit Nicée en 1330, et Nicomédie en 1339, ce qui ne se rapporte pas tout à fait aux dates turques.

(2) La division des émirs turcs est extraite de deux contemporains, du Grec Nicéphore Grégoras (l. VII, 1) et de l'Arabe Marakeschi (de Guignes, t. II, part. II, p. 76, 77). *Voyez* aussi le premier livre de Laonicus Chalcocondyles.

du royaume des Seljoucides, ils ont fait moins de bruit dans l'histoire que les saints guerriers qui, bien qu'inférieurs en puissance, se firent connaître en formant de nouvelles principautés dans l'empire grec. Les pays maritimes, depuis la Propontide jusqu'au Méandre et à l'île de Rhodes, si long-temps menacés et si souvent pillés, en furent démembrés irrévocablement sous le règne d'Andronic l'ancien (1). Deux chefs turcs, Aidin et Sarukhan, donnèrent leur nom à leurs conquêtes; ces conquêtes passèrent à leur postérité; ils asservirent ou ruinèrent les *sept* Eglises de l'Asie; et ces maîtres barbares foulent encore en Lydie et en Ionie les antiques monumens du christianisme. En perdant Ephèse, les chrétiens déplorèrent la chûte du premier ange et l'extinction du premier flambeau des révélations (2). La destruction est complète, et les traces du temple de Diane et de l'Eglise de Sainte-Marie ont également disparu. Le cirque et les trois théâtres de Laodicée servent de repaire aux renards et aux loups; Sardes

Perte des provinces asiatiques. A. D. 1312, etc.

(1) Pachymères, l. XIII, c. 13.

(2) *Voy.* les *Voyages* de Wheeler et de Spon, de Pococke et de Chandler, et principalement les *Recherches* de Smith sur les sept Eglises de l'Asie, p. 205-276. Les antiquaires les plus dévots tâchent de concilier les promesses et les menaces du premier auteur des révélations, avec l'état présent des sept villes. Il serait peut-être plus prudent de borner ses prédictions aux événemens de son siècle.

n'est plus qu'un misérable village. Le dieu de Mahomet, ce dieu qui n'a ni fils ni rival, est invoqué à Pergame et à Thyatire dans de nombreuses mosquées; et Smyrne ne doit sa population qu'au commerce étranger des Francs et des Arméniens. Philadelphie seule a été sauvée par une prophétie ou par son courage. Eloignés de la mer, oubliés des empereurs, environnés par les Turcs de toutes parts, ses intrépides citoyens défendirent leur religion et leur liberté durant plus de quatre-vingts ans, et obtinrent enfin du plus fier des Ottomans une capitulation honorable. Après la destruction des colonies grecques et des Eglises d'Asie, on voit encore subsister Philadelphie, telle qu'une colonne au milieu des ruines; et cet exemple satisfaisant peut servir à prouver que la voie la plus honorable est aussi quelquefois la plus sûre. Les chevaliers de Saint-Jean de Jérusalem (1) défendirent la liberté de Rhodes durant plus de deux siècles : cette île acquit sous leur discipline l'éclat de l'opulence et de la renommée; ces nobles et braves religieux méritèrent une gloire égale sur mer et sur terre, et leur île, boulevart de la chrétienté, attira et re-

*Les chevaliers de Rhodes. A. D. 1310, 15 août. A. D. 1523. Janvier 1.*

(1) Consultez le quatrième livre de l'*Histoire de Malte* par l'abbé de Vertot. Cet agréable écrivain décèle son ignorance, en supposant qu'Othman, un partisan des collines de la Bithynie, a pu assiéger Rhodes par terre et par mer.

poussa souvent les nombreuses armées des Turcs et des Sarrasins.

Premier passage des Turcs en Europe. A. D. 1341-1347.

Les discordes des Grecs furent la principale cause de leur destruction. Durant les guerres civiles du premier et du second Andronic, le fils d'Othman accomplit presque sans obstacle la conquête de la Bithynie; les mêmes désordres encouragèrent les émirs turcomans de Lydie et d'Ionie à construire une flotte et à piller les îles voisines de la côte d'Europe. Réduit à défendre son honneur et sa vie, Cantacuzène, soit qu'il voulût prévenir ou imiter ses adversaires, eut recours aux ennemis de son pays et de sa religion. Amir, fils d'Aidin, cachait sous la robe d'un mahométan, la politesse et l'humanité d'un Grec; une estime mutuelle et des services réciproques l'attachaient au grand-domestique; et leur amitié a été comparée, dans le langage du temps, à celle d'Oreste et de Pylade (1). Lorsqu'il apprit le danger de son ami persécuté par une cour ingrate, le prince d'Ionie réunit à Smyrne une flotte de trois cents vaisseaux, et une armée de vingt-neuf

(1) Nicéphore Grégoras s'est étendu avec plaisir sur l'amabilité de son caractère (l. XII, 7; XIII, 4-10; XIV, 1-9; XVI, 6). Cantacuzène parle honorablement de son allié (l. III, c. 56, 57-63, 64-66, 67, 68-86, 89-96); mais il désavoue l'extrême penchant qu'on lui supposait pour les Turcs, et nie en quelque façon la possibilité d'une amitié si peu naturelle (l. IV, c. 40).

mille hommes; il mit à la voile au milieu de l'hiver, et jeta l'ancre à l'embouchure de l'Hèbre. Suivi d'une troupe choisie de deux mille Turcs, Amir avança sur les bords du fleuve, et délivra l'impératrice, que les sauvages Bulgares tenaient assiégée dans la ville de Démotica. A cette époque, son cher Cantacuzène, réfugié en Servie, laissait ignorer quel était son sort; Irène, impatiente de voir son libérateur, l'invita à entrer dans la ville, et accompagna cette invitation d'un présent de cent chevaux et de bijoux précieux; mais, par un genre particulier de délicatesse, ce sensible Barbare refusa, en l'absence de son ami malheureux, de voir son épouse et de jouir des agrémens de son palais. Il soutint dans sa tente l'inclémence de la saison, et rejeta toutes les faveurs de l'hospitalité pour partager les souffrances de ses deux mille compagnons, aussi dignes que lui de l'honneur qu'on voulait lui faire. Le desir de venger Cantacuzène et le besoin de subsistances peuvent servir d'excuse à ses excursions par terre et par mer: il laissa neuf mille cinq cents hommes pour garder sa flotte, et parcourut inutilement la province pour découvrir son ami. De fausses lettres, la rigueur de l'hiver, les clameurs de ses volontaires, la quantité de dépouilles et le nombre des captifs, le déterminèrent enfin à se rembarquer. Le prince d'Ionie revint deux fois en Europe dans le cours de la guerre civile; il

joignit ses troupes à celles de l'empereur, assiégea Thessalonique et menaça Constantinople. La calomnie a pu tirer quelque parti de l'insuffisance de ses secours, de son départ précipité, et d'un présent de dix mille écus qu'il accepta de la cour de Byzance; mais son ami fut satisfait, et la conduite d'Amir était suffisamment justifiée par la nécessité de défendre contre les Latins ses états héréditaires. Le pape, le roi de Chypre, la république de Venise et l'ordre de Saint-Jean, s'étaient réunis dans une louable entreprise contre la puissance maritime des Turcs. Les galères des confédérés abordèrent sur la côte d'Ionie, et Amir fut tué d'une flèche à l'attaque de la citadelle de Smyrne, défendue par les chevaliers de Rhodes (1). Avant de mourir, il procura généreusement à son ami, un autre allié de sa nation, non pas plus sincère et plus ardent que lui, mais plus en état, par sa proximité de la Propontide et de Constantinople, de lui donner un prompt et puissant secours. La promesse d'un traité plus avantageux décida le prince de Bithynie à rompre ses engagemens avec Anne de Savoie. L'orgueil d'Orchan l'engagea à promettre, de la manière la plus solennelle, que si Cantacuzène consentait à l'accepter pour son gendre, il remplirait envers lui, sans

Mariage d'Orchan avec une princesse grecque. A. D. 1346.

(1) Après la conquête de Smyrne par les Latins, le pape chargea les chevaliers de Rhodes de défendre cette forteresse (*Voyez* Vertot, l. v).

jamais s'en écarter, tous les devoirs d'un sujet et d'un fils. L'ambition l'emporta sur la tendresse paternelle; le clergé grec se prêta à l'alliance d'une princesse chrétienne avec un disciple de Mahomet; et le père de Théodora nous détaille lui-même, avec une honteuse satisfaction, le déshonneur de son diadême (1). Des ambassadeurs, suivis d'un corps de cavalerie turque, arrivèrent dans trente vaisseaux devant son camp de Selymbrie. On dressa un magnifique pavillon, sous lequel l'impératrice Irène passa la nuit avec ses filles. Dès le matin, Théodora se plaça sur un trône entouré de rideaux de soie brodés en or. Les troupes étaient sous les armes; mais l'empereur était à cheval. A un signal, les rideaux s'ouvrirent et présentèrent l'épouse ou la victime environnée de torches nuptiales et d'eunuques prosternés. L'air retentit du bruit des trompettes; et des poëtes tels que le siècle pouvait les fournir, célébrèrent, dans leurs chants nuptiaux, le prétendu bonheur de Théodora. Elle fut livrée au Barbare qui devenait son maître, sans aucune des

(1) *Voy.* Cantacuzène, l. III, c. 95. Nicéphore Grégoras, qui, relativement à la lumière du Thabor, charge l'empereur des noms injurieux de tyran et d'Hérode, paraît disposé à excuser ce mariage plutôt qu'à le blâmer, et allègue la passion et la puissance d'Orchan, *εγγυταῖος καὶ τη δυναμει της κατ' αυτον ηδη Περσικυς* (*Turcs*) *ὑπεραιρῶν Σατραπας* (l. xv, 5). Il célèbre ensuite son gouvernement civil et militaire. *Voyez* son règne dans Cantemir, p. 24-30.

cérémonies du culte chrétien; mais on était convenu par le traité qu'elle continuerait à professer librement sa religion dans le harem de Bursa; et son père fait l'éloge de sa conduite pieuse et charitable dans cette situation équivoque. Lorsque l'empereur grec se vit paisiblement assis sur le trône de Constantinople, il rendit visite à son gendre, qui, accompagné de ses quatre fils de différentes épouses, vint l'attendre à Scutari, sur la côte asiatique. Les deux princes partagèrent, avec une apparente cordialité, les plaisirs de la chasse et d'un festin; et Théodora obtint la permission d'aller au-delà du Bosphore passer quelques jours dans la société de sa mère. Mais Orchan, dont l'amitié était subordonnée aux intérêts de sa politique et de sa religion, se joignit sans hésiter, dans la guerre des Génois, aux ennemis de Cantacuzène.

Etablissement des Ottomans en Europe. A. D. 1353.

Dans son traité avec l'impératrice Anne, le prince ottoman avait stipulé cette singulière condition, qu'il lui serait permis de vendre ses prisonniers à Constantinople ou de les transporter en Asie. Une foule de chrétiens des deux sexes, de tous les âges, de prêtres et de moines, de vierges et de matrones, furent exposés nus dans les marchés publics, et souvent maltraités à coup de fouet pour exciter la charité à les racheter plus promptement; mais l'indignation des Grecs ne leur permettait guère que de déplorer le sort de leurs

concitoyens, qu'ils voyaient emmener au loin dans un esclavage qui assujettissait leur ame et leur corps (1). Cantacuzène fut forcé de se soumettre aux mêmes conditions, et leur exécution doit avoir été encore plus funeste à l'empire. L'impératrice Anne avait obtenu un secours de dix mille Turcs; mais Orchan employa toutes ses forces au service de son père. Ces calamités n'étaient cependant que passagères; dès que l'orage cessait, les fugitifs retournaient dans leurs anciennes habitations : à la fin de la guerre, les musulmans évacuaient totalement l'Europe et se retiraient en Asie. Ce fut à l'occasion de sa dernière querelle avec son pupille, que Cantacuzène fixa dans le sein de l'empire le germe de destruction que ses successeurs ne purent déraciner, et ses dialogues théologiques contre le prophète Mahomet n'ont point expié cette faute irréparable. Les Turcs modernes ignorent leur propre histoire, confondent leur premier passage de l'Hellespont (2) avec le dernier,

(1) On trouvera dans Ducas (c. 8) une peinture animée et concise de cette captivité, dont Cantacuzène convient avec la rougeur d'un coupable.

(2) Cantemir, dans ce passage et relativement aux premières conquêtes d'Europe, donne fort mauvaise opinion de ses autorités turques, et je n'ai pas beaucoup plus de confiance en Chalcocondyles (l. 1, p. 12, etc.). Ils oublient de consulter le quatrième livre de Cantacuzène, qu'on peut regarder comme le monument le plus authentique. Je regrette aussi les derniers livres de Nicéphore Grégoras, qui sont encore en manuscrit.

et représentent le fils d'Orchan comme un brigand obscur qui, suivi de quatre-vingts aventuriers, passa par stratagême sur une terre ennemie et peu connue. Soliman, à la tête d'un corps de dix mille hommes de cavalerie turque, fut transporté sur les vaisseaux de l'empereur grec, et traité comme son allié. Les troupes mahométanes rendirent quelques services et commirent beaucoup de désordres dans les guerres civiles de la Romanie. Mais la Chersonnèse se trouva insensiblement peuplée d'une colonie de Turcs; et la cour de Byzance sollicita en vain la restitution des forteresses de la Thrace. Après quelques délais artificieusement prolongés par le prince ottoman et son fils, on en fixa le rachat à la somme de soixante mille écus, et le premier paiement avait été acquitté, lorsque les murs et les fortifications de la plupart de ces villes furent renversés par un tremblement de terre; les Turcs occupèrent les places démantelées; ils rebâtirent Gallipoli, et Soliman eut soin de repeupler de mahométans cette ville, clé de l'Hellespont. L'abdication de Cantacuzène rompit les faibles liens de l'alliance domestique. Par ses derniers conseils, il engageait ses compatriotes à éviter une guerre imprudente, à comparer le nombre, la discipline et l'enthousiasme des Turcs à la faiblesse et à la pusillanimité des Grecs. Ces avis prudens furent méprisés par l'opiniâtre vanité d'un jeune homme, et justifiés par

les victoires des mahométans. Au milieu de ses succès, Soliman tomba de cheval dans un exercice militaire du *Jerid*, et perdit la vie; le vieil Orchan succomba peu de temps après à sa douleur.

Mort d'Orchan et de son fils Soliman.

Mais les Grecs n'eurent pas le loisir de se réjouir de la mort de leurs ennemis; le glaive des Turcs se montra également redoutable entre les mains d'Amurath 1er, fils d'Orchan et frère de Soliman; on découvre à travers l'obscurité des annales byzantines (1), qu'il s'empara presque sans résistance de toute la Romanie et de la Thrace, depuis l'Hellespont jusqu'au mont Hémus, et que, presque aux portes de la capitale, il choisit Andrinople pour le siége de son gouvernement et de sa religion, en Europe. Constantinople, dont la décadence date presque de l'époque de sa fondation, avait été successivement attaquée, durant le cours de dix siècles, par les Barbares de l'Orient et de l'Occident. Mais jusqu'à cette époque fatale, les Grecs ne s'étaient point vus environnés du côté de l'Asie et de l'Europe par les forces d'une même puissance ennemie. Cependant Amurath, par prudence ou par générosité, suspendit encore pour quelque temps cette facile conquête, et son

Règne d'Amurath 1er, et ses conquêtes en Europe. A. D. 1360-1389. Septemb.

(1) Depuis l'époque où Grégoras et Cantacuzène terminent leur histoire, on trouve une lacune de plus d'un siècle. George Phranza, Michel Ducas et Laonicus Chalcocondyles n'écrivirent qu'après la prise de Constantinople.

orgueil se contenta d'appeler fréquemment auprès de lui l'empereur Jean Paléologue et ses quatre fils, qui, dès qu'ils en recevaient l'ordre, se rendaient à la cour ou à l'armée du prince ottoman. Il marcha successivement contre les nations esclavonnes, qui habitaient entre le Danube et la mer Adriatique, contre les Bulgares, les Serviens, les Bosniens, les Albanais, et il écrasa à plusieurs reprises, par ses excursions, ces tribus belliqueuses qui avaient si souvent insulté l'Empire Romain. Leur pays n'abondait ni en or ni en argent; leurs rustiques hameaux n'étaient pas enrichis par le commerce, ni décorés par les arts du luxe; mais les naturels de ces contrées avaient été de tous temps distingués par leur vigueur corporelle et l'énergie de leur courage : une institution sage en fit les plus fermes et les plus fidèles soutiens de la grandeur ottomane (1). Le visir d'Amurath rappela à son souverain que les lois de Mahomet lui accordaient la cinquième partie des dépouilles et de tous les captifs; le ministre ajouta que des officiers vigilans, placés à Gallipoli, lèveraient facilement ce tribut au passage, et pourraient choisir les plus beaux et les plus vigoureux parmi les enfans des chrétiens. Le conseil fut adopté; on publia l'édit : des milliers de captifs européens furent élevés dans la religion de

(1) *Voyez* Cantemir (p. 37-41) et ses notes intéressantes.

Mahomet et dans l'exercice des armes. Un dervis célèbre fit la cérémonie de consacrer cette nouvelle milice et de lui donner un nom. Placé à la tête de leurs rangs, il étendit la manche de sa robe sur la tête du soldat qui était le plus à sa portée, et leur donna sa bénédiction dans les termes suivans : « Qu'on les nomme Janissaires (*Yengi cheri* ou nouveaux soldats). Puisse leur valeur être toujours brillante, leur épée tranchante et leur bras victorieux! Puisse leur lance être toujours suspendue sur la tête de leurs ennemis, et quelque part qu'ils aillent, puissent-ils en revenir avec un visage *blanc* (1)! » Telle fut l'origine de cette troupe formidable, la terreur des nations et quelquefois des sultans. Ils sont aujourd'hui déchus de leur valeur; leur discipline s'est relâchée, et leurs rangs tumultueux ne peuvent résister à l'artillerie et à la tactique des nations modernes; mais au temps de leur institution ils jouissaient d'une supériorité décisive, parce qu'aucune des puissances de la chrétienté n'entretenait constamment sous les armes un corps régulier d'infanterie. Les janissaires combattaient contre leurs idolâtres compatriotes avec le zèle et l'impétuosité du fanatisme, et la bataille de Cossova anéantit la ligue

Les janissaires.

(1) *Visage blanc* et *visage noir*, sont en langage turc des expressions proverbiales de louange et de reproche. *Hic niger est, hunc tu Romane caveto*, était aussi un *apophthegme* latin.

et l'indépendance des tribus esclavonnes. En parcourant après sa victoire la scène du carnage, Amurath observait que la plupart des morts n'étaient que des adolescens, et son visir lui répondait en courtisan, que des hommes d'un âge plus raisonnable n'auraient point entrepris de résister à ses invincibles armes. Mais l'épée de ses janissaires ne put le sauver du poignard du désespoir : un soldat servien s'élança du milieu des morts, et le blessa dans le ventre d'un coup mortel. Ce prince, petit-fils d'Othman, avait des mœurs simples et un caractère indulgent ; il aimait les sciences et la vertu, mais il scandalisa les musulmans par son peu d'attention à assister à leurs prières publiques ; et le muphti eut le courage de lui faire sentir sa faute, en refusant son témoignage dans une cause civile. On trouve assez fréquemment dans l'histoire orientale ce mélange de servitude et de liberté. (1)

Règne de

Le caractère de Bajazet, fils et successeur d'A-

(1) *Voyez* la vie et la mort de Morad ou Amurath Ier dans Cantemir (p. 33-45), le premier livre de Chalcocondyles et les Annales turques de Leunclavius. Une autre histoire rapporte que le sultan fut poignardé dans sa tente par un Croate, et l'on allégua cet accident à Busbequius (*ep.* I, p. 98), comme une excuse de la précaution insultante dont on usait avec les ambassadeurs, qui n'étaient admis à la présence du souverain qu'accompagnés de deux gardes, qui, placés à leur droite et à leur gauche, tenaient chacun un de leurs bras.

murath, se peint fortement dans le surnom qui lui fut donné d'*Ilderim* ou l'Eclair; et il put s'enorgueillir d'une épithète qui exprimait l'ardente énergie de son ame et la rapidité de ses marches destructives. Durant les quatorze années de son règne (1), Bajazet courut sans cesse à la tête de ses armées, de Bursa à Andrinople, du Danube à l'Euphrate, et quoique très-zélé pour la propagation de sa religion, il attaqua indistinctement, en Europe et en Asie, les princes chrétiens et les mahométans, et réduisit sous son obéissance toute la partie septentrionale de l'Anatolie, depuis Angora jusqu'à Amasie et Erzeroum. Les émirs de Ghermian, de Caramanie, d'Aidin et de Saru-khan furent dépouillés de leurs états héréditaires; et après la conquête d'Iconium, la dynastie ottomane releva l'ancien royaume des Seljoucides. Les conquêtes de Bajazet en Europe ne furent ni moins rapides ni moins importantes. Dès qu'il eut assujetti les Serviens et les Bulgares à un joug régulier, il courut au-delà du Danube chercher de nouveaux ennemis et de nouveaux sujets dans le cœur de la Moldavie (2). Tout ce qui recon-

Bajazet I ou Ilderim. A. D. 1389-1403. 9 mars.

Ses conquêtes depuis l'Euphr. jusqu'au Danube.

(1) L'histoire du règne de Bajazet Ier ou Ilderim Bayazid, se trouve dans Cantemir (p. 46), dans le second livre de Chalcocondyles et les annales turques. Le surnom d'Ilderim ou *Eclair* semble prouver que les conquérans et les poëtes ont dans tous les temps senti la vérité du systême qui établit la terreur pour principe du sublime.

(2) Cantemir, qui célèbre les victoires du grand Etienne

naissait encore l'empire grec dans la Thrace, la Macédoine et la Thessalie, passa sous celui du victorieux Ottoman. Un évêque complaisant le conduisit en Grèce à travers les Thermopyles; et nous remarquerons comme un fait singulier, que la veuve d'un chef espagnol, qui possédait le pays où se rendaient jadis les fameux oracles de Delphes, acheta la protection du sultan par le sacrifice d'une de ses filles remarquable par sa beauté. Pour assurer d'Asie en Europe la communication des Turcs, qui jusqu'alors avait été dangereuse et précaire, Bajazet établit à Gallipoli une flotte en croisière, qui commandait l'Hellespont et interceptait tous les secours que les Latins envoyaient à Constantinople. Tandis que ce prince sacrifiait sans scrupule à ses passions la justice et l'humanité, il forçait ses soldats à observer rigoureusement les règles de la décence et de la sobriété : les moissons se faisaient et se vendaient paisiblement au milieu de ses armées. Irrité de la négligence et de la corruption qui s'étaient introduites dans l'administration de la justice, il rassembla dans une maison tous les juges et gens de loi de ses états, qui ne redoutaient pas moins que d'y être brûlés vifs. Ses ministres tremblaient en silence; mais un bouffon d'Ethiopie osa lui représenter la véritable

sur les Turcs (p. 47), a composé une description de la principauté ancienne et moderne de Moldavie, que l'on promet depuis long-temps et qui n'a pas encore été publiée.

cause de ce désordre; et le souverain ôta pour l'avenir toute excuse à la vénalité, en annexant à l'office de cadi un revenu convenable (1). Enorgueilli de ses succès, il dédaigna son ancien titre d'émir, et accepta la patente de sultan du calife, esclave en Egypte sous les ordres des Mamelucks (2). Entraîné par la force de l'opinion, les Turcs victorieux rendirent ce dernier et frivole hommage à la race d'Abbas et aux successeurs de Mahomet. Le nouveau sultan, jaloux de mériter son titre, porta la guerre en Hongrie, théâtre perpétuel des triomphes des Turcs et de leurs défaites. Sigismond, roi de Hongrie, était fils et frère des empereurs d'Occident. Sa cause était celle de l'Eglise et de l'Europe; au premier bruit de son danger, les plus braves chevaliers français et allemands s'empressèrent de se croiser sous ses drapeaux. Bajazet défit à la journée de Nicopolis une armée de cent mille chrétiens, Bataille de Nicopolis. A.

(1) Leunclav., *Annal. Turcici*, p. 318, 319. La vénalité des cadis est depuis long-temps un sujet de plainte et de scandale; et si nous ne voulons pas nous en rapporter à nos voyageurs, nous pouvons du moins en croire les Turcs eux-mêmes (d'Herbelot, *Bibl. orient.*, p. 216, 217-229, 230).

(2) Ce fait, qui est attesté dans l'histoire arabe de Ben-Schounah, contemporain et Syrien (de Guignes, *Hist. des Huns*, t. IV, p. 336), détruit le témoignage de Saad Effendi et Cantemir (p. 14, 15), qui prétendent qu'Othman avait été élevé à la dignité de sultan.

D. 1396. 28 sept. qui s'étaient orgueilleusement vantés que si le ciel menaçait de tomber, ils le soutiendraient sur le bout de leurs lances. Le plus grand nombre périt dans la plaine, ou se noya dans le Danube, et Sigismond, après s'être réfugié par la mer Noire à Constantinople, fit un long circuit pour retourner dans ses états épuisés (1). Dans l'orgueil de la victoire, Bajazet menaça d'assiéger Bude, d'envahir l'Allemagne et l'Italie, et de faire manger l'avoine à son cheval sur l'autel de saint Pierre à Rome. Ses projets furent arrêtés, non par la miraculeuse interposition de l'apôtre, non par une croisade des puissances chrétiennes, mais par un long et violent accès de goutte. Les désordres du monde physique ont quelquefois remédié à ceux du monde moral; et un peu d'humeur âcre, en affectant une seule fibre d'un seul homme, peut suspendre les malheurs et la ruine des nations.

Croisade et captiv. des princ. franç. A. D. 1396-1398. Tel est le tableau général de la guerre de Hongrie; mais nous devons à la désastreuse aventure des Français quelques mémoires qui font connaître le caractère de Bajazet et les circonstances de

(1) *Voyez* les *Decades rerum hungaricarum* (*Dec.* III, l. II, p. 379) de Bonfinius, Italien, qui dans le quinzième siècle fut appelé en Hongrie pour y composer son éloquente histoire de ce royaume. Je donnerais la préférence à une chronique toute brute du temps et du pays, si je savais qu'elle existât et qu'on pût se la procurer.

sa victoire (1). Le duc de Bourgogne, souverain de la Flandre et oncle de Charles VI, n'avait pu retenir l'ardeur intrépide de Jean son fils, comte de Nevers, qui partit accompagné de quatre princes ses cousins et ceux du monarque français. Le sire de Couci, un des meilleurs et des plus vieux capitaines de la chrétienté, guidait leur inexpérience (2); mais l'armée, commandée par un connétable, un amiral et un maréchal (3)

---

(1) Je n'aurais point à me plaindre des peines et des soins qu'exige cet ouvrage, si je pouvais tirer tous mes matériaux de livres semblables à la chronique de l'honnête Froissard (vol. IV, c. 67-69-72-74-79-83-85-87-89), qui lisait peu, faisait beaucoup de questions, et croyait tout. Les Mémoires du maréchal de Boucicault (part. I, c. 22-28) ajoutent quelques faits, mais ils paraissent secs et incomplets, lorsqu'on les compare à l'agréable loquacité de Froissard.

(2) Le baron de Zurlauben (*Hist. de l'Acad. des inscrip.*, t. XXV) a donné des Mémoires complets de la vie d'Enguerrand VII, sire de Couci. Il jouissait également d'un rang distingué et de possessions considérables en France et en Angleterre. En 1375, il conduisit dans la Suisse un corps d'aventuriers pour recouvrer un vaste patrimoine qu'il prétendait lui appartenir comme héritier de sa grand'-mère, fille de l'empereur Albert Ier d'Autriche (Sinner, *Voyage dans la Suisse occidentale*, t. I, p. 118-124).

(3) Cet office militaire si respectable encore aujourd'hui, l'était encore davantage lorsqu'il n'était possédé que par deux personnes (Daniel, *Histoire de la Milice française*, t. II, p. 5). L'un de ces deux, le fameux Boucicault, était maréchal de la croisade. Il défendit depuis Constantinople,

de France, n'était composée que de mille chevaliers et de leurs écuyers : l'éclat de leurs noms était une source de présomption et un obstacle à la discipline. Chacun se croyait digne de commander, personne ne voulait obéir, et les Français méprisaient également leurs alliés et leurs ennemis. Persuadés que Bajazet devait inévitablement périr ou prendre la fuite, ils calculaient déjà ce qu'il leur faudrait de temps pour se rendre à Constantinople et délivrer le Saint Sépulcre. Lorsque les cris des Turcs annoncèrent leur approche, les jeunes Français étaient à table se livrant à la gaieté, à l'irréflexion, et déjà échauffés par le vin, ils se couvrirent avec précipitation de leurs armes, s'élancèrent sur leurs chevaux, coururent à l'avant-garde, et prirent pour un affront l'avis de Sigismond, qui voulait les priver de l'honneur de la première attaque. Les chrétiens n'auraient pas perdu la bataille de Nicopolis, si les Français eussent voulu déférer à la prudence des Hongrois; mais ils auraient probablement obtenu une victoire glorieuse, si les Hongrois eussent imité la valeur des Français. Après avoir rapidement dispersé les troupes d'Asie qui formaient la première ligne, ils forcèrent les palissades établies pour arrêter la cavalerie, mirent en désordre, après

gouverna la république de Gênes, s'empara de toute la côte d'Asie, et fut tué à la bataille d'Azincourt.

un sanglant combat, les janissaires eux-mêmes, et furent enfin accablés par la multitude d'escadrons qui sortirent des bois et attaquèrent de tous côtés cette poignée de guerriers intrépides. Dans cette journée funeste, Bajazet se fit admirer de ses ennemis par le secret et la rapidité de sa marche, par son ordre de bataille et ses savantes évolutions; mais ils l'accusent d'avoir inhumainement abusé de la victoire; après avoir réservé le comte de Nevers et vingt-quatre princes ou seigneurs, dont ses interprètes lui attestèrent le rang et l'opulence, le sultan fit amener successivement devant lui le reste des Français captifs, et sur leur refus d'abjurer leur religion, les fit successivement décapiter en sa présence. La perte de ses plus braves janissaires animait sa vengeance; et s'il est vrai que dans la journée qui précéda la bataille, les Français eussent massacré leurs prisonniers turcs (1), ils ne dûrent imputer qu'à eux les effets d'une juste représaille. Un des chevaliers dont il avait épargné la vie, obtint la permission d'aller à Paris raconter cette lamentable histoire et solliciter la rançon des princes captifs. En attendant, l'armée turque traîna le comte de Nevers et les barons français dans ses marches; ils

(1) Relativement à ce fait odieux, l'abbé de Vertot cite l'histoire anonyme de saint Denis, l. XVI, c. 10-11; *Ordre de Malte*, t. II, p. 310.

servirent de trophée aux musulmans en Europe et en Asie, et furent rigoureusement emprisonnés à Bursa, toutes les fois que le sultan résida dans cette capitale. On pressait chaque jour Bajazet d'expier par leur sang celui des martyrs musulmans; mais il leur avait promis la vie ; et soit qu'il eût ou pardonné ou condamné, sa parole était irrévocable. Au retour du messager, les présens et l'intercession des rois de France et de Chypre ne laissèrent point de doutes au vainqueur sur le rang et l'importance de ses prisonniers. Lusignan lui présenta une salière d'or d'un travail exquis, estimée dix mille ducats, et Charles VI envoya, par la voie de Hongrie, un vol d'oiseaux de fauconnerie tirés de la Norwége, six charges de chevaux du drap écarlate qu'on fabriquait alors à Reims, et de tapisseries d'Arras qui représentaient les batailles d'Alexandre. Après quelques délais occasionnés par l'éloignement plutôt que par aucun projet, Bajazet accepta deux cent mille ducats pour la rançon du comte de Nevers et des barons encore existans. Le maréchal de Boucicault, fameux guerrier, était de ce petit nombre d'heureux; mais l'amiral de France avait péri dans la bataille, et le connétable, ainsi que le sire de Couci, dans la prison de Bursa. Cette rançon, dont les frais accidentels avaient doublé la somme, tombait principalement sur le duc de Bourgogne ou plutôt sur ses sujets flamands, que les lois féo-

dales obligeaient de contribuer lorsque le fils aîné de leur souverain était armé chevalier, et pour le délivrer de captivité. Quelques marchands génois se rendirent caution pour cinq fois la valeur de cette somme, d'où ce siècle guerrier put comprendre que le commerce et le crédit sont les liens des nations et de la société. On avait stipulé dans le traité que les captifs français jureraient de ne jamais porter les armes contre leur vainqueur; mais Bajazet lui-même les dispensa de cette condition peu généreuse. « Je méprise, dit-il à l'héritier de la Bourgogne, tes armes et tes sermens. Tu es jeune, et tu auras peut-être l'ambition d'effacer la honte ou le malheur de ta première entreprise. Rassemble tes forces militaires, annonce ton projet, et sois sûr que Bajazet se réjouira de te rencontrer une seconde fois sur le champ de bataille. » Avant leur départ, ils furent admis à la cour de Bursa; les princes français admirèrent la magnificence du sultan, dont l'équipage de chasse et de fauconnerie était composé de sept mille chasseurs et d'autant de fauconniers (1). Il fit de-

(1) Sherefeddin-Ali (*Hist. de Timour-Bec*, l. v, c. 13) fixe à douze mille les officiers et les valets appartenant à l'équipage de chasse de Bajazet. Timour exposa une partie des dépouilles du prince turc dans une partie de chasse : 1° des chiens courans avec des housses de satin; 2° des léopards avec des colliers enrichis de pierres précieuses; 3° des lévriers grecs; et 4° des dogues d'Europe, qui égalaient pour

vant eux ouvrir le ventre à un de ses chambellans, qu'une pauvre femme accusait d'avoir bu le lait de ses chèvres. Les étrangers furent étonnés de cet acte de justice; mais c'était la justice d'un sultan qui dédaigne d'examiner la valeur des preuves ou le degré de la faute.

L'emper. Jean Paléologue. A. D. 1355. 8 janvier. A. D. 1391.

Après s'être délivré d'un tuteur impérieux, Jean Paléologue fut durant trente-six années le spectateur oisif et, à ce qu'il paraît, indifférent, de la ruine de son empire (1); totalement livré à l'amour ou plutôt à la débauche, sa seule passion forte, l'esclave des Turcs oubliait la honte de l'empereur romain dans les bras des filles et des femmes de Constantinople. Andronic, son fils aîné, avait formé durant son séjour à Andrinople une liaison d'amitié et de crime avec Sauzes, le fils d'Amurath, et ils firent de concert le projet d'arracher à leurs pères le sceptre et la vie. Amurath, passé en Europe, découvrit et dissipa bientôt cette conjuration; après avoir privé Sauzes de la vue, il menaça son vassal de le traiter comme le com-

la force les lions d'Afrique (*idem*, l. VI, c. 15). Bajazet se plaisait particulièrement à faire prendre des grues par ses faucons (Chalcocond., l. II, p. 35).

(1) Pour les règnes de Jean Paléologue et de son fils Manuel, depuis 1354 jusqu'en 1402, consultez Ducas (c. 9-15), Phranza (l. I, c. 16-21) et les premier et second livres de Chalcocondyles, qui a enseveli son sujet dans un amas d'épisodes.

plice de son fils, s'il ne lui infligeait pas le même châtiment. Paléologue obéit, et, par une précaution barbare, il enveloppa dans son arrêt l'enfance innocente du prince Jean, fils du criminel Andronic; mais on exécuta l'opération avec tant de douceur ou si peu d'habileté, que l'un conserva l'usage d'un œil, et que l'autre n'éprouva d'autre infirmité que celle de loucher. Ainsi exclus de la succession, les deux princes furent renfermés dans la tour d'Anéma, et l'empereur récompensa la fidélité de Manuel son second fils, en partageant avec lui la pourpre impériale; mais au bout de deux ans, les factions des Latins et l'inconstance des Grecs produisirent une révolution; les princes prisonniers montèrent sur le trône, et les deux empereurs prirent leur place dans la tour. Avant l'expiration des deux années suivantes, Paléologue et Manuel parvinrent à s'échapper par le secours d'un moine accusé de magie, alternativement désigné par les noms d'ange ou de diable. Ils se réfugièrent à Scutari; leurs partisans prirent les armes, et les Grecs des deux partis déployèrent l'ambitieuse animosité de César et de Pompée, lorsqu'ils se disputaient l'empire de l'univers. Le monde romain ne consistait plus que dans un coin de la Thrace, entre la Propontide et la mer Noire, dont l'étendue de cinquante milles en longueur sur une largeur d'environ trente milles, aurait été comparable à une des plus petites prin-

Discorde des Grecs.

cipautés d'Allemagne ou d'Italie, si les restes de Constantinople n'avaient pas encore présenté la richesse et la population de la capitale d'un royaume. Pour rétablir la paix, il fallut partager ce fragment d'empire. Paléologue et Manuel conservèrent la capitale; Andronic et son fils fixèrent leur résidence à Rhodosto et Sélymbrie, et gouvernèrent presque tout ce qui n'était pas renfermé dans l'enceinte de Byzance. Dans le tranquille sommeil de la royauté, les passions de Jean Paléologue survivaient à sa raison et à ses forces. Il priva son fils bien-aimé, son collègue et son successeur, d'une jeune et belle princesse de Trébisonde; et tandis que le vieillard épuisé s'efforçait de consommer son mariage, le jeune Manuel se rendait aux ordres de la Porte ottomane, suivi de cent Grecs des plus illustres maisons. Ils servirent avec honneur dans les armées de Bajazet; mais l'entreprise de rétablir les fortifications de Constantinople irrita le prince ottoman. Il menaça leur vie; on démolit aussitôt les nouveaux ouvrages, et c'est peut-être faire trop d'honneur à la mémoire de Jean Paléologue que d'attribuer sa mort à cette dernière humiliation.

L'emper. Manuel. A. D. 1391-1425. Juillet 25.

Manuel, promptement averti de cet événement, s'échappa secrètement et en diligence du palais de Bursa et prit possession du trône de Constantinople. Bajazet affectant de mépriser la perte de ce précieux otage, poursuivit ses con-

quêtes en Asie et en Europe, tandis que le nouvel empereur de Byzance faisait la guerre à son neveu, Jean de Sélymbrie, qui défendit durant huit années ses droits légitimes à la succession des restes de l'empire. Le victorieux sultan voulut enfin terminer ses exploits par la conquête de Constantinople; mais il se rendit aux représentations de son visir, qui lui fit craindre que cette entreprise n'attirât contre lui une seconde et plus redoutable croisade de tous les princes de la chrétienté. Bajazet écrivit à l'empereur grec une lettre conçue dans ces termes : « Par la faveur divine, notre invincible cimeterre a réduit sous notre obéissance presque toute l'Asie, et une portion considérable de l'Europe, à laquelle il ne manque que la ville de Constantinople, car il ne te reste plus rien hors de son enceinte; sors de cette ville, remets-la dans nos mains, stipule ta récompense ou tremble pour toi et ton malheureux peuple des suites d'un imprudent refus. » Mais les instructions secrètes des ambassadeurs chargés de ce message permettaient d'adoucir la rigueur de cette demande, et de proposer un traité que les Grecs acceptèrent avec soumission et reconnaissance; ils accordèrent pour prix d'une trève de dix ans un tribut annuel de trente mille écus d'or; ils eurent la douleur de voir tolérer publiment le culte de Mahomet, et Bajazet eut la gloire d'établir un cadi et de fonder une mosquée dans

Détresse de Constantinople A. D. 1395-1402.

la métropole de l'Eglise d'Orient (1). Cependant l'inquiet sultan ne respecta pas long-temps cette trève; Bajazet prit le parti du prince de Sélymbrie, le souverain légitime, et environna Constantinople avec son armée. Manuel, dans sa détresse, implora la protection du roi de France; sa plaintive ambassade en obtint beaucoup de compassion et quelques secours sous les ordres du maréchal de Boucicault (2), dont la pieuse valeur était animée par le souvenir de sa captivité et le desir de s'en venger sur les infidèles. A la tête de quatre vaisseaux de guerre, il cingla d'Aiguemortes vers l'Hellespont, força le passage défendu par dix-sept galères turques, descendit six cents hommes d'armes et seize cents archers à Constantinople, et en fit la revue dans la plaine voisine, sans daigner compter ni mettre en bataille la multitude des Grecs. Son arrivée fit lever le blocus qui serrait Byzance par terre et par mer. Les escadrons de Bajazet s'éloignèrent précipitamment à une respectueuse distance, et plusieurs forteresses d'Europe et d'Asie furent emportées d'assaut par le maréchal et l'empereur, qui combattirent à côté l'un de l'autre avec la même in-

(1) Cantemir, p. 50-53. Ducas (c. 13-15) est le seul des Grecs qui avoue l'établissement d'un cadi turc à Constantinople; encore dissimule-t-il la mosquée.

(2) *Mémoires du bon messire Jean le Maingre*, dit *Boucicault, maréchal de France*, partie première, c. 30-35.

trépidité; mais les Ottomans reparurent bientôt en plus grand nombre, et le brave Boucicault, après s'être maintenu durant une année, résolut d'abandonner un pays qui ne pouvait plus fournir la paie ni la subsistance de ses soldats. Le maréchal offrit à Manuel de le conduire à la cour de France, où il pourrait solliciter lui-même des secours d'hommes et d'argent, et lui conseilla cependant de faire cesser la discorde civile en laissant le trône à son neveu. Manuel accepta la proposition; il introduisit le prince de Sélymbrie dans la ville, et telle était la misère publique, que le sort de l'exilé parut préférable à celui du souverain. Au lieu d'applaudir aux succès de son vassal, le sultan des Turcs réclama Byzance comme sa propriété; et sur le refus de l'empereur Jean, il fit éprouver à la capitale les calamités réunies de la guerre et de la famine. Contre un pareil ennemi on ne pouvait rien espérer des prières ni de la résistance, et le sauvage conquérant aurait dévoré sa proie, si dans cette crise il n'eût pas été précipité du trône par un autre sauvage plus fort que lui. La victoire de Timour ou Tamerlan différa la chûte de Constantinople d'environ un demi-siècle, et ce service important, quoique accidentel, donne à l'histoire et au caractère du conquérant mongoul le droit d'occuper une place dans cette histoire.

# CHAPITRE LXV.

Elévation de Timour ou Tamerlan sur le trône de Samarcande. Ses conquêtes dans la Perse, la Géorgie, la Tartarie, la Russie, l'Inde, la Syrie et l'Anatolie. Sa guerre contre les Turcs. Défaite et captivité de Bajazet. Mort de Timour. Guerre civile des fils de Bajazet. Rétablissement de la monarchie des Turcs par Mahomet 1er. Siége de Constantinople par Amurath II.

Histoire de Timour ou Tamerlan.

TIMOUR eut pour première ambition le desir de conquérir et de dominer l'univers. Le second vœu de cette ame magnanime fut de vivre dans le souvenir et dans l'estime de la postérité. Ses secrétaires recueillirent soigneusement toutes les transactions civiles et militaires de son règne (1); le récit authentique en fut revu par les hommes les mieux instruits de chaque fait particulier; et on croit généralement dans la famille et dans l'empire de Timour que ce monarque composa lui-

(1) On communiqua ces journaux à Sherefeddin ou Cherefeddin Ali, et il composa en langue persane l'histoire de Timour-Bec, traduite en français par M. Petis de la Croix, Paris, 1722, en quatre volumes in-12. Je l'ai pris pour mon guide, et je l'ai suivi fidèlement. Sa Géographie et sa Chronologiè sont de la plus grande exactitude, et on peut lui donner confiance pour les faits publics, quoiqu'il loue en esclave la fortune et les vertus de son héros. On peut voir dans les institutions de Timour le soin qu'il prenait

même les Commentaires (1) de sa vie et les *Institutions* (2) de son gouvernement (3); mais ces soins ne contribuèrent point à conserver sa renommée: ces monumens précieux, écrits en langue mongoule ou persane, restèrent inconnus à l'univers ou au moins à l'Europe. Les nations qu'il asservit

pour se procurer des renseignemens dans son propre pays et chez l'étranger (*Instit. de Timour*, p. 215-217, 349, 351).

(1) Ces Commentaires sont encore inconnus en Europe; mais M. White nous fait espérer qu'ils pourront être rapportés par son ami le major Davy, qui a lu en Asie « ce récit fidèle et détaillé d'une époque intéressante et féconde en événemens ».

(2) J'ignore si l'Institution originale, écrite en langue turque ou mongoule existe encore. Le major Davy, aidé de M. White, professeur de langue arabe, a publié à Oxford en 1783, in-4°, la traduction persane, et ils y ont joint une traduction anglaise avec un index très-précieux. Cet ouvrage a été traduit depuis du persan en français (Paris, 1787) par M. Langlès, très-versé dans les antiquités de l'Orient, qui y a ajouté une Vie de Timour et des Notes très-curieuses.

(3) Shaw Allum, le présent Mogol, lit, estime, mais ne peut imiter les Institutions de son illustre ancêtre : le traducteur anglais croit leur authenticité justifiée par les preuves insérées dans l'ouvrage; mais si l'on concevait quelques soupçons de fraude ou fiction, la lettre du major Davy ne serait pas susceptible de les détruire. Les Orientaux n'ont jamais cultivé l'art de la critique. La protection d'un prince, moins honorable peut-être, n'est pas moins lucrative que celle d'un libraire, et on ne doit pas regarder comme incroyable qu'un Persan, le véritable auteur, pût renoncer à l'honneur que pourrait lui rapporter son ouvrage, pour en augmenter la valeur et le prix.

exercèrent une vengeance impuissante et méprisable ; et l'ignorance a répété long-temps l'invention de la calomnie (1), qui défigurait sa naissance, son caractère, sa personne et jusqu'à son nom, qu'on avait changé en celui de *Tamerlan* (2). Ce serait cependant un titre de plus à l'estime générale, s'il était réellement passé de la charrue au trône ; et sa jambe boiteuse ne pourrait être un reproche qu'autant qu'il aurait eu la faiblesse de rougir d'une infirmité naturelle ou peut-être honorable.

Les Mongouls, religieusement attachés à la famille de Gengis, le regardaient sans doute comme un sujet rebelle ; cependant il descendait de la

(1) On trouve l'original de ce conte dans l'ouvrage suivant, fort estimé pour la pompeuse élégance du style : *Ahmedis Arabsiadœ* (Ahmed-Ebn-Arabshah) *vitæ et rerum gestarum Timuri, arabice et latine. Edidit Samuel Henricus Manger. Franequeræ*, 1767, 2 tom. in-4°. On reconnait dans cet auteur syrien, un ennemi toujours malveillant et souvent ignorant ; les titres mêmes de ses chapitres sont injurieux, comme ceux-ci : *Comment le méchant, comment l'impie, comment la vipère*, etc. Le copieux article de Timour inséré dans la *Bibliothèque orientale*, présente un mélange d'opinions, parce que d'Herbelot a tiré indifféremment ses matériaux (p. 877-888) de Khondemir, d'Eb-Schounah et du Lebtarikh.

(2) *Demir* ou *Timour*, signifie en langue turque *fer* ; et *Beg* est la dénomination d'un grand seigneur ou d'un prince. Le changement d'une lettre ou d'un accent produit le mot *lenc* ou *boiteux*, et les Européens ont confondu par corruption les deux mots dans le nom de *Tamerlan*.

noble tribu de Berlass. Carasbar Nevian, son cinquième ancêtre, avait été le visir de Zagatai dans son nouveau royaume de la Transoxiane; et en remontant à quelques générations, la branche de Timour rejoint, au moins par les femmes (1), la tige impériale (2). Il naquit à quarante milles au sud de Samarcande, dans le village de Sebzar, qui faisait partie du fertile territoire de Cash, dont ses ancêtres étaient les chefs héréditaires; ils commandaient un *toman* de dix mille cavaliers (3). Le hasard le fit naître (4) à une de ces époques

(1) Après avoir raconté quelques fables ridicules, Arabshah est forcé de reconnaître Timour *Lenc* pour un descendant de Gengis *per mulieres*, et il ajoute avec humeur *laqueos Satanæ* (part. I, c. I, p. 25). Le témoignage d'Abulghazi-khan (part. II, c. 5; part. V, c. 4) est clair, irrécusable et décisif.

(2) Selon une généalogie, le quatrième ancêtre de Gengis et le neuvième de Timour, étaient deux frères; ils convinrent que la postérité de l'aîné succéderait à la dignité de khan, et que les descendans du plus jeune exerceraient l'office de ministre et de général. Cette tradition servit du moins à justifier les *premières* entreprises de l'ambitieux Timour (*Institutions*, p. 24, 25, d'après les fragmens manuscrits de l'*Histoire de Timour*).

(3) *Voyez* la *Préface* de Sherefeddin et la *Géographie* d'Abulféda (*Chorasmiæ*, etc., *Descriptio*, p. 60, 61) dans le second volume des *Petits Géographes grecs* d'Hudson.

(4) *Voy.* sur sa naissance et sur l'opinion à cet égard des astrologues de son petit-fils Ulugh-Beg, le docteur Hyde (*Synt.*, *Dissert.*, t. II, p. 466). Il naquit dans l'année de grace 1336, avril 9, 11 deg. 57 min., P. M. lat. 36. Je ne

d'anarchie qui annoncent la chûte des dynasties asiatiques et ouvrent une nouvelle carrière à l'ambition audacieuse. La famille des khans du Zagatai était éteinte, les émirs aspiraient à l'indépendance, et leurs dissensions ne purent être suspendues que par la conquête et la tyrannie des khans du Kashgar, qui, avec le secours d'une armée de Gètes ou de Kalmoucks (1), avaient envahi la Transoxiane.

Ses premièr. aventures. A. D. 1361-1370.

Timour avait à peine douze ans lorsqu'il fit ses premières armes; à vingt-cinq ans, il entreprit de délivrer son pays. Les regards et le vœu des peuples se tournèrent vers un héros qui souffrait pour leur cause; les principaux officiers civils et militaires avaient juré sur le salut de leur ame de le soutenir aux dépens de leur fortune et de leur vie; mais au moment du danger, ils tremblèrent et gardèrent le silence. Après avoir attendu en vain durant sept jours sur les collines de Samarcande, il se retira dans le désert avec soixante cavaliers.

---

sais pas s'ils ont bien constaté la grande conjonction des planètes, d'où il a tiré comme d'autres conquérans le surnom de Saheb-Keran, ou Maître des conjonctions (*Bibl. orient.*, p. 878).

(1) Les Institutions de Timour donnent très-improprement aux sujets du khan de Kahsgar le nom d'Ouzbegs ou Uzbeks; ce nom appartenait à une autre race de Tartares qui habitait un pays différent (Abulghazi, part. V, c. 5, part. VII, c. 5). Si j'étais bien sûr que ce nom se trouvât dans l'original turc, je n'hésiterais pas à prononcer que les Institutions furent composées un siècle après la mort de Timour, depuis l'établissement des Uzbeks dans la Transoxiane.

Atteint dans sa fuite par un corps de mille Gètes, il les repoussa avec un carnage incroyable; et ses ennemis furent forcés de s'écrier: « Timour est un homme merveilleux, Dieu et la fortune sont avec lui! » Mais cette action sanglante réduisit sa petite troupe au nombre de dix, qui diminua encore par la désertion de trois Carismiens. Il parcourut le désert avec sa femme, ses sept compagnons et quatre chevaux, et passa soixante-deux jours enfermé dans un sombre cachot, dont il se retira par son courage et le remords de son oppresseur. Après avoir traversé à la nage le courant large et rapide du Gihoon ou Oxus, il mena durant plusieurs mois, sur les frontières des états voisins, la vie errante d'un exilé et d'un proscrit. Mais l'adversité donna un nouvel éclat à sa renommée : elle lui apprit à distinguer parmi les compagnons de sa fortune, ceux qui lui étaient attachés personnellement, et à employer le talent ou le caractère des hommes à leur plus grand avantage, et sur-tout au sien. Timour, après être rentré dans sa patrie, fut joint successivement par différens partis de confédérés qui l'avaient cherché avec inquiétude dans le désert. Je ne puis me refuser à donner, dans sa touchante simplicité, le récit d'une de ces heureuses rencontres. Il se présenta pour servir de guide à trois chefs suivis de soixante-dix cavaliers. « Lorsqu'ils jetèrent les yeux sur moi dit Timour, ils furent éperdus du joie; et ils sau-

tèrent à bas de leurs chevaux, et ils vinrent et se mirent à genoux devant moi; et ils baisèrent mes étriers. Je descendis aussi de mon cheval et je les serrai l'un après l'autre dans mes bras; et je mis mon turban sur la tête du premier chef, et je passai autour des reins du second une ceinture enrichie de joyaux et travaillée en or; et je revêtis le troisième de mon habit: et ils pleurèrent et je pleurai aussi; et l'heure de la prière était arrivée et nous priâmes. Et nous remontâmes sur nos chevaux, et nous vînmes à mon habitation; et j'assemblai mon peuple, et je fis un festin. » Les plus braves tribus vinrent bientôt se joindre à ces bandes fidèles : il les mena contre un ennemi supérieur en nombre, et après une guerre mêlée d'événemens divers, les Gètes furent enfin chassés de la Transoxiane. Timour avait déjà fait beaucoup pour sa gloire; mais il lui restait beaucoup à faire, beaucoup d'adresse à employer et du sang à répandre pour forcer ses égaux à reconnaître un maître. La naissance et le pouvoir de l'émir Houssein obligèrent Timour à recevoir en lui un vicieux et indigne collègue, mais dont la sœur était son épouse la plus chérie. La jalousie troubla bientôt leur union; et dans leurs fréquentes querelles, Timour eut toujours l'adresse de faire tomber sur son rival le reproche d'injustice et de perfidie. Enfin, après une dernière défaite, Houssein fut tué par quelques amis de Timour, dont la

sagacité osa en cette occasion désobéir pour la dernière fois aux ordres de leur chef. Les suffrages unanimes d'une diète ou *couroultai* revêtirent le vainqueur, âgé de trente-quatre ans (1), du commandement *impérial;* mais il affecta de respecter la maison de Gengis; et tandis que l'émir Timour régnait sur le Zagatai et l'Orient, un khan titulaire servait comme simple officier dans les armées de son serviteur. Un royaume fertile de cinq cents milles en longueur et en largeur, aurait pu satisfaire l'ambition d'un sujet; mais Timour aspirait au trône du monde, et avant sa mort, il avait ajouté vingt-six couronnes à celle du Zagatai. Sans m'étendre sur les victoires de trente-cinq campagnes ou suivre ses marches continuelles sur le continent de l'Asie, je raconterai succinctement les conquêtes qu'il fit : 1° en Perse, 2° en Tartarie, et 3° dans l'Inde (2), d'où je passerai au récit plus intéressant de sa guerre contre les Turcs.

Il est élevé sur le trône du Zagatai. A. D. 1370. Avril.

(1) Le premier livre de Sherefeddin est consacré à la vie privée de son héros, et Timour lui-même ou son secrétaire, s'étend avec complaisance (*Instit.*, p. 3-77) sur les treize projets et entreprises qui font le plus d'honneur à son mérite personnel, qu'on aperçoit encore à travers le récit malveillant d'Arabshah (part. 1, c. 1-12).

(2) Le second et le troisième livres de Sherefeddin traitent des conquêtes de la Perse, de la Tartarie et de l'Inde. Ainsi qu'Arabshah (c. 13-55), *voyez* aussi les précieux *Index* des Institutions.

Ses conquêtes. A. D. 1370-1400. 1° De la Perse. A. D. 1380-1393.

I. La jurisprudence des conquérans fournit libéralement à toutes leurs guerres des motifs de sûreté, de vengeance, de gloire, de zèle, de droit ou de convenance. Timour avait à peine réuni le Carisme et le Candahar à son patrimoine du Zagatai, qu'il tourna ses regards vers les royaumes de l'Iran ou de la Perse. Le vaste pays qui s'etend de l'Oxus au Tigre ne reconnaissait plus de souverain légitime depuis la mort d'Abousaïd, dernier descendant du grand Holacou. La paix et la justice étaient depuis quarante ans exilées de cette terre; et Timour, en l'envahissant, semblait répondre à la voix d'un peuple opprimé; les petits tyrans qui l'accablaient auraient pu se défendre en se réunissant; ils combattirent séparément et succombèrent tous, sans autre différence dans leur destinée que celle qu'y put apporter la promptitude de la soumission ou l'opiniâtreté de la résistance. Ibrahim, prince de Shirwan ou d'Albanie, baisa le marchepied du trône impérial et offrit au souverain des présens de soie, de chevaux et de bijoux, dont chaque article, selon l'usage des Tartares, était composé de neuf objets. Cependant un spectateur observa qu'il n'avait présenté que huit esclaves: « Je suis le neuvième », répondit Ibrahim, qui s'attendait au reproche, et Timour récompensa cette adulation d'un sourire (1). Shah Mansour,

(1) Abulghazi-khan cite la vénération des Tartares pour

prince du Fars ou de la Perse proprement dite, et le moins puissant de ses ennemis, se montra le plus redoutable. Dans une bataille sous les murs de Shiray, il mit en désordre, avec trois ou quatre mille soldats, le *coul* ou corps de bataille de trente mille hommes de cavalerie, où Timour combattait en personne. Il ne restait autour de celui-ci que quatorze ou quinze gardes. Ferme comme un rocher, il reçut deux coups de cimeterre sur son casque (1). Les Mongouls se rallièrent et firent tomber à ses pieds la tête de Mansour. Le vainqueur rendit hommage à la valeur de son ennemi en exterminant tous les mâles de cette race intrépide. De Shiray, ses troupes s'avancèrent jusqu'au golfe Persique, et la ville d'Ormuz (2) annonça

---

le nombre mystérieux de neuf, et divise par ce motif son histoire généalogique en neuf parties.

(1) Arabshah (part. I, c. 28, p. 183) raconte que le lâche Timour s'enfuit dans sa tente, et évita la poursuite de Shah-Mansour en se cachant sous les robes de ses femmes; peut-être Sherefeddin a-t-il exagéré sa valeur (l. III, c. 25).

(2) L'histoire d'Ormuz ressemble à celle de Tyr. La vieille ville, située sur le continent, détruite par les Tartares, fut reconstruite dans une île stérile et manquant d'eau douce. Les rois d'Ormuz, enrichis par le commerce de l'Inde et la pêche des perles, possédaient de vastes territoires en Perse et en Arabie; mais ils furent d'abord tributaires des sultans de Kerman, et furent délivrés, A. D. 1505, de la tyrannie de leurs visirs par celle des Portugais. Marc-Paul (l. I, c. 15, 16, fol. 7, 8); Abulféda (*Geogr.*, *Tab.* XI, p. 261, 262); une Chronique originale d'Ormuz, dans l'*Hist.*

son opulence et sa faiblesse en s'engageant à payer un tribut annuel de six cent mille *dinars* d'or. Bagdad n'était plus la ville de la paix et le séjour du calife; mais la plus brillante conquête de Houlacou devait exciter l'ambition de son successeur. Depuis les bouches du Tigre et de l'Euphrate jusqu'à leur source, tout le pays qu'arrosent ces deux fleuves fut soumis à son obéissance. Il entra dans Edesse, et châtia les sacriléges Turcomans de la brebis noire, qui avaient pillé une caravane de la Mecque. Les chrétiens de la Géorgie bravaient encore dans leurs montagnes les armes et la loi des mahométans : le succès de trois expéditions lui obtint le mérite de la *gazie* ou guerre sainte, et le prince de Téflis devint son prosélyte et son ami.

Du Turkestan. A. D. 1370-1383.

II. L'invasion du Turkestan, ou Tartarie orientale, put passer pour une vengeance légitime; l'impunité des Gètes blessait l'orgueil de Timour. Il passa le Gihoon, soumit le royaume de Cashgar et pénétra sept fois dans le cœur de leur pays. Son camp le plus éloigné fut à deux mois de marche ou à quatre cent quatre-vingts lieues au nord-est de Samarcande, et ses émirs, après avoir

---

*de la Perse* par Stephen (p. 376-416) ou dans Texeira; et les *Itinéraires* insérés dans le premier volume de *Ramusio* ou Ludovico Barthema (1503, fol. 167), d'André Corsali (1517, fol. 202, 203) et d'Odoardo Barbessa (en 1516, fol. 315-318).

traversé l'Irtish, gravèrent dans les forêts de la Sibérie un monument grossier de leurs exploits. La conquête du Kipzak (1) ou Tartarie occidentale eut pour double motif de secourir les opprimés et de punir les ingrats. Toctamish, prince fugitif, avait obtenu la protection de Timour et un asile à sa cour; il renvoya dédaigneusement les ambassadeurs d'Auruss khan, qui furent suivis le même jour des armées du Zagatai. Sa victoire rétablit Toctamish dans l'empire septentrional des Mongouls; mais après dix ans de règne, le nouveau khan oublia les services et la puissance de son bienfaiteur, et ne le regarda plus que comme l'usurpateur des droits sacrés de la maison de Gengis. Il entra en Perse par le défilé de Derbent à la tête de quatre-vingt-dix mille chevaux et de toutes les forces du Kipzak, de la Bulgarie, de la Circassie et de la Russie; il passa le Gihoon, brûla les palais de Timour, et le força de défendre dans le milieu de l'hiver et Samarcande et sa vie. Après quelques doux reproches suivis d'une brillante victoire, l'empereur se résolut à sa vengeance. Il envahit deux fois le Kipzak à l'est et à l'ouest de la mer Caspienne et du Volga, avec des forces si considérables, que le front de son armée occupait une étendue de treize milles.

Du Kipzak, de la Russie, etc. A. D. 1390-1396.

(1) Arabshah avait voyagé dans le Kipzak, et acquis de grandes connaissances de la géographie, des villes et des révolutions de ce pays septentrional (part. 1, c. 45-49).

Durant cinq mois de marche, ils rencontrèrent à peine une trace d'homme dans leur route, et dépendirent souvent du hasard de la chasse pour leur subsistance. Les armées parurent enfin à la vue l'une de l'autre; mais la trahison de celui qui portait l'étendard du Kipzak, et qui le renversa au milieu de l'action, détermina la victoire en faveur des Zagatais, et Toctamish, disent les Institutions, abandonna la tribu de Toushi au vent de la désolation (1). Il se réfugia chez le grand-duc de Lithuanie, revint encore sur les bords du Volga, et après quinze batailles livrées contre un rival qui s'était élevé dans le sein de ses états, périt dans les déserts de la Sibérie. Timour poursuivit son ennemi jusque dans les provinces tributaires de la Russie; il fit prisonnier un duc de la maison régnante au milieu des ruines de sa principale ville; et la vanité ou l'ignorance orientale put aisément confondre Yeletz avec la capitale de l'empire. L'approche du Tartare fit trembler Moscou, et la résistance n'aurait pas été vigoureuse, puisque les Russes plaçaient toutes leurs espérances dans une image miraculeuse de la vierge à laquelle ils attribuent la retraite volontaire ou accidentelle du conquérant. La pru-

(1) *Institut. de Timour*, p. 123-125. M. White, l'éditeur, se plaint du récit insuffisant et superficiel de Sherefeddin (l. III, c. 12, 13, 14), qui ignorait les desseins de Timour et le véritable ressort de l'action.

dence et l'ambition le rappelaient vers le sud ; le pays était épuisé et les soldats mongouls étaient chargés de fourrures précieuses, de toiles d'Antioche (1) et de lingots d'or et d'argent (2). Il reçut sur les bords du Don ou Tanaïs l'humble députation des consuls et des marchands d'Egypte (3), de Venise, de Gènes, de Catalogne et de Biscaye, qui faisaient le commerce de Tana ou Azoph, ville située à l'embouchure de la rivière. Ils lui offrirent des présens, admirèrent sa magnificence et se fièrent de leur sûreté à sa parole ; mais une armée formidable suivit promptement la visite paisible d'un émir qui avait examiné soigneusement la situation du port et la richesse

(1) Il est plus aisé de croire aux fourrures de Russie qu'aux lingots; mais Antioche n'a jamais été fameuse pour les toiles, et cette ville était déjà ruinée. Je soupçonne que ces toiles manufacturées en Europe y avaient été portées par la voie de Novogorod, et probablement par des marchands des villes anséatiques.

(2) M. Lévesque (*Hist. de Russie*, t. II, p. 247; *Vie de Timour*, p. 64-67, avant la traduction française des Institutions) a corrigé les erreurs de Sherefeddin, et marqué les véritables limites des conquêtes de Timour ou Tamerlan. Ses argumens sont superflus, et les Annales de Russie suffisent pour constater que Moscou, qui avait été prise six ans avant cette époque par Toctamish, échappa aux armes d'un conquérant plus formidable.

(3) Le *Voyage* de Barbaro à Tana en 1436, après qu'on eut rétabli la ville, cite un consul égyptien du grand Caire (*Ramusio*, t. II, fol. 92).

des magasins. Les Tartares réduisirent la ville en cendres. Ils pillèrent et renvoyèrent les musulmans; mais tous ceux des chrétiens qui ne s'étaient point réfugiés sur leurs vaisseaux, furent condamnés à la mort ou à l'esclavage (1). Un mouvement de vengeance le porta à brûler les villes d'Astracan et de Seraï, monumens d'une civilisation naissante, et il se vanta d'avoir pénétré dans un pays où règne un jour perpétuel, phénomène extraordinaire d'après lequel ses docteurs mahométans se crurent autorisés à le dispenser de l'obligation de la prière du soir. (2)

De l'Indoustan. A. D. 1398, 1399. III. Lorsque Timour proposa à ses princes et à ses émirs la conquête de l'Inde ou l'Indoustan (3), ils firent entendre un murmure de mé-

(1) On trouve la relation du sac d'Azoph dans Sherefeddin (l. III, c. 55), et plus détaillée encore par l'auteur d'une Chronique italienne (André de Redusiis de Quero, *in Chron. Tarvisiano, in Muratori, Rerum scriptor. italic.*, t. XIX, p. 802-805). Il avait conversé avec les Mianis, deux frères Vénitiens, dont un avait été député au camp de Timour, et l'autre avait perdu à Azoph ses trois fils et douze mille ducats.

(2) Sherefeddin dit simplement (l. III, c. 13) qu'on pouvait à peine distinguer un intervalle entre les rayons du soleil levant et ceux du soleil couchant. On peut aisément résoudre ce problême dans la latitude de Moscou au cinquante-sixième degré, à l'aide de l'aurore boréale et d'un long crépuscule : mais un soleil de quarante jours (Khondemir, *apud* d'Herbelot, p. 880) nous resserrerait rigoureusement dans le cercle polaire.

(3) Pour la guerre de l'Inde, *voyez* les *Institut.* (p. 129-

contentement; « et les rivières s'écrièrent-ils, et les montagnes, et les déserts! et les soldats armés de toutes pièces! et les éléphans destructeurs des hommes! » Mais le ressentiment de l'empereur était plus à craindre que tous ces dangers; et sa raison supérieure lui faisait concevoir la facilité d'une expédition qui leur paraissait si terrible. Ses espions l'avaient informé de la faiblesse et de l'anarchie de l'Indoustan, de la révolte des Soubas dans les provinces, et de l'enfance perpétuelle du sultan Mahmoud, universellement méprisé jusque dans son harem de Delhi. L'armée des Mongouls marcha en trois divisions, et Timour observe avec plaisir que ses quatre-vingt-douze escadrons, composés chacun de mille chevaux, correspondaient aux quatre-vingt-douze noms ou qualités du prophète Mahomet. Entre le Gihoon et l'Indus, ils traversèrent une des chaînes de montagnes que les géographes arabes appellent *les ceintures de pierre* de la terre. Les brigands qui les habitaient furent vaincus ou exterminés; mais un grand nombre d'hommes et de chevaux périt dans les neiges, et l'empereur se fit descendre lui-même dans un précipice sur un échafaud portatif dont les cordes avaient cent cinquante coudées de longueur; et avant d'at-

139), le quatrième livre de Sherefeddin et l'*Histoire de Ferishta* dans Dow (vol. II, p. 1-20), qui jette une lumière générale sur les affaires de l'Indoustan.

teindre au fond il fallut répéter cinq fois cette opération dangereuse. Timour passa l'Indus à Attock, et traversa successivement, en suivant les traces d'Alexandre, le *Punjab* ou les cinq rivières (1) qui se jettent dans le principal courant. D'Attock à Delhi on ne compte que six cents millespar la route ordinaire; mais les deux conquérans se détournèrent vers le sud-est, et Timour eut pour motif de rejoindre son petit-fils, qui venait d'achever par son ordre la conquête de Moultan. Le héros macédonien s'arrêta sur le bord oriental de l'Hyphase, à l'entrée du désert, et versa des larmes; mais le Mongoul pénétra dans le désert, réduisit la forteresse de Batnir, et parut à la tête de son armée aux portes de Delhi, ville vaste et florissante, et possédée depuis trois siècles par des rois mahométans. Le siége, et principalement celui de la citadelle, aurait pu exiger beaucoup de temps; mais déguisant ses forces, il attira dans la plaine le sultan Mahmoud, suivi de son visir, de dix mille cuirassiers, quarante mille de ses gardes et cent vingt éléphans dont les défenses étaient armées,

(1) L'incomparable carte que le major Rennel a donnée de l'Indoustan, a fixé pour la première foit avec vérité et exactitude la position et le cours du Punjab ou des cinq branches orientales de l'Indus. Il explique avec discernement et clarté dans son Mémoire critique, la marche d'Alexandre et celle de Timour.

dit-on, de lames tranchantes et empoisonnées. Timour daigna prendre quelques précautions contre ces monstres, ou plutôt contre la terreur qu'ils inspiraient à ses troupes. Il fit allumer des feux, creuser un fossé et forma un rempart de boucliers et de pointes de fer : mais l'événement apprit aux Mongouls combien leur frayeur était ridicule, et aussitôt que ces animaux maladroits eurent été mis en fuite, l'espèce inférieure, celle des Indiens, disparut sans combattre. Timour entra en triomphe dans la capitale de l'Indoustan; il admira l'architecture de la grande mosquée, et annonça le dessein d'en construire une semblable. Mais l'ordre ou la permission d'un pillage et d'un massacre général déshonora les réjouissances de la victoire. Timour résolut ensuite de purifier ses soldats dans le sang des idolâtres ou gentoux, qui surpassaient encore, dans la proportion de dix à un, le nombre des musulmans : il s'avança, pour exécuter cette pieuse intention, à cent milles au nord-est de Delhi, passa le Gange, donna plusieurs batailles sur la terre et sur l'eau et pénétra jusqu'au fameux rocher de Coupèle, qui, sous la forme d'une vache, semble vomir ce fleuve dont la source descend des montagnes du Thibet (1). Il revint en cotoyant celles du

(1) Les deux grandes rivières, le Gange et le Bourampooter tirent leur source, dans le Thibet, des flancs opposés de la chaîne des mêmes montagnes, à une distance de douze

nord; et cette course rapide d'une seule année ne put justifier l'étrange crainte des émirs, que les climats du midi ne fissent dégénérer leurs enfans en une race d'Indous.

Guerre de Timour contre le sultan Bajazet. A. D. 1400. 1er sept.

Ce fut sur les bords du Gange que Timour apprit par ses rapides messagers les troubles élevés sur les confins de la Géorgie et de l'Anatolie, la révolte des chrétiens et les desseins ambitieux du sultan Bajazet. Son âge de soixante-trois ans, et d'innombrables travaux, n'avaient altéré ni la vigueur de son corps ni celle de son ame; après quelques mois de repos dans le palais de Samarcande, il annonça une nouvelle expédition de sept ans dans les pays occidentaux de l'Asie (1). Les soldats qui avaient fait les campagnes de l'Inde, eurent le choix de rester chez eux ou de suivre leur prince. Mais toutes les troupes des provinces et des royaumes de la Perse reçurent l'ordre de

---

cents milles l'une de l'autre, et après un cours tortueux de deux mille milles, elles se rejoignent près le golfe du Bengale. Tel est cependant le caprice de la renommée, que le Bourampooter est découvert tout récemment, tandis que le Gange est fameux depuis un grand nombre de siècles dans l'histoire ancienne et moderne. Coupèle, où Timour remporta sa dernière victoire, doit être située près de Loldong, à onze cents milles de Calcuta; les Anglais y campèrent en 1774 (*Mémoire de Rennel*, p. 7-59-90, 91-99).

(1) *Voyez* les *Institutions* (p. 141) jusqu'à la fin du premier livre, et Sherefeddin (l. v, c. 1-16) jusqu'à l'arrivée de Timour en Syrie.

s'assembler à Ispahan, et d'y attendre l'arrivée de l'empereur. Il attaqua d'abord les chrétiens de la Géorgie, défendus seulement par leurs rochers, leurs forteresses et la rigueur de l'hiver; mais la persévérance de Timour surmonta tous les obstacles. Les rebelles se soumirent soit au tribut, soit au Koran. Les deux religions tirèrent également vanité de leurs martyrs; mais c'est aux prisonniers chrétiens que ce titre est le mieux dû, puisqu'ils pouvaient choisir entre la mort et l'abjuration. En descendant des montagnes, l'empereur donna audience aux premiers ambassadeurs de Bajazet, et entama une correspondance de reproches et de menaces qui s'aigrit insensiblement pendant deux ans avant que la querelle n'éclatât. Deux voisins ambitieux et jaloux manquent rarement de prétexte pour se faire la guerre. Les conquêtes des Mongouls et celles des Ottomans se touchaient aux environs d'Erzeroum et de l'Euphrate; leurs limites incertaines n'étaient établies ni par des traités ni par une longue possession. Chacun de ces deux souverains pouvait accuser son rival d'avoir envahi son territoire, menacé ses vassaux ou protégé des rebelles, au nombre desquels ils comprenaient tous les princes fugitifs dont ils possédaient les royaumes, et dont ils poursuivaient encore avec acharnement la vie ou la liberté. L'opposition de leurs intérêts était cependant moins dangereuse que la ressemblance

de leurs caractères. Dans la carrière de la victoire, Timour ne voulait point souffrir d'égal, et Bajazet ne connaissait point de supérieur. La première lettre de l'empereur mongoul (1) était propre à irriter plutôt qu'à adoucir le sultan des Turcs, dont il affectait de mépriser la famille et la nation (2). « Ne sais-tu pas que la plus grande partie de l'Asie conquise par nos armes obéit à nos lois; que nos forces invincibles s'étendent d'une mer à l'autre; que les potentats de la terre sont rangés en haie devant notre porte, et que nous avons forcé la fortune elle-même à veiller sur la prospérité de notre empire? Sur quoi fondes-tu ton insolence et ta folie? Tu as gagné quelques batailles dans les forêts de l'Anatolie; méprisables trophées! Tu as remporté quelques victoires sur les chrétiens d'Europe; mais ton épée était bénie par l'apôtre de Dieu, et l'obéissance que tu as montrée aux préceptes du Koran, en combattant

(1) Nous avons trois différentes copies de ces lettres menaçantes dans les *Institutions* (p. 147), dans Sherefeddin (l. v, c. 14), et dans Arabshah (t. II, c. 19, p. 183-201), qui s'accordent plus pour la substance que pour le style. Il y a apparence qu'elles ont été traduites avec plus ou moins de liberté du turc en langue arabe et en langue persane.

(2) L'émir mongoul se donne à lui-même et à ses compatriotes le nom de Turcs, et rabaisse Bajazet et sa nation au nom moins honorable de *Turcomans*. Cependant, je ne conçois pas comment les Ottomans pouvaient tirer leur origine d'un matelot turcoman. Ces pâtres habitaient bien loin de la mer et de toute affaire maritime.

contre les infidèles, est la seule considération qui nous empêche de détruire ton pays, la frontière et le boulevard du monde musulman. Sois sage tandis qu'il en est temps; réfléchis, repens-toi, et détourne le tonnerre de notre vengeance, encore suspendu sur ta tête. Toi qui n'es qu'une fourmi, pourquoi veux-tu chercher à irriter les éléphans; hélas! ils t'écraseront sous leurs pieds.» La réponse de Bajazet respirait l'indignation d'une ame profondément blessée d'un mépris auquel elle n'était pas accoutumée. Après avoir traité Timour de brigand et de rebelle du désert, il récapitule ses victoires tant vantées dans l'Iran, le Touran et les Indes, et s'efforce de prouver que Timour n'a jamais triomphé que par la perfidie et les vices de ses adversaires. «Tes armées sont innombrables, je veux le croire; mais oses-tu comparer les flèches de tes Tartares, toujours fuyans, aux sabres de mes intrépides et invincibles janissaires? Je défendrai toujours les princes qui ont imploré ma protection; viens les chercher sous mes tentes. Les villes d'Erzeroum et d'Arzingan m'appartiennent; et si elles ne me paient pas exactement leur tribut, j'en irai demander les arrérages sous les murs de Tauris et de Sultanie.» L'excès de la colère arracha au sultan une injure plus personnelle. «Si je fuis devant toi, puissent mes femmes être éloignées de mon lit par trois divorces! mais si tu n'as pas le courage de m'attendre dans la plaine, puisse-tu rece-

voir les tiennes après qu'elles auront satisfait trois fois les desirs d'un étranger (1)! » Chez les Turcs, une injure de fait ou de parole devient une offense impardonnable lorsqu'elle est relative aux mystères du harem (2); et le ressentiment personnel envenima la querelle politique des deux monarques. La première expédition de Timour se borna cependant à détruire la forteresse de Siwas ou Sebaste, située sur les frontières de l'Anatolie; et quatre mille Arméniens, enterrés vifs pour avoir rempli leur devoir avec valeur et fidélité, expièrent l'imprudence du prince ottoman. Timour semblait respecter, comme musulman, la pieuse occupation de Bajazet, attaché alors au blocus de Constantinople. Il se contenta de lui donner cette première leçon, et tourna ses armes contre l'Égypte et la Syrie. Dans le récit de ces transactions, les Orientaux, et Timour lui-même, donnent au

Timour envahit la Syrie. A. D. 1400.

(1) Selon le *Koran* (c. 2, p. 27, et les *Discours* de Sale, p. 134) un musulman qui avait répudié trois fois sa femme (qui avait répété trois fois les termes d'un divorce), ne pouvait la reprendre qu'un autre ne l'eût épousée et répudiée. Cette cérémonie est suffisamment humiliante, sans ajouter que le premier mari devait nécessairement souffrir que le second jouit de sa femme en sa présence (*Etat de l'Empire ottoman*, par Rycault, l. 11, c. 21).

(2) Arabshah attribue particulièrement aux Turcs la délicatesse commune aux Orientaux de ne jamais parler publiquement de leurs femmes, et il est assez remarquable que Chalcocondyles ait eu quelque connaissance du préjugé et de l'insulte.

sultan le titre de *Kaissar de Roum* ou de César des Romains, qu'on pouvait donner légitimement, par une courte anticipation, au monarque qui possédait les provinces des successeurs de Constantin, et menaçait leur capitale. (1)

La république militaire des Mamelucks régnait encore en Egypte et en Syrie; mais la dynastie des Turcs avait été chassée par celle des Circassiens (2); et Barkok, leur favori, avait passé une première fois de l'esclavage, et une seconde fois de la prison sur le trône. Au milieu de la révolte et de la discorde, il brava les menaces du souverain mongoul, entretint une correspondance avec ses ennemis et fit arrêter ses ambassadeurs; celui-ci attendit avec patience la mort de Barkok pour se venger sur le faible Pharage, son fils et son successeur. Les émirs de Syrie (3) furent assemblés dans

(1) Pour le style des Mongouls, *voyez* les *Institutions* (p. 131, 147), et pour les Persans, consultez la *Bibliothèque orientale* (p. 882). Je ne découvre cependant pas que les Ottomans aient pris le titre de Césars, ou que les Arabes le leur aient donné.

(2) *Voyez* les règnes de Barkok et de Pharage dans M. de Guignes (t. IV, l. XXII), qui a tiré des textes d'Aboul-Mahasen, d'Ebn-Schounah et d'Aintabi, quelques faits que nous avons ajoutés à nos matériaux.

(3) Relativement à ces transactions récentes et intérieures, on peut se fier au témoignage d'Arabshah, quoiqu'il montre en d'autres occasions beaucoup de partialité (t. I, c. 64-68; t. II, c. 1-14). Timour devait paraître odieux à un Syrien; mais la notoriété des faits l'aurait obligé de

Alep pour repousser l'invasion. Ils fondaient leur confiance dans la discipline et la renommée des Mamelucks, dans la trempe de leurs lances et de leurs épées, du plus pur acier de Damas, dans la force de leurs villes entourées de murs, et dans la population de soixante mille villages. Au lieu de soutenir un siége, ils ouvrirent leurs portes et se déployèrent dans la plaine. Mais leurs forces n'étaient point cimentées par l'union et la vertu, et quelques-uns des plus puissans émirs, séduits par Timour, avaient abandonné ou trahissaient leurs compagnons plus fidèles. Timour avait couvert le front de son armée d'une ligne d'éléphans, dont les tours étaient remplies d'archers et de feux grégeois; les rapides évolutions de sa cavalerie complétèrent la terreur et la déroute. Les Syriens se précipitèrent les uns sur les autres, et furent ou étouffés ou massacrés par milliers à l'entrée de la grande rue d'Alep. Les Mongouls entrèrent dans la ville pêle-mêle avec les fugitifs, et les défenseurs lâches ou corrompus rendirent l'imprenable citadelle après une faible résistance. Parmi les supplians et les captifs, Timour distingua les docteurs de la loi, qu'il admit au dangereux honneur d'une conférence (1). Quoique zélé musul-

Sac d'Alep. A. D. 1400. 11 nov.

respecter son ennemi et la vérité. Ses reproches servent à corriger la dégoûtante flatterie de Sherefeddin (l. v, c. 17-29).

(1) Ces intéressantes conversations semblent avoir été copiées par Arabshah (t. 1, c. 68, p. 625-645) du cadi ou

man, le prince des Mongouls avait appris dans les écoles de la Perse à révérer la mémoire d'Ali et d'Hosein, et à considérer les Syriens comme les ennemis jurés du petit-fils de Mahomet. Il fit à ces docteurs une question captieuse que les casuistes de Bochara, de Samarcande et de Hérat n'étaient point capables de résoudre. « Qui sont, leur demanda-t-il, les véritables martyrs, des soldats qui sont tués de mon côté ou de ceux qui meurent du côté de mes ennemis? » Mais un des cadis sut adroitement le satisfaire ou lui fermer la bouche, en lui répondant selon les expressions de Mahomet lui-même, que c'est l'intention qui constitue le martyr, et que les musulmans des deux partis, s'ils ont combattu pour la gloire de Dieu, peuvent également mériter ce titre. La succession légitime du calife paraissait plus difficile à décider, et le vainqueur, irrité de la franchise d'un docteur trop sincère pour sa situation, s'écria : « Tu es aussi faux que ceux de Damas; Mohawiyah n'était qu'un ursurpateur, et Yezid un tyran; Ali seul est le véritable successeur de Mahomet. » Une interprétation prudente calma sa colère, et il passa à des sujets de conversation plus familiers : « Quel âge avez-vous, dit-il au cadi? — Cinquante ans; — Mon fils aîné serait de

historien Ebn-Shounah, un des principaux acteurs; mais comment pouvait-il exister encore soixante-quinze ans après cette époque (d'Herbelot, p. 792)?

votre âge. Vous me voyez, continua Timour, je ne suis qu'un misérable mortel, boiteux et décrépit; cependant il a plu au Tout-Puissant de me choisir pour subjuguer les royaumes d'Iran, de Touran et des Indes. Je ne suis point un homme féroce; Dieu m'est témoin que dans mes différentes guerres, je n'ai jamais été l'agresseur, et que mes ennemis sont eux-mêmes les auteurs de leurs calamités. » Pendant cette paisible conversation, le sang ruisselait dans les rues d'Alep, et l'on entendait de toutes parts les cris des mères et des enfans et ceux des vierges que l'on violait. Le riche pillage abandonné aux soldats put animer leur avidité; mais leur cruauté fut justifiée par l'ordre absolu qui leur fut donné de présenter un certain nombre de têtes que, selon son ordinaire, il fit arranger avec soin en colonnes et en pyramides. Les Mongouls passèrent la nuit à célébrer leur victoire par des réjouissances, et ce qui restait de musulmans la passa dans les chaînes et dans les larmes. Je ne suivrai point la marche du dévastateur d'Alep à Damas, où les armées d'Egypte l'attaquèrent avec vigueur et le défirent presque entièrement. On attribua un mouvement qu'il fit en arrière à sa détresse et à son désespoir : un de ses neveux passa à l'ennemi; mais lorsque les Syriens se réjouissaient de sa défaite, la révolte des Mamelucks obligea le sultan de se réfugier précipitamment et honteusement dans son palais

du Caire. Quoique abandonnés de leur prince, les habitans de Damas défendirent leurs murs; et Timour offrit de lever le siége, s'ils voulaient se racheter par des présens, dont chaque article serait composé de neuf pièces. Mais dès qu'on l'eut introduit dans la ville sous la foi d'une trève, violant le traité avec perfidie, il exigea une contribution de dix millions en or, et excita ses troupes à châtier la postérité des Syriens, qui avaient exécuté ou approuvé le meurtre du petit-fils de Mahomet. Timour ne réserva du massacre général qu'une famille qui avait honorablement enterré la tête d'Hosein, et une colonie d'ouvriers ou d'artisans qu'il fit passer à Samarcande. Après une existence de sept cents ans, la ville de Damas fut réduite en cendres par le zèle religieux d'un Tartare qui voulait venger le sang d'un Arabe. Les pertes et les fatigues de cette campagne forcèrent Timour de renoncer à la conquête de l'Egypte et de la Palestine; mais en retournant vers l'Euphrate, il livra la ville d'Alep aux flammes, et constata la piété de ses motifs en accordant la liberté et des récompenses à deux mille sectaires d'Ali, qui se proposaient de visiter la tombe de son fils. Je me suis étendu sur les anecdotes qui servent à faire connaître le caractère personnel du héros mongoul; mais je raconterai brièvement (1) qu'il

De Damas. A. D. 1401. 23 janv.

(1) Sherefeddin (l. v, c. 29-43) et Arabshah (t. II, c. 15-18)

Et de Bagdad. A. D. 1401. 23 juillet. éleva une pyramide de quatre-vingt dix mille têtes sur les ruines de Bagdad, et qu'après avoir encore ravagé la Géorgie, il campa sur les bords de l'Araxe, et annonça la résolution de marcher contre l'empereur ottoman. Sentant l'importance de cette guerre, il rassembla les forces de toutes ses provinces; huit cent mille hommes inscrivirent leur nom sur le rôle militaire (1); mais le commandement de cinq ou de dix mille chevaux indique plutôt le rang et le traitement des chefs que le nombre effectif des soldats (2). Les Mongouls avaient acquis des richesses immenses dans le pillage de la Syrie, mais la distribution de leur paie

racontent les marches et les conquêtes de Timour entre la guerre de Syrie et celle des Ottomans.

(1) Ce nombre de huit cent mille est tiré d'Arabshah, ou plutôt d'Ebn-Shounah (*ex rationario Timuri*), qui le rapporte sur le témoignage d'un officier carizmien (t. 1, c. 68, p. 617); et il est assez remarquable que Phranza, historien grec, n'y ajoute que vingt mille hommes. Le Pogge compte un million; un autre contemporain latin (*Chron. Tarvisianum, ap.* Muratori, t. XIX, p. 800) en compte un million cent mille; et un soldat allemand qui était à la bataille d'Angora, atteste le nombre prodigieux d'un million six cent mille (Leunclavius, *ad* Chalcocond., l. III, p. 82). Timour, dans ses Institutions, n'a daigné calculer ni ses troupes, ni ses sujets, ni ses revenus.

(2) Le grand Mogol laissait par vanité et pour l'avantage de ses officiers, des vides immenses dans les cadres de son armée. Le patron de Bernier, Penge-Hazari, était commandant de cinq mille chevaux, qui se réduisaient à cinq cents (*Voyages*, t. 1, p. 288, 289).

et de sept années d'arrérages les attacha plus sûrement à leurs drapeaux.

Tandis que le prince mongoul s'était occupé de ces expéditions, Bajazet avait eu deux années entières pour rassembler ses forces : elles consistaient en quatre cent mille combattans, tant cavalerie qu'infanterie (1); mais la valeur et la fidélité de ces différens corps ne méritaient pas le même degré de confiance. Nous devons distinguer d'abord les janissaires, qui ont été successivement portés à quarante mille hommes; une cavalerie nationale, connue dans les temps modernes sous le nom de spahis; vingt mille cuirassiers d'Europe, couverts d'armures noires et impénétrables; les troupes de l'Anatolie, dont les princes s'étaient réfugiés dans le camp de Timour, et une colonie de Tartares qu'il avait chassée du Kipzak, et à laquelle Bajazet avait accordé un établissement dans les plaines d'Andrinople. L'intrépide sultan s'avançait au-devant de son rival, et déployant ses tentes près des ruines de la malheureuse ville de Siwas, il semblait avoir choisi ce poste pour le théâtre de sa vengeance. Timour traversait cependant, depuis l'Araxe, toute l'Arménie et l'Anatolie, sans né-

Timour entre dans l'Anatolie. A. D. 1402.

(1) Timour lui-même fixe le nombre des Ottomans à quatre cent mille (*Institut.*, p. 153). Phranza les réduit à cent cinquante mille (l. 1, c. 29), et le soldat allemand les porte à un million quatre cent mille. Il paraît évident que l'armée des Mongouls était la plus nombreuse.

gliger aucune des précaution dictées par la prudence. La rapidité de sa marche était dirigée avec ordre et avec une exacte discipline; sa cavalerie légère, qui allait en avant et marquait sa route, fouillait avec soin les montagnes, les bois et les rivières. Résolu de combattre les Ottomans dans le cœur de leur empire, le prince des Mongouls évita leur camp en se détournant adroitement sur la gauche. Il occupa Césarée, traversa le désert Salé, la rivière Halys, et investit la ville d'Angora. Cependant le sultan, immobile dans son camp et ignorant ce qui se passait, comparait la marche des rapides Tartares à celle d'un limaçon (1). L'indignation lui donna bientôt des ailes pour voler au secours d'Angora; et comme les deux généraux étaient impatiens de combattre, les plaines qui l'avoisinent furent la scène d'une bataille mémorable, qui immortalisa la gloire de Timour et la honte de Bajazet.

Bataille d'Angora. A. D. 1402. 28 juillet.

L'empereur des Mongouls dut cette victoire à lui-même, au coup d'œil du moment, et à la discipline de trente années. Il avait perfectionné sa tactique sans contrarier l'antique habitude de sa

(1) Il n'est pas inutile de marquer les distances entre Angora et les villes voisines, par les journées des caravanes, chacune de vingt-cinq milles; d'Angora à Smyrne vingt, à Kiotahia dix, à Bursa dix, à Césarée huit, à Sinope dix, à Nicomédie neuf, à Constantinople douze ou treize (*Voy.* les *Voyages de Tournefort au Levant* t. II, lettre XXI).

nation (1), dont les forces consistaient encore dans l'adresse de ses archers et les évolutions rapides d'une nombreuse cavalerie. Soit qu'il conduisît au combat une petite troupe ou une grande armée, le mode d'attaque était le même. La première ligne chargeait d'abord et était soutenue avec ordre par les escadrons de l'avant-garde. Le général suivait des yeux la mêlée; et d'après ses ordres, les deux ailes s'avançaient successivement en plusieurs divisions, et se portaient en ligne droite ou oblique où l'empereur jugeait leur secours nécessaire. L'ennemi était pressé par dix-huit ou vingt attaques, dont chacune offrait une chance de victoire; et lorsqu'elles manquaient toutes de succès, l'empereur jugeant l'occasion digne de lui, faisait avancer son étendard et le corps de bataille, qu'il conduisait en personne (2). Mais à la bataille d'Angora, le corps de bataille fut lui-même soutenu sur les flancs et sur les derrières par les plus braves escadrons de réserve, que commandaient les fils et les petit-fils de Timour. Le destructeur de l'Indoustan déployait orgueilleusement une ligne

(1) *Voyez* les systêmes de tactique dans les *Institutions;* les éditeurs anglais (p. 373-407) y ont ajouté des plans très-soignés qui en facilitent l'intelligence.

(2) Le sultan lui-même, dit Timour, doit placer courageusement son pied dans l'étrier de la patience : cette métaphore tartare omise dans la traduction anglaise, a été conservée par le traducteur français des *Institutions* (p. 156, 157).

d'éléphans, trophée plutôt qu'instrument de ses victoires. L'usage des feux grégeois était commun aux Mongouls et aux Ottomans. Mais si l'une des deux nations eût emprunté de l'Europe l'invention récente de la poudre et des canons, ce tonnerre artificiel aurait probablement assuré la victoire à celle qui s'en serait servi (1). Bajazet se distingua dans cette journée comme général et comme soldat; mais il fallut céder à l'ascendant de son rival. Par différens motifs, la plus grande partie de ses troupes l'abandonnèrent dans le moment décisif. Sa rigueur et son avarice avaient excité une sédition parmi les Turcs, et son fils Soliman se retira lui-même trop précipitamment du champ de bataille. Les forces de l'Anatolie, fidèles dans leur révolte, retournèrent sous les étendards de leurs princes légitimes. Ses alliés tartares s'étaient laissés séduire par les lettres et les émissaires de Timour (2), qui leur reprochait la honte de servir sous les esclaves de leurs ancêtres, et leur offrait l'espérance ou de

(1) Sherefeddin affirme que Timour se servit du feu grégeois (l. v, c. 47); mais le silence universel des contemporains réfute l'étrange soupçon de Voltaire, qui suppose que des canons où sont gravés des caractères inconnus, ont été envoyés à Delhi par ce monarque.

(2) Timour a dissimulé cette importante négociation avec les Tartares; mais elle est évidemment constatée par le témoignage des Annales arabes (t. 1, c. 47, p. 391), des Annales turques (Leunclav., p. 321) et des historiens persans (Khondemir, *ap.* d'Herbelot, p. 882).

délivrer leur ancienne patrie, ou même de régner dans la nouvelle. A l'aile droite de Bajazet, les cuirassiers d'Europe chargèrent loyalement et avec une valeur irrésistible; mais la fuite simulée et précipitée des Tartares mit en désordre ces hommes chargés de fer; et leur imprudente poursuite exposa les janissaires, seuls, sans cavalerie et sans armes de trait, à un cercle de chasseurs mongouls. Leur courage fut enfin accablé par la soif, la chaleur et la multitude de leurs ennemis; et l'infortuné Bajazet, qu'un accès de goutte rendait impotent des mains et des jambes, fut transporté hors du champ de bataille par un de ses plus rapides coursiers: le khan titulaire du Zagatai courut à sa poursuite et l'atteignit. Après la défaite des Turcs et la prise du sultan, toute l'Anatolie se soumit au vainqueur, qui planta ses étendards à Kiotahia, et répandit de tous côtés ses ministres de rapine et de destruction. Mirza Mehemmed, sultan, l'aîné et le plus chéri de ses petits-fils, courut à Bursa, suivi de trente mille chevaux : transporté par l'ardeur de la jeunesse, il arriva avec quatre mille seulement, en cinq jours de marche, aux portes de la capitale, et à deux cent trente milles du lieu d'où il était parti. Mais le vol de la terreur est encore plus rapide; et Soliman, fils de Bajazet, était déjà passé en Europe avec le trésor de son père. Ils trouvèrent cependant des dépouilles immenses dans la ville et dans

Défaite et captivité de Bajazet.

le palais : les habitans avaient disparu ; mais les maisons, presque toutes construites en bois, furent réduites en cendres. De Bursa, Mehemmed s'avança vers Nicée, ville encore riche et florissante, et les escadrons mongouls ne s'arrêtèrent qu'au bord de la Propontide. Les émirs et Mirza eurent tous le même succès dans leurs excursions. Smyrne, défendue par le zèle et la valeur des chevaliers de Rhodes, mérita seule la présence de l'empereur. Après une résistance opiniâtre, les Mongouls l'emportèrent d'assaut, passèrent tout au fil de l'épée sans distinction, et leurs machines lancèrent les têtes des héros chrétiens sur deux caraques européennes qui étaient à l'ancre dans le port. Les musulmans d'Asie se réjouirent d'être délivrés d'un dangereux ennemi domestique ; et l'on observa, en faisant la comparaison des deux rivaux, que Timour avait réduit en quatorze jours une forteresse qui avait soutenu durant sept années le siége ou du moins le blocus de Bajazet. (1)

Histoire de la cage de fer. Les écrivains modernes rejettent comme une fable adoptée par la crédulité (2), l'histoire, si

(1) Dans la guerre de Roum ou de l'Anatolie, j'ai ajouté quelques faits tirés des Institutions au récit de Sherefeddin (l. v, c. 44-65) et d'Arabshah (t. II, c. 20-35). Pour cette partie seulement de l'histoire de Timour, on peut citer les historiens turcs (Cantemir, p. 53-55 ; *Annales* de Leunclav., p. 320-322), et les Grecs (Phranza, l. I, c. 29 ; Ducas, c. 15-17 ; Chalcocondyles, l. III).

(2) Le scepticisme de Voltaire, dans son *Essai sur l'Histoire*

long-temps répétée comme une leçon morale, de la cage de fer dans laquelle Tamerlan fit enfermer Bajazet. Ils en appellent avec confiance à l'histoire persane de Shereſeddin Ali, dont nous avons aujourd'hui une traduction française, et dont je vais extraire et abréger la relation plus vraisemblable de ce mémorable événement. Timour, informé que le sultan captif était à l'entrée de sa tente, sortit pour le recevoir, le fit asseoir à ses côtés, et joignant à de justes reproches un ton de considération pour son rang et de pitié pour ses malheurs : « Hélas! lui dit l'empereur, c'est par votre faute que le décret du destin s'est accompli; c'est le filet que vous avez tissu; ce sont les épines de l'arbre que vous avez planté. Je desirais épargner et même secourir le champion des musulmans; vous avez bravé nos menaces et dédaigné notre amitié; vous nous avez forcés d'entrer dans vos états à la tête de nos armées invincibles. Considérez l'événement. Je n'ignore point le sort que vous réserviez à moi et à mes soldats, si vous eussiez été vainqueur. Mais je méprise la vengeance; votre vie et votre honneur sont en sûreté; je témoignerai ma reconnaissance envers Dieu par ma clémence envers l'homme. » Le sultan captif mon-

Contraire au récit de l'historien persan de Timour.

---

*générale* (c. 88), est disposé ici, comme dans toutes les autres occasions, à rejeter ce conte populaire, et à diminuer de l'excès du vice et de la grandeur de la vertu : son incrédulité est souvent raisonnable.

tra quelques signes de repentir, se soumit au don humiliant d'une robe d'honneur, et embrassa, les larmes aux yeux, son fils Mousa, que Timour fit chercher à sa prière, et qu'on trouva sur le champ de bataille parmi les prisonniers. On logea les princes ottomans dans un pavillon magnifique, où ils furent gardés presqu'avec autant de respect que de vigilance. A l'arrivée du harem de Bursa, Timour rendit au monarque captif sa femme, la reine Despina et sa fille; mais il exigea pieusement que cette princesse de Servie, qui avait professé librement jusqu'alors la foi chrétienne, acceptât sans délai la religion de Mahomet. Au milieu des réjouissances de la victoire, auxquelles Bajazet fut invité, l'empereur mongoul décora son prisonnier d'un sceptre et d'une couronne, en y ajoutant la promesse de le rétablir sur le trône de ses ancêtres, environné de plus de gloire qu'il n'en avait jamais eu; mais la mort prématurée de Bajazet prévint l'exécution de ce projet. Malgré les soins des plus habiles médecins, il mourut d'une apoplexie à Akshehr, l'Antioche de Pisidie, environ neuf mois après sa défaite. Le vainqueur versa quelques larmes sur sa tombe. Son corps fut transporté avec pompe dans le mausolée qu'il avait fait élever à Bursa; et son fils Mousa, après avoir reçu de riches présens de bijoux, d'or, d'armes et de chevaux, fut investi, par une patente écrite en rouge, de la souveraineté de l'Anatolie.

Tel est le portrait d'un vainqueur généreux, extrait de ses propres mémoires, et dédié à son fils et à son petit-fils dix-neuf ans après sa mort (1). A cette époque où des milliers de témoins connaissaient parfaitement la vérité, un mensonge manifeste aurait été une satire de sa conduite réelle. Ces preuves adoptées par tous les historiens persans, sont d'un d'un grand poids (2); mais la flatterie, particulièrement en Orient, est bien vile et bien audacieuse, et le traitement cruel et ignominieux que reçut Bajazet est attesté par une suite de témoins dont nous citerons quelques-uns par ordre de temps et de pays. 1° Le lecteur n'a pas sans doute oublié la garnison de Français que le maréchal de Boucicault laissa à son départ pour la défense de Constantinople. Ils étaient à portée d'apprendre des premiers, et de la manière la plus exacte, le sort de leur redoutable adversaire, et il est plus que probable que quelques-uns d'eux accompagnèrent les ambassadeurs grecs au camp de Tamerlan. C'est d'après leur récit que l'homme de

*Attestée, 1° par les Français.*

(1) *Voyez* l'*Histoire de Sherefeddin* (l. v, c. 49-52, 53-59, 60). Cet ouvrage fut achevé à Shiraz, dans l'année 1424, et dédié à Ibrahim, fils de Sharokh, fils de Timour, qui régnait sur le Farsistan du vivant de son père.

(2) Après avoir lu Khondemir, Ebn-Shounah, etc., le savant d'Herbelot (*Bibl. orient.*, p. 882) peut affirmer qu'on ne trouve cette fable dans aucune histoire authentique; mais en niant qu'Arabshah l'ait adoptée d'une manière visible, il fait naître des soupçons sur son exactitude.

la suite du maréchal, qui à écrit son histoire, atteste les rigueurs de la prison et de la mort de Bajazet, environ sept ans après l'événement (1).

2° Par les Italiens. 2° Le nom du Pogge (2) est justement célèbre parmi les restaurateurs de l'érudition dans le quinzième siècle. Il composa son élégant dialogue sur les vicissitudes de la fortune (3) dans la cinquantième année de son âge, et vingt-huit ans après la victoire de Tamerlan (4), qu'il célèbre comme l'égal des illustres Barbares de l'antiquité. Plusieurs témoins oculaires avaient instruit le Pogge de sa discipline et de ses exploits;

---

(1) « Et fut lui-même (Bajazet) pris et mené en prison, en laquelle mourut de *dure mort.* » (*Mém.* de Boucicault, part. I, c. 37.) Ces Mémoires furent composés tandis que le maréchal était encore gouverneur de Gènes, d'où il fut chassé en 1409 par une sédition ou émeute du peuple. (Muratori, *Ann. d'Ital.*, t. XII, p. 473, 474.)

(2) Le lecteur trouvera un récit satisfaisant de la Vie et des Œuvres du Pogge, dans le *Poggiana*, ouvrage intéressant de M. Lenfant, et dans la *Bibliotheca latina mediæ et infimæ ætatis* de Fabricius (t. V, p. 305-308). Le Pogge naquit en 1380, et mourut en 1459.

(3) Le dialogue *De Varietate fortunæ*, dont on a publié à Paris, en 1723, une édition complète et élégante, in-4°, fut composé peu de temps avant la mort du pape Martin V (p. 5), et conséquemment vers l'année 1430.

(4) *Voyez* un éloge brillant et éloquent de Timour, p. 36-39. *Ipse enim novi*, dit le Pogge, *qui fuêre in ejus castris,... Regem vivum cepit, caveaque in modum feræ inclusum per omnem Asiam circumtulit egregium admirandumque spectaculum fortunæ.*

et il ne néglige point de citer à l'appui de son sujet l'exemple du monarque ottoman, que le Tartare enferma dans une cage de fer comme un animal féroce, et donna en spectacle à toute l'Asie. Je pourrais ajouter l'autorité de deux chroniques italiennes peut-être d'une date plus moderne, qui servent au moins à prouver que cette histoire, vraie ou fausse, se répandit dans toute l'Europe avec la première nouvelle de la révolution (1). 3° Dans le temps où le Pogge florissait à Rome, Ahmed Ebn Arabshah composait à Damas son élégante et malveillante histoire de Timour, dont il avait rassemblé les matériaux dans ses voyages en Turquie et en Tartarie (2). L'écrivain latin et l'arabe, entre lesquels toute correspondance paraît impossible, conviennent l'un et l'autre de la cage de fer, et cet accord annonce évidemment leur véracité. Arabshah raconte encore que Bajazet essuya un autre outrage d'une nature plus sensible. Les expressions indiscrètes d'une de ses lettres sur les femmes

3° Par les Arabes.

(1) *Chronicon Tarvisianum* (*in Muratori, Script. rerum ital.*, t. XIX, p. 800) et les *Annales Estenses* (t. XVIII, p. 974). Les deux auteurs, André de Redusiis de Quero et Jacques de Delaito, étaient contemporains et tous deux chanceliers, l'un de Trévise et l'autre de Ferrare. Le témoignage du premier est le plus positif.

(2) *Voy.* Arabshah, t. II, c. 28, 34. Il voyagea *in regiones Rumæas*, A. H. 839 (A. D. 1435, juillet 27), t. II, c. 2, p. 13.

et sur les divorces avaient profondément blessé le Tartare jaloux; dans un festin donné en réjouissance de la victoire, ce furent des femmes qui servirent à boire aux convives, et le sultan eut la douleur de voir ses concubines et ses femmes légitimes confondues parmi les esclaves et exposées sans voile à la licence des regards. Pour éviter à l'avenir une humiliation semblable, on prétend que ses successeurs, excepté un seul, se sont abstenus du mariage; et Busbequius (1), ambassadeur de Vienne à la Porte, et observateur attentif, atteste que dans le seizième siècle cette pratique et cette opinion subsistaient encore chez les ottomans. 4° La différence de langage rend le témoignage d'un Grec aussi indépendant que celui d'un Arabe ou d'un Latin. En rejetant celui de Chalcocondyles et de Ducas, qui vivaient à une époque moins éloignée, et qui parlent de ce fait d'un ton moins affirmatif, on ne saurait raisonnablement refuser toute confiance à Georges Phranza (2), *protovestiaire* des derniers empereurs, et qui était né un an avant

4° Par les Grecs.

(1) Busbequius, *in legatione turcicâ*, *epist.* 1, p. 52. Cette autorité respectable est un peu affaiblie par les mariages subséquens d'Amurath II avec une Servienne, et de Mahomet II avec une princesse d'Asie (Cant., p. 83-93).

(2) *Voyez* le témoignage de George Phranza (l. 1, c. 29) et sa vie dans Hanckius (*De scriptor. byzant.*, p. 1, c. 40). Chalcocondyles et Ducas parlent vaguement des *chaînes* de Bajazet.

la bataille d'Angora. Vingt-deux ans après l'événement, on l'envoya comme ambassadeur à la cour d'Amurath II; et cet historien put converser avec des janissaires qui avaient partagé la captivité de Bajazet et vu le sultan dans sa cage de fer. 5° La dernière et la meilleure autorité est celle des annales turques, consultées et copiées par Leunclavius, Pococke et Cantemir (1). Ils déplorent unanimement la captivité de la cage de fer; et l'on doit accorder sur ce point quelque confiance à des historiens nationaux, qui ne peuvent inculper le Tartare qu'en découvrant la honte de leur prince et de leur pays. 5° Par les Turcs.

De ces prémisses opposées, on peut tirer une conclusion probable et qui tient un milieu entre les deux opinions. Je veux bien supposer que Sherefeddin Ali a raconté fidèlement la première entrevue d'apparat dans laquelle le vainqueur, monté par le succès à un ton plus noble, affecta les sentimens de la générosité. Mais l'arrogance déplacée de Bajazet l'aliéna insensiblement; les princes de l'Anatolie détestaient le sultan, et leurs plaintes étaient justes. On apprit que Timour avait formé le dessein de le conduire en triomphe à Samarcande, et un trou creusé sous sa tente dans le dessein de faciliter sa fuite, obligea l'empereur Conclusion probable.

(1) *Annales* Leunclav., p. 321; Pococke, *Prolegom. ad* Abulphar. *Dynast.*; Cantemir, p. 55.

mongoul à prendre de nouvelles précautions. La cage de fer portée sur un chariot dans des marches continuelles, était peut-être moins destinée à insulter Bajazet qu'à s'en assurer. Timour avait lu dans quelque Histoire fabuleuse un traitement semblable infligé à un roi de Perse son prédécesseur. Il condamna Bajazet à représenter la personne de l'empereur romain et à expier son insulte (1). Mais le courage et les forces du sultan ne résistèrent point à cette épreuve, et l'on peut sans injustice attribuer sa mort prématurée à la sévérité de Timour. Celui-ci ne faisait point la guerre aux morts; quelques larmes et un sépulcre, c'était tout ce qu'il pouvait accorder à un captif délivré de son pouvoir; et si Mousa, le fils de Bajazet, obtint la permission de régner sur les ruines de Bursa, la plus grande partie de l'Anatolie n'en fut pas moins restituée à ses souverains légitimes.

Mort de Bajazet. A. D. 1403. 9 mars.

Termes des conquêtes de Timour.

Timour possédait en Asie tout le pays qui s'étend depuis l'Irtish et le Volga jusqu'au golfe Persique, et depuis le Gange jusqu'à Damas et à l'Archipel. Son armée était invincible, et son ambition sans

(1) Un Sapor, roi de Perse, ayant été fait prisonnier, Maximien ou Galère, César, l'enferma dans une vache artificielle couverte de la peau d'un de ces animaux. Telle est au moins la fable racontée par Eutychès (*Annal.*, t. 1, p. 421, *vers.* Pococke). Le récit de la véritable histoire (*voyez* le deuxième vol. de cette histoire; p. 168), nous apprendra à apprécier l'érudition orientale de tous les siècles qui précédèrent l'hégire.

bornes. Son zèle aspirait à subjuguer et convertir les royaumes chrétiens de l'Occident que son nom faisait déjà trembler. Il touchait aux bornes de la terre; mais une mer étroite, obstacle insurmontable, séparait l'Asie de l'Europe (1), et le maître de tant de *tomans* ou myriades de soldats à cheval ne possédait pas une seule galère. Les deux passages du Bosphore et de l'Hellespont, de Constantinople et de Gallipoli, étaient, l'un entre les mains des chrétiens, et l'autre dans celles des Turcs. Dans ce danger pressant, ils oublièrent la différence de religion pour agir de concert et avec fermeté en faveur de la cause commune. Les deux détroits furent garnis de vaisseaux et de fortifications; les deux nations refusèrent à Timour les bâtimens de transport qu'il leur demanda successivement sous le prétexte d'attaquer leur ennemi. Elles flattèrent en même temps son orgueil par des tributs, par des ambassades suppliantes, et tâchèrent prudemment de l'engager à la retraite, en lui accordant d'avance tous les honneurs de la victoire. Soliman, fils de Bajazet, implora sa clémence pour son père et pour lui-même, reçut

(1) Arabshah (t. II, c. 25) décrit en voyageur curieux et instruit les détroits de Gallipoli et de Constantinople. Pour acquérir une juste idée de ces événemens, j'ai comparé les récits et les préjugés des Mongouls, des Turcs, des Grecs et des Arabes. L'ambassadeur d'Espagne parle de l'union des chrétiens avec les Ottomans pour la défense commune (*Vie de Timour*, p. 96).

dans une patente écrite en rouge l'investiture du royaume de la Romanie, qu'il possédait déjà par droit de conquête, et témoigna son ardent desir de pouvoir se jeter en personne aux pieds du monarque de l'univers. L'empereur grec, soit Jean ou Manuel (1), se soumit à lui payer le tribut exigé précédemment par le sultan des Turcs, et ratifia ce traité par un serment d'obéissance dont il put se croire absous dès que le Tartare eut évacué l'Anatolie. Mais dans la terreur qui avait saisi les nations, des imaginations frappées attribuèrent à l'ambitieux Timour le projet romanesque de conquérir l'Egypte et l'Afrique, depuis le Nil jusqu'à l'océan Atlantique, d'entrer en Europe par le détroit de Gibraltar, et de revenir par les déserts de la Russie et de la Tartarie, après avoir subjugué toutes les puissances de la chrétienté. La soumission du sultan d'Egypte détourna ce danger éloigné ou peut-être imaginaire. Au Caire, les honneurs de la prière et le coin des monnaies attestèrent la suprématie du prince mongoul; et Samarcande scella la soumission de l'Afrique du tribut de neuf autruches et d'une giraffe ou caméléopard, pré-

(1) Lorsque le titre de César eut été transporté aux sultans de Roum, les princes grecs de Constantinople (Sherefeddin, l. v, c. 54) furent confondus avec les petits souverains chrétiens de Gallipoli et de Thessalonique, sous le titre de Tekkur, dérivé par corruption de τȣ κυριȣ (Cantemir, p. 51).

sent rare et précieux. L'imagination n'est pas moins étonnée de l'idée d'un conquérant mongoul qui médite et exécute presque de son camp devant Smyrne l'invasion de l'empire chinois (1). Le zèle religieux et l'honneur national l'invitaient à cette entreprise. Le sang des Ottomans qu'il avait versé ne pouvait s'expier que par une destruction proportionnée des infidèles : arrivé aux portes du paradis, il voulait s'y assurer une entrée glorieuse en détruisant les idoles de la Chine, en y fondant des mosquées dans toutes les villes, et en y établissant la croyance en un seul Dieu et en son prophète. L'expulsion récente des descendans de Gengis blessait l'orgueil du nom mongoul ; et les troubles de l'empire offraient la plus favorable occasion de vengeance. L'illustre Hongvou, fondateur de la dynastie des *Ming*, était mort quatre ans avant la bataille d'Angora ; et son petit-fils, faible et malheureux jeune homme, avait été brûlé dans son palais après une guerre civile qui avait coûté la vie à un million de Chinois (2). Avant

(1) *Voyez* Sherefeddin (l. v, c. 4), qui décrit dans un Itinéraire exact la route de la Chine, qu'Arabshah (t. II, c. 33) n'indique que d'une manière vague et par des phrases de rhéteur.

(2) *Synopsis Hist. Sinicæ*, p. 74-76. Dans la quatrième partie des Relations de Thévenot, Duhalde (*Hist. de la Chine*, t. I, p. 507, 508, édit. in-fol.); et pour la chronologie des empereurs chinois, de Guignes (*Hist. des Huns*, t. I, p. 71, 72).

d'évacuer l'Anatolie, Timour envoya au-delà du Gihoon une armée ou plutôt une colonie de ses anciens et de ses nouveaux sujets, pour se faciliter l'accès du pays des Kalmouks et des Mongouls, idolâtres qu'il voulait subjuguer, et pour bâtir des villes et des magasins dans le désert; il reçut bientôt par les soins de son lieutenant une carte et une description exacte des pays inconnus qui s'étendent depuis les sources de l'Irtish jusqu'au mur de la Chine. Durant ces préparatifs, l'empereur acheva la conquête de la Géorgie, passa l'hiver sur les bords de l'Araxe, appaisa les troubles de la Perse, et retourna lentement dans sa capitale après une campagne de quatre ans et neuf mois.

Son triomphe à Samarcande. A. D. 1404. Juillet. A. D. 1405. 8 janvier.

Dans un court intervalle de repos, Timour déploya sur le trône de Samarcande (1) la magnificence et l'autorité d'un monarque riche et puissant. Il écouta les plaintes des peuples, distribua dans de justes proportions les châtimens et les récompenses, fit élever des temples et des palais, et donna audience aux ambassadeurs de l'Egypte, de l'Arabie, de l'Inde, de la Tartarie, de la Russie et de l'Espagne : ce dernier lui présenta une magnifique tenture de tapisserie qui éclipsait les productions des peintres orientaux. L'empereur célébra les noces de six de ses petits-fils, ce qui fut

(1) Pour le retour, le triomphe et la mort de Timour, *voyez* Sherefeddin (l. VI, c. 1-30), et Arabshah (t. II. c. 35-47).

regardé comme un acte de religion aussi bien que de tendresse paternelle. Ces fêtes, où reparut toute la pompe des anciens califes, eurent lieu dans les jardins de Canighul, qu'on décora d'un grand nombre de tentes et de pavillons où se déployaient le luxe d'une grande ville et les trophées d'une armée victorieuse. On abattit des forêts entières pour l'usage des cuisines; la plaine était couverte de pyramides de viandes, et de vases remplis de différentes liqueurs; des milliers de convives étaient invités avec courtoisie à participer au festin. Les différens ordres de l'état, les représentans des différentes nations de la terre, furent rangés autour du banquet royal; les ambassadeurs de l'Europe n'en furent point exclus, dit l'orgueilleux historien persan. C'est ainsi, ajoute-t-il, que les *casses*, les plus petits des poissons, trouvent leur place dans l'Océan (1). Le peuple témoigna sa joie par des mascarades et des illuminations. Tous les ouvriers de Samarcande passèrent en revue, et chaque corps de métier tâcha de se distinguer

(1) Sherefeddin (l. VI, c. 24) cite les ambassadeurs d'un des plus puissans souverains de l'Europe : nous savons qu'il est question de Henri III, roi de Castille. La relation curieuse de ses deux ambassades existe encore (Mariana, *Hist. Hispan.*, l. XIX, c. 11, p. 329, 330; *Avertissement à l'Histoire de Timour-Bec*, p. 28-33). Il paraît aussi qu'il y eut quelque correspondance entre l'empereur mongoul et la cour de Charles VII, roi de France (*Hist. de France* par Velli et Villaret, t. XII, p. 336).

par quelque invention ingénieuse, quelque spectacle singulier tiré des moyens de sa profession. Lorsque les cadis eurent ratifié les contrats de mariage, les princes se retirèrent avec leurs épouses dans les chambres nuptiales, où, selon l'usage des Asiatiques, ils changèrent neuf fois de vêtemens. A chaque nouvelle parure, les perles et les pierreries dont ils couvraient leur tête étaient dédaigneusement abandonnées aux gens de leur suite. On proclama un édit d'indulgence générale; les lois suspendirent leur activité; tous les plaisirs furent permis; le peuple se trouva libre et le souverain demeura oisif; et l'historien de Timour peut observer qu'après avoir dévoué cinquante ans de sa vie à reculer les bornes de son empire, le conquérant ne connut le vrai bonheur que durant les deux mois qu'il cessa d'exercer sa puissance. Mais il ne tarda pas à s'occuper du gouvernement et des préparatifs d'une nouvelle guerre. On déploya l'étendard impérial, et l'expédition contre la Chine fut annoncée. Les émirs firent le relevé des rôles d'une armée composée de deux cent mille hommes, tous soldats choisis et qui avaient fait les guerres d'Iran et de Touran; cinq cents vastes chariots et un train immense de chevaux et de chameaux transportèrent les bagages et les provisions; et les troupes destinées à faire un trajet que les caravanes les plus heureuses n'achevaient pas en moins de six mois, se prépa-

rèrent à une longue absence. Timour ne fut retenu ni par son âge ni par la rigueur de l'hiver ; il monta à cheval, traversa le Gihoon sur la glace, marcha jusqu'à soixante-dix parasanges ou trois cents milles de sa capitale, et prit son dernier camp dans les environs d'Otrar, où l'attendait l'ange de la mort. La fatigue et l'usage imprudent de l'eau à la glace augmentèrent la fièvre qui l'avait saisi, et le conquérant de l'Asie expira dans la soixante-dixième année de son âge, trente-cinq ans après son élévation sur le trône du Zagatai. Ses projets disparurent avec lui, ses armées se débandèrent, la Chine fut sauvée, et le plus puissant de ses fils sollicita, quatorze ans après, par des ambassadeurs, un traité de commerce et d'alliance avec la cour de Pékin. (1)

Timour meurt dans sa marche en Chine. A. D. 1405. 1er avril.

L'Orient et l'Occident ont retenti du nom de Timour. Ses descendans ont encore le titre d'empereurs; et l'admiration de ses sujets, qui le révéraient presque comme une divinité, est justifiée en quelque façon par les louanges ou l'aveu de ses ennemis les plus acharnés (2). Quoique impo-

Caractère et mérite de Timour.

(1) *Voyez* la traduction de la relation persane de l'ambassade dans la quatrième partie des Relations de Thévenot. Ils présentèrent à l'empereur de la Chine un vieux cheval que Timour avait monté. Ils partirent de la cour de Hérat en 1419, et y revinrent de Pékin en 1422.

(2) Tiré d'Arabshah, t. II, c. 96. Les couleurs plus brillantes ou plus douces sont extraites de Sherefeddin, de d'Herbelot et des Institutions.

tent d'une jambe et d'un bras, sa taille et son maintien n'avaient rien d'ignoble; la sobriété et l'exercice maintenaient la vigueur de sa santé, si nécessaire à lui-même et au monde; grave et réservé dans ses conversations familières, il ignorait l'idiome des Arabes, mais parlait avec autant de facilité que d'élégance la langue des Turcs et celle des Persans; il se plaisait à s'entretenir avec des hommes instruits sur des sujets de science ou d'histoire, et s'amusait dans ses heures de loisir au jeu d'échecs, qu'il perfectionna ou défigura en multipliant le nombre des pièces et des combinaisons (1). Il était musulman zélé, quoique peut-être peu orthodoxe (2). Mais la solidité de son jugement peut faire présumer que sa vénération superstitieuse pour les astrologues, les saints de sa religion et les prophéties, n'était qu'une feinte de sa politique. Il gouverna seul et despotique-

(1) Il porta son nouveau jeu ou système de trente-deux pièces et soixante-quatre cases, à cinquante-six pièces et cent dix ou cent trente cases; mais, excepté à sa cour, l'ancien jeu a paru suffisamment compliqué. L'empereur mongoul était plutôt satisfait que blessé de perdre contre un de ses sujets, et un joueur d'échecs sentira toute la valeur de cet éloge.

(2) *Voyez* Sherefeddin, l. v, c. 15-25. Arabshah (t. II, c. 96, p. 801-803) accuse d'impiété l'empereur et les Mongouls, qui donnent la préférence au Yacsa ou loi de Gengis (*cui Deus maledicat*), même sur le Koran. Il refuse de croire que l'usage et l'autorité de ce code païen aient été abolis par Sharokh.

ment son vaste empire. Sous son règne, on ne vit point des rebelles attenter à son autorité, des favoris séduire ses affections, ou des ministres tromper sa justice. Il tenait pour maxime invariable que, quoiqu'il en pût arriver, un prince ne doit jamais révoquer ses ordres ni souffrir qu'on les discute. Mais ses ennemis ont observé que les ordres de destruction donnés par sa colère s'exécutaient plus exactement que ceux de sa bienfaisance. Ses fils et petit-fils, qui à sa mort se trouvaient au nombre de trente-six, avaient été durant sa vie les premiers et les plus soumis de ses sujets. Lorsqu'ils s'écartaient de leur devoir, on les corrigeait conformément aux lois de Gengis, par la bastonnade, après laquelle ils reprenaient leurs honneurs et leurs commandemens. Peut-être le cœur de Timour n'était-il pas fermé aux vertus sociales, peut-être n'était-il pas incapable d'aimer ses amis et de pardonner à ses ennemis; mais les règles de la morale sont fondées sur l'intérêt public, et il suffira peut-être d'applaudir à la sagesse d'un prince que ses libéralités n'ont point appauvri, et dont la justice a augmenté ses richesses et sa puissance. Le devoir d'un souverain est sans doute d'entretenir l'harmonie entre l'obéissance et l'autorité, de châtier l'orgueil, de secourir la faiblesse, de récompenser le mérite, de bannir le vice et l'oisiveté de ses états, de protéger le voyageur et le marchand, de contenir la licence du

soldat, de favoriser les travaux du laboureur, d'encourager les sciences et l'industrie, et, au moyen d'une répartition modérée, d'augmenter le revenu sans augmenter les taxes. Mais l'exécution de ces devoirs lui procure une ample et prompte récompense. Lorsque Timour monta sur le trône, l'Asie était déchirée par les factions, le brigandage et l'anarchie; sous son règne, un enfant aurait pu porter sans crainte et sans danger une bourse d'or dans sa main de l'orient à l'occident de son fortuné royaume. Timour prétendait que le mérite de cette réforme suffisait pour justifier ses conquêtes et son titre à la souveraineté de l'univers. Mais les quatre observations suivantes feront apprécier ses droits à la reconnaissance des peuples, et conclure peut-être que l'empereur mongoul fut plutôt le fléau du genre humain que son bienfaiteur. 1° Lorsque l'épée de Timour redressait quelques abus ou détruisait quelques tyrannies locales, le remède était infiniment plus funeste que le mal; la discorde, l'avarice et la cruauté des petits tyrans de la Perse opprimèrent sans doute leurs sujets; mais le réformateur écrasa sous ses pas des nations entières. Il fit disparaître des villes florissantes, et leur place fut souvent marquée par des colonnes et des pyramides de têtes humaines, abominables trophées de ses victoires. Astracan, Carizme, Delhi, Ispahan, Bagdad, Alep, Damas, Bursa, Smyrne et mille autres

villes, furent pillées, ou brûlées, ou entièrement détruites par ses troupes et en sa présence. Le restaurateur de l'ordre et de la paix aurait frémi peut-être, si un prêtre ou un philosophe eût osé calculer devant lui les millions de victimes qu'il avait sacrifiées pour les rétablir (1). 2° Ses guerres les plus sanglantes furent plutôt des incursions que des conquêtes. Il envahit successivement le Turkestan, le Kipzak, la Russie, l'Indoustan, la Syrie, l'Anatolie, l'Arménie et la Géorgie, sans avoir l'espérance ou le desir de conserver ces provinces éloignées. Il en sortait chargé de dépouilles, sans laisser après lui ni soldats pour tenir les rebelles en respect, ni magistrats pour protéger les sujets fidèles et soumis. Après avoir renversé l'édifice de leur ancien gouvernement, il les abandonnait à des calamités aggravées ou causées par son invasion, et ces calamités n'étaient compensées par aucun avantage présent ou possible. 3° Il s'occupa sur-tout du bien être et de l'éclat intérieur des royaumes de la Transoxiane et de la Perse, qu'il

(1) Outre les passages de ce sanglant récit, le lecteur peut se rappeler la note 3, page 277 du sixième vol. de la présente Histoire, où j'ai parlé de ce conquérant; il y trouvera le calcul de près de trois cent mille têtes qui servirent de monument à sa cruauté. Excepté la tragédie de Rowe, du cinq novembre, je ne m'attendais pas à entendre louer l'aimable modération de Timour (*Préface* de White, p. vij). Cependant on peut excuser l'enthousiasme généreux de la part du lecteur, et encore plus de l'éditeur des Institutions.

considérait comme les états héréditaires de sa famille. Mais ses fréquentes et longues absences suspendaient et détruisaient souvent ses travaux pacifiques. Tandis qu'il triomphait près du Gange ou du Wolga, ses serviteurs et même ses fils oubliaient leur maître et leur devoir. La rigueur tardive des enquêtes et des punitions ne réparait qu'imparfaitement les désordres publics et particuliers, et nous devons nous contenter de louer les institutions de Timour, comme le projet séduisant d'une monarchie parfaite. 4° Quels que pussent être les bienfaits de son administration, ils disparurent avec lui. Ses fils et ses petit-fils, plus ambitieux de régner que de gouverner (1), furent ennemis les uns des autres et ennemis du peuple. Sharokh, le plus jeune de ses fils, soutint avec quelque gloire un fragment de l'empire. Mais après sa mort, le théâtre de sa domination fut de nouveau plongé dans le sang et les ténèbres; et avant la révolution d'un siècle, les Usbeks du nord et les Turcomans de la brebis blanche et de la brebis noire, envahirent la Perse et la Transoxiane. La race de Timour aurait cessé d'exister, si un héros, son descendant au cinquième degré,

(1) Consultez les derniers chapitres de Sherefeddin, Arabshah et M. de Guignes (*Hist. des Huns*, t. IV, l. XX; l'*Histoire de Nadir-Shah* par Fraser, p. 1-62). L'histoire des descendans de Timour est superficiellement racontée, et les seconde et troisième parties de Sherefeddin manquent.

chassé par les Usbeks, n'eût entrepris la conquête de l'Indoustan (1). Les grands Mogols, ses successeurs, étendirent leur empire depuis les montagnes de Cashmir jusqu'au cap Comorin, et depuis le Candahar jusqu'au golfe du Bengale. Depuis le règne d'Aurengzeb, cet empire s'est dissous; un brigand de la Perse a pillé le trésor de Delhi, et une compagnie de marchands chrétiens d'une île de l'océan septentrional possède aujourd'hui le plus riche de leurs royaumes.

Il n'en fut pas ainsi de l'empire ottoman; tel qu'un arbre vigoureux courbé par la tempête, il se releva dès que l'orage fut passé, et reprit une vigueur et une végétation nouvelles. En évacuant l'Anatolie, Timour avait laissé les cités vides de leurs palais, dépouillées de leurs trésors et privées de souverain; les pâtres et les brigands tartares ou turcomans se répandirent dans les campagnes. Les émirs rentrèrent dans leurs districts, récemment usurpés par Bajazet. L'un d'eux exerça lâchement sa vengeance en démolissant son sépulcre; et les discordes des cinq fils du sultan consumèrent rapidement les débris de leur patrimoine. Je citerai leurs noms selon l'ordre

Guerres civiles des fils de Bajazet. A. D. 1403-1421.

(1) Shah-Allum, le présent mogol, est le quatorzième descendant de Timour par Miran-Shah, le troisième fils de ce conquérant. *Voyez* le deuxième volume de l'*Histoire* de *l'Indoustan* par Dow.

1° Mustapha. de leur âge et de leurs actions (1). 1° Il est douteux si celui dont je trace rapidement l'histoire, était le véritable *Mustapha*, ou un imposteur qui prétendait le représenter. Il combattit à côté de son père à la bataille d'Angora ; mais lorsque le sultan captif obtint la permission de faire chercher ses fils, on ne trouva que Mousa ; et les historiens turcs, esclaves de la faction triomphante, assurent que son frère fut compris parmi les morts. En admettant qu'il se soit échappé, il resta caché durant douze ans à ses amis et à ses ennemis, et parut enfin en Thessalie, où un parti nombreux le reconnut pour le fils et le successeur de Bajazet. Sa première défaite aurait terminé sa vie, si ce vrai ou faux Mustapha n'eût pas été sauvé par les Grecs, qui, après la mort de son frère Mahomet, lui rendirent la liberté et l'empire. Il paraît que la bassesse de ses sentimens attestait son imposture. Après avoir été respecté sur le trône d'Andrinople comme le sultan légitime des Ottomans, sa fuite, des chaînes et un supplice ignominieux le livrèrent au mépris public. Trente imposteurs jouèrent successivement le même rôle,

(1) On trouve la relation des guerres civiles depuis la mort de Bajazet jusqu'à celle de Mustapha dans Démétrius Cantemir (p. 58-82), chez les Turcs ; parmi les Grecs dans Chalcocondyles (l. IV et V), Phranza (l. I, c. 30-32) et Ducas (c. 18-27). Ce dernier est le plus détaillé et le mieux instruit.

et eurent tous le même sort. Ces fréquentes exécutions semblent annoncer que la mort du véritable Mustapha n'était pas bien constatée.

2° Lorsque son père eut été réduit en captivité, Isa (1) régna sur les pays voisins d'Angora, de Sinope et de la mer Noire; et Timour renvoya ses ambassadeurs chargés de présens et d'honorables promesses : mais leur maître, victime de la jalousie de son frère le souverain d'Amasie, perdit bientôt ses provinces et la vie; et l'événement définitif de leur querelle donna lieu d'observer, par une pieuse allusion, que la loi de Moïse et de Jésus, d'*Isa* et de *Mousa*, avait été abrogée par l'autorité supérieure de *Mahomet*. 2° Isa.

3° On ne compte point Soliman au nombre des empereurs turcs; il arrêta cependant les progrès des Mongouls, et après leur retraite réunit quelques instans les trônes d'Andrinople et de Bursa. Brave, actif et heureux à la guerre, il joignait la clémence à l'intrépidité; mais il se laissait entraîner par la présomption et corrompre par l'intempérance et l'oisiveté. Il relâcha la discipline dans un gouvernement où le sujet, s'il ne tremble pas, doit faire trembler le souverain. Ses vices aliénèrent les chefs de l'armée et de la loi; et l'ivresse dont il faisait habitude, honteuse dans un homme et 3° Soliman. A. D. 1403-1410.

(1) Arabshah (t. II, c. 26), dont le témoignage en cette occasion est irrécusable. Sherefeddin atteste aussi l'existence d'Isa, dont les Turcs ne parlent point.

à plus forte raison dans un prince, était doublement odieuse chez un disciple de Mahomet. Son frère Mousa le surprit à Andrinople endormi et chargé de vin, l'atteignit dans sa fuite vers Byzance, et le fit périr dans un bain après un règne

4° Mousa A. D. 1410.

de sept ans et dix mois. 4° Mais Mousa s'était dégradé en acceptant l'investiture des Mongouls; esclave et tributaire, il ne possédait qu'une faible partie de l'Anatolie; des milices timides et un trésor épuisé ne suffisaient pas pour repousser les vieilles bandes du souverain de la Romanie. Mousa déguisé abandonna le palais de Bursa, traversa la Propontide dans un bateau découvert, parcourut les montagnes de Servie et de Valachie, et parvint, après quelques efforts, à monter sur le trône d'Andrinople, récemment souillé du sang de son frère Soliman. Durant un règne de trois ans et demi, il remporta quelques victoires sur les chrétiens de la Hongrie et de la Morée; mais il se perdit par sa timidité et sa clémence déplacée. Après avoir renoncé à la souveraineté de l'Anatolie, Mousa fut la victime de ses ministres perfides et de l'ascendant de son

Mahomet 1413-1421.

frère Mahomet. 5° La victoire définitive que remporta celui-ci fut la récompense de sa prudence et de sa modération. Avant sa captivité, Bajazet avait confié à son fils Mahomet le gouvernement d'Amasie, la barrière des Turcs contre les chrétiens de Trébisonde et de Géorgie, et éloignée

d'environ trente journées de Constantinople. La ville, séparée en deux parties égales par la rivière d'Iris, s'élève des deux côtés en amphithéâtre (1), et donne en petit une idée de Bagdad; la citadelle d'Amasie, passait chez les Asiatiques pour imprenable. Dans le cours de ses expéditions rapides, Timour paraît avoir négligé ce coin obscur et rebelle de l'Anatolie. Mahomet, sans braver le vainqueur, maintint silencieusement son indépendance, et chassa de sa province les derniers traîneurs tartares. Il se débarrassa du dangereux voisinage d'Isa; ses autres frères plus puissans respectèrent dans leurs contestations la neutralité qu'il observa jusqu'au triomphe de Mousa; alors il se déclara le vengeur et l'héritier de Soliman. Mahomet acquit l'Anatolie par un traité, et la Romanie par les armes. Le soldat qui lui présenta la tête de Mousa, fut récompensé comme le bienfaiteur du prince et des peuples. Durant les huit années qu'il régna seul et en paix, il s'occupa d'effacer les suites des discordes civiles, et de rétablir la monarchie ottomane sur une base plus solide. Sur la fin de sa vie, Mahomet fit choix de deux ministres sûrs. Il les chargea de guider l'inexpérience de son fils Amurath; et telles furent la prudence et l'union des deux visirs

Règne de l'emper. Amurath II, A. D. 1421, jus-

(1) Arabshah, *loc. cit.*; Abulféda, *Géog. Tab.* XVII, p. 302; Busbequius, *epist.* I, p. 96, 97, *in Itinere C. P.* et *Amasiano*.

qu'au 9 février 1451. Ibrahim et Bajazet, qu'ils tinrent la mort de l'empereur secrète durant plus de quarante jours, jusqu'à l'arrivée de son successeur dans le palais de Bursa. Le prince Mustapha, ou un imposteur sous son nom, ralluma en Europe une nouvelle guerre. Le premier visir perdit une bataille et la vie; mais Ibrahim (1) fut plus heureux, et les Turcs révèrent encore le nom et la famille de celui qui termina les guerres civiles par la mort du dernier prétendant au trône de Bajazet.

Réunion de l'empire des Ottomans. A. D. 1421.

Durant ces désordres, les plus sages d'entre les Turcs, et en général le corps de la nation, desiraient vivement la réunion des parties éparses de l'empire. La Romanie et l'Anatolie, déchirées si souvent par l'ambition des particuliers, tendaient fortement à s'y rejoindre. Leurs efforts offraient une leçon aux puissances chrétiennes. Si les flottes de celles-ci s'étaient réunies pour occuper le détroit de Gallipoli, les Ottomans auraient été bientôt écrasés, du moins en Europe; mais le schisme de l'Occident, les factions et les guerres de la France et de l'Angleterre, détournèrent les Latins de cette généreuse entreprise.

(1) Ducas, Grec contemporain, fait l'éloge des vertus d'Ibrahim (c. 25). Ses descendans sont les seuls nobles en Turquie; ils se contentent d'administrer les fondations pieuses de leur ancêtre, avec l'exemption de toutes fonctions publiques. Le sultan leur fait chaque année deux visites (Cantemir, p. 76).

Ils jouirent d'une tranquillité passagère sans penser à l'avenir, et l'intérêt du moment les engagea souvent à servir l'ennemi de leur religion. Une colonie génoise (1) établie à Phocée (2), sur la côte d'Ionie, s'enrichissait par le commerce exclusif de l'alun (3), et assurait par un tribut sa tranquillité chez les Ottomans. Dans leur dernière guerre civile, le jeune et ambitieux Adorno, gouverneur des Génois, prit le parti d'Amurath, et arma sept galères pour le transporter d'Asie en Europe. Le sultan, accompagné de cinq cents gardes, s'embarqua à bord du vaisseau amiral,

(1) *Voyez* Pachymères (l. v, 29), Nicéphore Grégoras (l. II, c. I), Sherefeddin (l. v, c. 57) et Ducas (c. 25). Le dernier de ces écrivains, observateur exact et attentif, mérite particulièrement la confiance pour tout ce qui concerne l'Ionie et les îles. Parmi les nations qui habitaient la nouvelle Phocée, il nomme les Anglais (Ἰγγλῆνοι); cette citation atteste l'ancienneté du commerce de la Méditerranée.

(2) Pour l'esprit de navigation et de liberté de l'ancienne Phocée ou plutôt des Phocéens, consultez le premier livre d'Hérodote et l'Index géographique de son dernier et savant traducteur français M. Larcher (t. VII, p. 299).

(3) Pline (*Hist. natur.*, XXXV, 52) ne comprend point Phocée parmi les pays qui produisent l'alun. Il nomme d'abord l'Egypte, en second lieu l'île de Melos, dont les mines d'alun ont été décrites par Tournefort (t. I, *lett.* IV), également recommandable comme voyageur et comme naturaliste. Après avoir perdu Phocée, les Génois découvrirent, en 1459, ce précieux minéral dans l'île d'Ischia (Ismaël Bouillaud, *ad Ducam*, c. 25).

dont l'équipage était composé de huit cents des plus braves Français : sa vie et sa liberté étaient entre leurs mains, et ce n'est pas sans répugnance que nous applaudissons à la fidélité d'Adorno, qui, au milieu du passage, s'agenouilla devant lui, et accepta avec reconnaissance la décharge des arrérages du tribut. Ils débarquèrent à la vue de Mustapha et de Gallipoli ; deux mille Italiens, armés de lances et de haches de bataille, accompagnèrent Amurath à la conquête d'Andrinople, et ce service vénal obtint bientôt pour récompense la ruine du commerce et de la colonie de Phócée.

État de l'empire grec. A. D. 1402-1425.

Si Timour avait généreusement marché contre Bajazet à la requête et au secours de l'empereur grec, il aurait mérité la reconnaissance et les éloges des chrétiens (1) ; mais un musulman qui portait le glaive de la persécution dans la Géorgie, et respectait la sainte guerre de Bajazet, n'était point disposé à plaindre ou à protéger les

(1) De tous les écrivains qui ont vanté la générosité fabuleuse de Timour, celui qui a le plus abusé de cette supposition est sans contredit l'ingénieux sir William Temple, admirateur de toute vertu étrangère. Après la conquête de la Russie, etc., et le passage du Danube, son héros tartare délivre, visite, admire et refuse la capitale de Constantin ; son pinceau séduisant s'écarte à chaque ligne de la vérité de l'Histoire ; mais ses fictions ingénieuses sont encore plus pardonnables que les erreurs grossières de Cantemir (*Voy.* ses *Œuvres*, vol. III, p. 349, 350, éd. in-8°).

*idolâtres* de l'Europe. Le Tartare n'écouta que son ambition, et la délivrance de Constantinople en fut la conséquence indirecte. Lorsque Manuel abdiqua le gouvernement, il demandait au ciel, plutôt qu'il ne l'espérait, de voir différer jusqu'à la fin de ses misérables jours la ruine de l'Eglise et de l'empire. Tandis qu'après son retour de l'Occident il s'attendait tous les jours à recevoir la nouvelle de cette catastrophe, il apprit avec autant d'étonnement que de joie le départ, la défaite et la captivité de l'empereur ottoman. Manuel (1) partit sur-le-champ de Modon dans la Morée pour Constantinople, remonta sur son trône, et donna au prince de Sélymbrie un doux exil dans l'île de Lesbos. Les ambassadeurs du fils de Bajazet furent admis en sa présence; mais leur orgueil était abattu, leur ton modeste; ils étaient contenus dans le respect par la juste appréhension que les Grecs ne facilitassent aux Mongouls l'entrée de l'Europe. Soliman salua l'empereur du nom de père; il sollicita l'investiture du gouvernement de la Romanie, promit de mériter cette faveur par un attachement inviolable et la restitution de Thessalonique et des plus importantes places situées sur les bords du

(1) Pour les règnes de Manuel et de Jean, de Mahomet I[er] et d'Amurath II, *voyez* l'*Hist. ottom.* de Cantemir (p. 70-95) et les trois écrivains grecs Chalcocondyles, Phranza et Ducas, toujours supérieur à ses rivaux.

Strymon, de la Propontide et de la mer Noire. Cette alliance avec Soliman exposa Manuel au ressentiment et à la vengeance de Mousa. Une armée de Turcs parut aux portes de Constantinople, mais ils furent repoussés par terre et par mer; et si la capitale n'était point gardée par des troupes étrangères, les Grecs dûrent être étonnés de leur victoire. Mais au lieu de prolonger la division des puissances ottomanes, la politique ou l'inclination engagea Manuel à secourir le plus formidable des fils de Bajazet. Il conclut un traité avec Mahomet, dont les progrès étaient arrêtés par l'insurmontable barrière de Gallipoli. Le sultan et ses troupes traversèrent le Bosphore dans les vaisseaux grecs; Mahomet fut amicalement reçu dans la capitale, et son heureuse sortie contre son rival, fut le premier pas vers la conquête de la Romanie. Après la mort de Mousa, la ruine de Constantinople fut encore suspendue par la prudence et la modération du vainqueur. Fidèle à ses engagemens et à ceux de Soliman, il respecta la paix et les lois de la reconnaissance. A sa mort, il confia la tutelle de ses deux fils à l'empereur grec, dans la vaine espérance de leur assurer un protecteur contre la cruauté de leur frère Amurath; mais l'exécution de son testament aurait offensé l'honneur et la religion des Mahométans. Le divan prononça d'une voix unanime qu'on ne pouvait point abandonner le soin et l'é-

-ducation des jeunes princes à un chien de chrétien. Manuel, en apprenant ce refus, assembla ses conseils; les avis furent partagés, mais la prudence du vieux Manuel céda à la présomption de son fils Jean, et employant à sa vengeance une arme dangereuse, il rendit la liberté au vrai ou faux Mustapha, qu'il retenait depuis long-temps en otage ou en captivité, et pour lequel la Porte ottomane lui payait une pension de trois cents mille aspres (1). Pour sortir d'esclavage, Mustapha consentit à toutes les propositions; et la reddition des clés de Gallipoli, c'est-à-dire de l'Europe, fut le prix que l'on mit à sa délivrance; mais dès qu'il fut assis sur le trône de la Romanie, il renvoya les ambassadeurs grecs avec le sourire du mépris, et leur déclara pieusement qu'au jour du jugement il aimait mieux avoir à rendre compte d'un faux serment, que de la cession d'une ville musulmane entre les mains des infidèles. Manuel devint l'ennemi des deux rivaux, dont l'un lui avait fait une injure, et l'autre en avait reçu une de lui:

(1) L'aspre des Turcs (du mot grec grec ἄσπρος) est ou était une pièce blanche ou d'argent, dont le prix est fort baissé aujourd'hui, mais qui valait alors au moins la cinquante-quatrième partie d'un ducat ou sequin de Venise, et les trois cent mille aspres, soit qu'on les regarde comme une pension ou comme un tribut, équivalent à peu près à deux mille cinq cents livres sterling (Leunclavius, *Pandect. turc.*, p. 406-408).

et Amurath victorieux entreprit dans le printemps suivant le siége de Constantinople. (1)

Siége de Constantinople par Amurath II. A. D. 1422. 10 juin-24 août.

Le religieux dessein de soumettre la ville des Césars attira de l'Asie une foule de volontaires qui aspiraient à la couronne du martyre. La perspective de riches dépouilles et de belles esclaves enflammait leur ardeur militaire, et l'empereur vit les projets de son ambition consacrés par les prédictions et la présence de Seïd Béchar, descendant du prophète (2), qui arriva au camp monté sur une mule et suivi d'une troupe respectable de cinq cents disciples; mais il dut rougir, si un fanatique rougissait jamais, du démenti donné à ses prophéties. La force des murs de Constantinople résista à une armée de deux cent mille Turcs; les Grecs et les étrangers mercenaires repoussèrent les assauts par d'heureuses sorties; aux nouveaux moyens d'attaque on opposa les anciens moyens de défense; l'enthousiasme du dervis enlevé miraculeusement au ciel pour converser avec Mahomet, fut compensé par la cré-

(1) Pour le siége de Constantinople en 1422, *voyez* la *Relation* détaillée et contemporaine de Jean Cananus, publiée par Léon Allatius à la fin de son édition d'Acropolita (p. 188-199).

(2) Cantemir, p. 80. Cananus, qui désigne Séïd Bechar sans le nommer, suppose que l'ami de Mahomet se donnait dans ses amours la liberté d'un prophète, et qu'on promit au saint et à ses disciples les plus jolies religieuses de Constantinople.

dulité des chrétiens qui virent la Vierge Marie, vêtue de violet, parcourant le rempart pour animer leur courage (1). Après deux mois de siége, une révolte excitée par les Grecs força le sultan de retourner précipitamment à Bursa, et il l'éteignit promptement dans le sang d'un frère coupable. Tandis qu'Amurath conduisait ses janissaires à de nouvelles conquêtes en Europe et en Asie, Byzance jouit durant trente années du repos précaire de la servitude. Après la mort de Manuel, Jean Paléologue obtint la permission de régner moyennant un tribut de trois cent mille aspres, et la cession de presque tout ce qui excédait les faubourgs de Constantinople.

L'empereur Jean Paléologue II. A. D. 1425. 21 juillet. A. D. 1448. 31 oct.

En considérant que les principaux événemens de cette vie dépendent du caractère d'un seul acteur, on est forcé d'accorder aux qualités personnelles des sultans le premier mérite de la fondation et du rétablissement de l'empire ottoman. On peut remarquer entre eux quelques degrés différens de sagesse et de vertu; mais depuis l'élévation d'Othman jusqu'à la mort de Soliman, durant une période de neuf règnes et de deux cent soixante-cinq années, le trône, en admettant une seule exception, fut occupé par une suite de princes actifs et courageux, respectés de leurs

Succession héréditaire, et mérite des princes ottomans.

(1) Pour attester cette miraculeuse apparition, Cananus en appelle au témoignage du saint musulman; mais qui nous rendra témoignage pour Séid Bechar?

sujets et redoutés de leurs ennemis. Au lieu de passer leur jeunesse dans l'indolence fastueuse d'un sérail, les héritiers de l'empire étaient élevés dans les camps et dans les conseils. Leurs pères leur confiaient de bonne heure le commandement des provinces et des armées; et cette noble institution, quoique la source d'une infinité de guerres civiles, a sans doute contribué à la discipline et à la vigueur de la monarchie. Les Ottomans ne peuvent pas s'intituler, comme les anciens califes de l'Arabie, les descendans ou successeurs de l'apôtre de Dieu; et la parenté qu'ils réclament avec les princes tartares de la maison de Gengis, paraît moins fondée sur la vérité que sur l'adulation (1). Leur origine est obscure; mais ils acquirent bientôt, dans l'opinion de leurs sujets, ce droit sacré et incontestable que le temps ne peut effacer et que ne peut détruire la violence. On dépose, on étrangle un sultan faible ou vicieux, mais son fils, enfant ou imbécille, succède à l'empire, et le plus audacieux rebelle n'a pas encore osé s'asseoir sur le trône de son souverain (2). Tandis que des visirs perfides ou des

(1) *Voy.* Rycault (l. 1, c. 13). Les sultans turcs prennent le titre de khans. Cependant Abulghazi ne semble pas reconnaître les Ottomans pour ses cousins.

(2) Le troisième grand visir du nom de Kiuperli, qui fut tué à la bataille de Salankanen en 1091 (Cantemir, p. 382), osa dire que tous les successeurs de Soliman avaient

généraux victorieux renversaient les dynasties chancelantes de l'Asie, la succession ottomane, confirmée par une possession de cinq siècles, fait partie des principes auxquels est attachée l'existence de la nation turque.

Cette nation doit en grande partie sa vigueur et sa constitution à une influence assez extraordinaire. Les premiers sujets d'Othman consistaient dans ces quatre cents familles errantes de Turcomans, qui avaient suivi ses ancêtres de l'Oxus au Sangarius, et les plaines de l'Anatolie sont encore couvertes de leurs compatriotes habitant les champs dans des tentes blanches ou noires; mais ce petit nombre se perdit bientôt dans la masse des peuples vaincus, qui, sous le nom de Turcs, sont unis par le lien commun des mœurs, du langage et de la religion. Dans toutes les villes, depuis Erzeroum jusqu'à Belgrade, cette dénomination nationale est celle de tous les musulmans, qui sont considérés comme les premiers et les plus honorables des habitans; mais ils ont abandonné, au moins dans la Romanie, les vil-

Education et discipline des Turcs.

été des imbécilles ou des tyrans, et qu'il était temps d'en éteindre la race (Marsigli, *Stato militare*, etc., p. 28). Cet hérétique en politique était un zélé républicain, qui justifiait la révolution d'Angleterre contre l'ambassadeur de France (Mignot, *Hist. des Ottomans*, t. III, p. 434); il ose ridiculiser la singulière exception qui rend les places et les dignités héréditaires dans les familles.

lages et la culture des terres aux paysans chrétiens. Dans la première vigueur de l'empire ottoman, les Turcs furent eux-mêmes exclus de tous les honneurs civils et militaires; et une classe d'esclaves, un peuple factice, fut formé par la discipline de l'éducation à obéir, à combattre et à commander (1). Depuis Orchan jusqu'au premier Amurath, les sultans tinrent pour maxime qu'un gouvernement militaire devait à chaque génération renouveler ses soldats, et qu'il ne fallait pas chercher ces soldats parmi les habitans efféminés de l'Asie, mais chez les belliqueuses nations de l'Europe. Les provinces de Thrace, de Macédoine, d'Albanie, de Bulgarie et de Servie devinrent les pépinières des armées ottomanes; et lorsque les conquêtes eurent diminué le cinquième qui revenait au sultan sur le nombre des captifs, on assujettit les chrétiens à une taxe barbare que leur enlevait chaque cinquième enfant, ou bien se percevait tous les cinq ans. A l'âge de douze ou de quatorze ans, on enlevait les garçons les plus vigoureux à leurs pères, on enregistrait leurs noms dans le rôle militaire, et dès cet instant ils étaient vêtus, nourris et instruits aux dépens du public, et destinés à le servir. Selon

(1) Chalcocondyles (l. v) et Ducas (c. 23) nous donnent une esquisse grossière de la politique ottomane, et nous font connaître la métamorphose des enfans chrétiens en soldats turcs.

ce que promettait leur extérieur, on les choisissait pour les écoles royales de Bursa, de Péra et d'Andrinople, on les confiait à la surveillance des pachas; ou bien on les dispersait dans les familles des paysans de l'Anatolie. Le premier soin de leurs maîtres était de leur enseigner la langue turque; on exerçait leur corps à tous les travaux qui pouvaient le fortifier. Ils apprenaient à lutter, à sauter, à courir, à se servir de l'arc, et dans la suite du mousquet, jusqu'au moment où ils entraient dans les compagnies et les chambrées des janissaires pour y être sévèrement dressés à la discipline monastique ou militaire de l'ordre. Les plus distingués par les talens, la figure ou la naissance passaient dans la classe des *agiamoglans*, ou au rang supérieur *des ichoglangs;* les premiers étaient attachés au palais, et les autres à la personne du souverain. Ils s'exerçaient dans quatre écoles successives, sous la férule des eunuques blancs, à manier un cheval et à lancer un javelot. Ceux dont le caractère paraissait plus disposé à l'étude, s'appliquaient à celle du Koran et des langues arabe et persane. A mesure qu'ils avançaient en âge et en mérite, on les faisait passer dans les emplois militaires, civils ou ecclésiastiques. Plus on les conservait, plus ils avaient l'espérance d'un rang distingué. A un âge mûr, on les admettait au nombre des quarante agas qui accompagnaient l'empereur, d'où ils étaient éle-

vés, à son choix, au gouvernement des provinces et aux premiers honneurs de l'empire (1). Cette institution s'adaptait admirablement à la forme et à l'esprit d'une monarchie despotique. Les ministres et les généraux, esclaves du prince dans le sens le plus rigoureux, tenaient de sa bonté leur subsistance et leur instruction. Au moment où ils quittaient le sérail, et laissaient croître leur barbe comme un symbole d'affranchissement, ils se trouvaient revêtus d'un office important, sans esprit de parti, sans liaison d'amitié, sans parens et sans héritiers, dépendant absolument de la main qui les avait tirés de la poussière, et qui pouvait, comme le dit un proverbe turc, briser à sa volonté ces statues de verre (2). Durant le cours d'une éducation lente et pénible, il était facile à un œil pénétrant de juger leur caractère; l'homme se montrait seul, dépouillé, réduit à son mérite personnel, et si le prince avait assez de discernement pour choisir, rien ne le contrariait dans la liberté du choix. On disposait les

(1) Cette esquisse de la discipline et de l'éducation turque est principalement tirée de l'*Etat de l'Empire ottoman* par Rycault, du *Stato militare del Imperio ottomanno* du comte Marsigli (à la Haye, 1732, in-fol.) et d'une *Description du Sérail*, approuvée par M. Greaves lui-même, voyageur attentif, et publiée dans le second volume de ses Œuvres.

(2) D'après la liste de cent quinze visirs jusqu'au siége de Vienne (Marsigli, p. 13), leur place peut être regardée comme un marché pour trois ans et demi.

candidats par les privations aux travaux, et par les habitudes de l'obéissance, à celles du commandement. Les troupes étaient toutes animées du même esprit; et les chrétiens qui ont fait la guerre aux Ottomans, n'ont pu refuser des louanges à la sobriété, à la patience et à la silencieuse modestie des janissaires (1). La victoire ne devait pas paraître douteuse en comparant la discipline et l'éducation des Turcs à l'indocilité des chevaliers, à l'orgueil que leur inspirait leur naissance, à l'ignorance des recrues, au caractère séditieux des vétérans, à l'intempérance et au désordre qui ont régné si long-temps dans les armées de l'Europe.

L'empire grec et les royaumes voisins n'auraient pu se défendre que par le secours de quelque arme nouvelle, de quelque découverte dans l'art de la guerre, qui leur auraient donné une supériorité décisive sur les Turcs. Ils possédaient cette arme, et cette découverte avait été faite au moment qui devait décider de leur destinée. Les chimistes d'Europe ou de la Chine avaient découvert soit par hasard, soit par leurs recherches, qu'un mélange de salpêtre, de souffre et de charbon, produisait, à l'aide d'une seule étincelle de feu, une explosion formidable. Ils observèrent bientôt que cette force expansive, comprimée

Invention et usage de la poudre à canon.

(1) *Voyez* les *Lettres* judicieuse et amusantes de Busbecq.

dans un tube solide, pouvait chasser une balle de pierre ou de fer avec une violence et une rapidité irrésistible. L'époque précise de l'invention et de l'application de la poudre à canon (1) se perd dans des traditions douteuses et des expressions équivoques; mais il paraît suffisamment attesté qu'on la connut vers le milieu du quatorzième siècle, et qu'avant la fin de ce même siècle, l'artillerie était d'un usage familier dans les batailles et les siéges, par terre et par mer, chez les peuples de l'Allemagne, de l'Italie, de l'Espagne, de la France et de l'Angleterre (2). Il est assez indifférent de savoir laquelle de ces nations s'en servit la première. Toutes possédèrent bientôt le même

(1) Le premier et le second volume des *Essais chimiques* du docteur Watson contiennent deux discours précieux sur la découverte et la composition de la poudre à canon.

(2) On ne peut se fier sur cet objet aux autorités modernes. Ducange a recueilli les passages originaux (*Gloss. lat.*, t. I, p. 675, *Bombarda*). Mais dans le jour douteux qui nous parvient de ces premiers écrivains, ce qu'on voit du nom, du bruit, du feu et de l'effet par lesquels ils semblent indiquer notre artillerie, peut très-bien s'adapter aux machines des anciens et au feu grégeois. Quant au canon dont les Anglais firent, dit-on, usage à la bataille de Créci, on doit balancer l'autorité de Jean Villani (*Chron.*, l. XII, c. 65) par le silence de Froissard. Cependant Muratori (*Antiq. Italiæ medii ævi*, t. II, *Dissert.* 26, p. 514, 515) a produit un passage décisif de Pétrarque (*De remediis utriusque Fortunæ dialog.*), qui avant l'année 1344 a maudit ce tonnerre artificiel, *nuper* rara, *nunc* communis.

avantage; et le perfectionnement général laissa la balance du pouvoir et de la science militaire dans l'état où elle était auparavant. Cette découverte ne pouvait être long-temps la propriété exclusive des chrétiens; la perfidie des apostats et la politique imprudente de la rivalité la portèrent bientôt chez les Turcs; et les sultans eurent assez de bon sens pour adopter, assez de richesses pour s'approprier les talens des ingénieurs chrétiens. On peut accuser les Génois, qui transportèrent Amurath en Europe, de le lui avoir enseigné; et il est probable qu'ils fondirent et dirigèrent les canons dont il se servit au siége de Constantinople (1). Ils échouèrent dans la première entreprise; mais dans le cours général des guerres de ce siècle, ils eurent nécessairement l'avantage, étant presque toujours les assaillans. Lorsque la première ardeur de l'attaque et de la défense se ralentit, on pointa cette foudroyante artillerie contre des tours et des murs qui n'avaient été destinés à résister qu'aux efforts moins puissans des machines de guerre inventées par les anciens. Les Vénitiens communiquèrent, sans qu'on puisse leur en faire un reproche, l'usage de la poudre aux sultans de l'Egypte et de la Perse, leurs

(1) Le canon des Turcs que Ducas fait paraître (c. 30) pour la première fois devant Belgrade (A. D. 1436), servit, selon Chalcocondyles (l. v, p. 123), dès l'année 1422, au siége de Constantinople.

alliés contre la puissance ottomane. Le secret se répandit bientôt jusqu'aux extrémités de l'Asie, et l'avantage des Européens se trouva borné à des victoires faciles sur les sauvages du Nouveau-Monde. En comparant les rapides progrès de cette invention funeste aux pas lents et pénibles des sciences, de la raison et des arts pacifiques, un philosophe ne pourra s'empêcher de rire ou de pleurer sur la folie du genre humain.

## CHAPITRE LXVI.

Sollicitations des empereurs d'Orient auprès des papes. Voyages de Jean Paléologue Ier, de Manuel et de Jean II dans les cours de l'Occident. Union des Eglises grecque et latine proposée par le concile de Bâle, et accomplie à Ferrare et à Florence. Etat de la littérature à Constantinople. Sa renaissance en Italie, où elle fut portée par les Grecs fugitifs. Curiosité et émulation des Latins.

Ambassade de l'emper. Andronic le jeune au pape Benoît XII, A. D. 1339.

DURANT les quatre derniers siècles de leur empire, on pourrait considérer les marques de haine ou d'amitié des princes grecs à l'égard du pape, comme le thermomètre de leur détresse et de leur prospérité, du succès et de la chûte des dynasties barbares. Lorsque les Turcs de la race de Seljouk envahirent l'Asie et menacèrent Constantinople, nous avons vu les ambassadeurs d'Alexis implorer au concile de Plaisance la protection du père commun des chrétiens. A peine les pélerins français eurent repoussé le sultan de Nicée à Iconium, que les empereurs de Byzance reprirent ou cessèrent de dissimuler leur haine et leur mépris naturel pour les schismatiques de l'Occident, et cette imprudence précipita la première chûte de leur empire. Le ton doux et charitable de Vatacès marque la date de l'invasion des Mon-

gouls. Après la prise de Constantinople, des factions et des ennemis étrangers ébranlèrent le trône du premier Paléologue. Tant que l'épée de Charles fut suspendue sur sa tête, il fit bassement sa cour au pape, et sacrifia au danger du moment sa foi, ses vertus, et l'affection de ses sujets. Après la mort de Michel, le prince et le peuple soutinrent l'indépendance de leur Eglise et la pureté de leur symbole. Andronic l'ancien ne craignait ni n'aimait les Latins : dans ses derniers malheurs, l'orgueil servit de rempart à sa superstition ; il ne put décemment rétracter à la fin de sa vie les opinions qu'il avait soutenues avec fermeté dans sa jeunesse. Andronic, son petit-fils, asservi par son caractère et par sa situation, lorsqu'il vit les Turcs envahir la Bythinie, sollicita une alliance spirituelle et temporelle avec les princes de l'Occident. Après cinquante ans de séparation et de silence, le moine Barlaam fut député secrètement vers le pape Benoit XII ; et il paraît que ses insidieuses instructions avaient été tracées par la main habile du grand-domestique (1). « Très-

(1) Cette curieuse instruction a été tirée, je crois, des archives du Vatican, par Odoric Raynald, et insérée dans sa continuation des *Annales* de Baronius (Rome, 1646-1677, en dix volumes in-folio). Je me suis contenté de l'abbé de Fleury (*Hist. ecclés.*, t. XX, p. 1-8), dont j'ai toujours trouvé les extraits clairs, exacts et exempts de toute partialité.

saint père, dit le moine, l'empereur ne desire pas moins que vous la réunion des deux Eglises; mais, dans une entreprise si délicate, il se trouve forcé de respecter sa propre dignité et les préjugés de ses sujets. Les moyens sont de deux sortes, la force ou la persuasion. L'insuffisance du premier est déjà démontrée par l'expérience, puisque les Latins ont subjugué l'empire sans pouvoir ébranler l'opinion des habitans. La persuasion, plus lente, est aussi plus sûre et plus solide. Trente ou quarante de nos docteurs, envoyés chez vous en députation, s'accorderaient probablement avec ceux du Vatican dans l'amour de la vérité et l'unité d'un symbole; mais, à leur retour, quel serait le fruit ou la récompense de leur démarche? Le mépris de leurs confrères et les reproches d'une nation aveugle et opiniâtre. Mais les Grecs sont accoutumés à révérer les conciles généraux qui ont fixé les articles de notre foi; et s'ils rejettent les décrets de Lyon, c'est parce qu'on n'a daigné ni entendre ni admettre les représentans de l'Eglise orientale dans cette réunion arbitraire. Pour accomplir cette pieuse opération, il sera expédient et même nécessaire qu'un légat intelligent parte pour la Grèce, assemble les patriarches de Constantinople, d'Alexandrie, d'Antioche et de Jérusalem, et qu'il prépare avec eux la tenue d'un synode libre et universel. Mais dans ce moment-ci, continua le

subtil agent des Grecs, l'empire a tout à craindre de l'invasion des Turcs, qui occupent déjà quatre des principales villes de l'Anatolie. Les habitans annoncent le desir de rentrer sous l'obéissance de leur souverain et dans le sein de leur religion; mais les forces et les revenus de l'empereur sont insuffisans pour cette entreprise; et le légat romain doit se faire accompagner ou précéder d'une armée de Francs, pour chasser les infidèles et ouvrir la route du Saint-Sépulcre. » En cas que les Latins soupçonneux exigeassent d'avance quelques garans, quelques gages de la fidélité des Grecs, Barlaam avait préparé une réponse raisonnable et convaincante: « 1° Un synode général peut seul consommer la réunion des deux Eglises; il est impossible de l'assembler avant d'avoir délivré les trois patriarches de l'Orient et un grand nombre d'autres prélats, du joug des mahométans. 2° Les Grecs sont aliénés par d'anciennes injures et une longue tyrannie : on ne peut espérer de les regagner que par quelque acte de fraternité, par quelque secours efficace, qui appuie l'autorité et les argumens de l'empereur et des partisans de l'union. 3° Quand même il resterait quelque légère différence dans la foi ou dans les cérémonies, les Grecs ne sont pas moins les disciples du Christ, et les Turcs sont les ennemis communs de tout ce qui porte le nom de chrétien. L'Arménie, l'île de Rhodes et l'île de

Chypre sont également attaquées, et il convient à la piété des princes français de s'armer pour la défense générale de la religion. 4° Quand même ils regarderaient les sujets d'Andronic comme les plus odieux des schismatiques, des hérétiques ou des païens, l'intérêt des princes de l'Occident devrait les engager à s'acquérir un utile allié, à protéger un empire chancelant qui couvre les frontières de l'Europe, et à se joindre aux Grecs contre les Turcs, sans attendre que ces derniers, après avoir conquis la Grèce, se servent de ses forces et de ses trésors pour porter dans le cœur de l'Europe leurs armes victorieuses. » Les offres, les argumens et les demandes d'Andronic furent éludés avec une froide et dédaigneuse indifférence. Les rois de France et de Naples rejetèrent les dangers et la gloire d'une croisade. Le pape refusa de convoquer un nouveau concile pour régler les anciens articles de la foi; et par égard pour les vieilles prétentions de l'empereur et du clergé latin, il fit usage, dans sa réponse à l'empereur grec, d'une souscription offensante : « Au *Modérator* (1) ou gouverneur des Grecs, et à ceux qui se disent les patriarches de l'Eglise

(1) L'ambiguïté de ce titre est heureuse ou ingénieuse; *et moderator* comme synonyme de *rector, gubernator*, est un terme de la latinité classique et même cicéronienne, qu'on trouvera non pas dans le *Glossaire* de Ducange, mais dans le *Thesaurus* de Robert Etienne.

d'Orient. » On ne pouvait choisir pour cette ambassade une circonstance ou un caractère moins favorables. Benoît XII (1) était un lourd paysan, toujours embarrassé de scrupules, et abruti par le vin et la paresse. Sa vanité put enrichir la tiare d'une troisième couronne; mais il était également inhabile à gouverner un royaume ou l'Eglise.

Négociation de Cantacuzène avec Clém. VI. A. D. 1348.

Après la mort d'Andronic, les Grecs, en proie aux guerres civiles, ne purent s'occuper de la réunion générale des chrétiens. Mais dès que Cantacuzène eut pardonné à ses ennemis vaincus, il entreprit de justifier ou au moins d'atténuer la faute qu'il avait commise en introduisant les Turcs dans l'Europe, et en mariant sa fille à un prince musulman. Deux de ses ministres, accompagnés d'un interprète latin, se rendirent par ses ordres à la cour du pontife romain, transplantée dans la ville d'Avignon, sur les bords du Rhône, où elle

(1) La première épître (*sine titulo*) de Pétrarque représente le danger de la *barque* et l'incapacité du *pilote*. *Hæc inter vino madidus, ævo gravis ac soporifero rore perfusus, jamjam nutitat, dormitat, jam somno præceps atque* (utinam solus) *ruit.... heu quanto felicius patrio terram sulcasset aratro, quam scalmum piscatorium ascendisset.* Cette satire engage son biographe à peser les vertus et les vices de Benoît XII, qui ont été exagérés par les guelfes et par les gibelins, par les papistes et les protestans (*Voyez* les *Mémoires sur la vie de Pétrarque*, tome I, p. 259; II, not. 15, p. 13-16). Ce fut lui qui donna occasion au proverbe *Bibamus papaliter.*

resta durant soixante-dix ans. Ils représentèrent la dure nécessité qui les avait forcés d'embrasser l'alliance des infidèles, et firent entendre par son ordre les mots spécieux et édifians de *croisade* et d'*union*. Le pape Clément VI (1), successeur de Benoît XII, leur fit une réception affable et honorable, parut touché des malheurs de Cantacuzène, convaincu de son mérite, persuadé de son innocence, et parfaitement instruit de l'état et des révolutions de son empire. Il avait appris tous ces détails d'une dame de Savoie, de la suite de l'impératrice Anne (2). Si Clément ne possédait pas les vertus d'un prêtre, il avait du moins l'élévation et la magnificence d'un prince, et distribuait les bénéfices et les royaumes avec la même facilité. Sous son règne, Avignon fut le siége du faste et des plaisirs. Il avait surpassé dans sa jeunesse la licence de mœurs d'un baron, et son palais, lors-

(1) *Voyez* les Vies originales de Clément VI, dans Muratori (*Script. rerum italicar.*, t. III, part. II, p. 550-589; Mathieu Villani (*Chron.*, l. III, c. 43, *in Muratori*, t. XIV, p. 186), qui le nomme *molto cavallaresco*, *poco religioso;* Fleury, (*Hist. ecclés.*, t. XX, p. 126), et la *Vie de Pétrarque* (t. II, p. 42-45). L'abbé de Sade lui accorde plus d'indulgence; mais ce dernier auteur était gentilhomme aussi bien que prêtre.

(2) On la connaît sous le nom probablement défiguré de Zampea : elle avait accompagné sa maîtresse à Constantinople, où seule elle resta avec elle. Les Grecs eux-mêmes ne purent refuser des louanges à sa prudence, à son érudition et à sa politesse. Cantacuzène, l. I, c. 42.

qu'il fut devenu pape, sa chambre à coucher même, étaient souvent embellis ou déshonorés par la présence de ses favorites. Les guerres de la France et de l'Angleterre ne permettaient pas de penser à une croisade; mais la vanité de Clément s'amusa de ce projet brillant, et les ambassadeurs grecs s'en retournèrent avec deux prélats latins députés par le pontife. A leur arrivée à Constantinople, l'empereur et les nonces se complimentèrent mutuellement sur leur éloquence et leur piété. Les fréquentes conférences se passèrent en louanges et en promesses, dont ils se laissaient réciproquement amuser sans y donner la moindre confiance. « Je suis enchanté, leur dit le dévot Cantacuzène, du projet de notre guerre sainte; elle fera ma gloire personnelle en même temps que le bien de toute la chrétienté. Mes états offriront aux armées françaises un passage libre et sûr; mes troupes, mes galères et mes trésors seront consacrés à la cause commune, et mon sort serait digne d'envie si je pouvais mériter et obtenir la couronne du martyre. Je tâcherais envain de vous peindre l'ardeur avec laquelle je desire la réunion des membres épars de Jésus-Christ. Si ma mort pouvait y servir, je présenterais avec joie ma tête et mon épée. Si ce phénix spirituel devait naître de mes cendres, j'élèverais mon bûcher et je l'allumerais de mes propres mains. » L'empereur grec osa cependant observer que

c'était l'orgueil et la précipitation des Latins qui avaient introduit les articles de foi sur lesquels se divisaient les deux Eglises. Il blâma la conduite servile et tyrannique du premier Paléologue, et déclara qu'il ne soumettrait sa conscience qu'aux décrets libres d'un synode général. « Les circonstances, continua-t-il, ne permettent ni au pape ni à moi de nous réunir à Rome ou à Constantinople; mais on peut choisir une ville maritime sur les frontières des deux empires, pour assembler les évêques et instruire les fidèles de l'Orient et de l'Occident. » Les nonces parurent satisfaits de ces propositions, et Cantacuzène affecta de déplorer la perte de ses espérances, qui furent bientôt détruites par la mort de Clément et les dispositions différentes de son successeur. Quant à lui, il vécut long-temps encore, mais dans un cloître, d'où l'humble moine ne put, si ce n'est par ses prières, influer sur la conduite de son pupille et les destinées de l'empire. (1)

Cependant, de tous les princes de Byzance, aucun ne fut si bien disposé que le pupille Jean Paléologue à rentrer sous l'obéissance du pontife romain. Sa mère, Anne de Savoie, avait été baptisée dans le giron de l'Eglise latine; son mariage avec Andronic l'avait forcée à changer de nom, Traité de Jean Paléologue I avec Innocent VI. A. D. 1355.

(1) *Voyez* toute cette négociation dans Cantacuzène (l. IV, c. 9), qui, à travers les louanges qu'il prodigue à sa propre vertu, trahit l'inquiétude d'une conscience coupable.

d'habillemens et de culte; mais son cœur était demeuré fidèle à son pays et à sa religion. Elle avait conduit elle-même l'éducation de son fils, et l'empereur devenu homme, du moins par sa taille si ce n'est par son esprit, ne cessa point de se laisser gouverner par elle. Lorsque la retraite de Cantacuzène le laissa seul maître de la monarchie grecque, les Turcs commandaient sur l'Hellespont. Le fils de Cantacuzène assemblait des rebelles à Andrinople, et Paléologue ne pouvait se fier ni à son peuple ni à lui-même. Par le conseil de sa mère et dans l'espérance d'un secours étranger, il sacrifia les droits de l'Eglise et de l'état, et cet acte d'esclavage (1) signé d'encre pourpre et scellé d'une bulle d'or, fut secrètement porté au pape par un Italien. Le premier article du traité consistait en un serment de fidélité et d'obéissance à Innocent VI et à ses successeurs, les pontifes suprêmes de l'Eglise catholique et romaine. L'empereur promettait de rendre à leurs nonces ou légats tous les honneurs auxquels ils pouvaient légitimement prétendre, de préparer un palais pour les recevoir, et une église pour leurs cérémonies; enfin de donner Manuel, son second fils, pour otage et garant de sa fidélité. Pour toutes

(1) *Voyez* ce traité ignominieux dans Fleury (*Histoire ecclés.*, p. 151-154), d'après Raynald, qui l'avait probablement tiré des archives du Vatican. Il ne vaut pas la peine d'avoir été contrefait.

ces concessions, il demandait un prompt secours de quinze galères avec cinq cents hommes d'armes et mille archers pour le défendre contre ses ennemis chrétiens et musulmans. Paléologue promit de soumettre ses peuples et son clergé au joug spirituel du pontife romain. Mais pour vaincre la résistance qu'il prévoyait de la part des Grecs, il proposa les deux moyens efficaces de l'éducation et de la séduction. Le légat fut autorisé à distribuer les bénéfices vacans parmi les ecclésiastiques qui souscriraient au symbole du Vatican. On institua trois écoles pour enseigner à la jeunesse de Constantinople la langue et la doctrine des Latins, et le nom d'Andronic, héritier de l'empire, parut le premier sur la liste des étudians. Paléologue déclarait que si tous ses efforts devenaient superflus, si la force et la persuasion se trouvaient insuffisantes, il se croirait indigne de régner. Il transférait dans ce cas à Innocent toute son autorité royale et paternelle, lui donnant plein pouvoir de diriger sa famille et son royaume, et de marier Andronic son fils et son successeur. Mais ce traité n'eut jamais ni exécution ni publicité. Le secours des Romains et la soumission des Grecs n'existèrent que dans l'imagination de leur souverain, que le secret sauva seul du déshonneur de cette inutile humiliation.

Les armées victorieuses des Turcs fondirent Visite de

Jean Paléologue à Urb. v, à Rome. A. D. 1369. Oct. 9.

bientôt sur lui. Après avoir perdu Andrinople et la Romanie, il se trouva resserré dans sa capitale, vassal de l'orgueilleux Amurath, et réduit à la misérable espérance de n'être que le dernier dévoré par ce sauvage. Dans cet état d'abaissement, Paléologue prit la résolution de s'embarquer pour Venise, d'où il alla se jeter aux pieds du pape. Il fut le premier souverain de Byzance qui eût jamais visité les régions inconnues de l'Occident; mais Paléologue ne pouvait espérer de trouver ailleurs des secours et de la consolation, et sa dignité était moins offensée de paraître dans le sacré collége qu'à la Porte-Ottomane. Après une longue absence, les papes retournaient alors des bords du Rhône sur ceux du Tibre; Urbain v (1), pontife d'un caractère doux et vertueux, encouragea ou permit le pélerinage du prince grec, et le palais du Vatican reçut dans la même année les deux fantômes d'empereurs qui représentaient la majesté de Constantin et de Charlemagne. Dans cette visite de supplication, le souverain de Constantinople, dont le malheur absorbait la vanité, poussa

(1) *Voyez* les deux Vies originales d'Urbain v dans Muratori (*Script. rerum italicar.*, t. III, part. II, p. 623-635), et les *Annales ecclésiastiques* de Spondanus (t. I, p. 573, A. D. 1369, n° 7; et Raynald (Fleury, *Hist. ecclés.*, t. XX, p. 223, 224). Cependant, d'après quelques contradictions, je soupçonne les historiens des papes d'avoir légèrement exagéré les génuflexions de Paléologue.

la soumission des paroles et des formes au-delà de ce qu'on pouvait attendre : obligé de passer d'abord par un examen, il reconnut, en bon catholique, en présence de quatre cardinaux, la suprématie du pape et la double procession du Saint-Esprit. Après cette purification, on l'introduisit à une audience publique dans l'église de Saint-Pierre, où Urbain siégait sur son trône environné d'un cortége de cardinaux. Le prince grec, après trois génuflexions, baisa dévotement les pieds, les mains et enfin la bouche du saint Père, qui célébra une grand'messe en sa présence, lui permit de tenir la bride de sa mule, et lui donna un repas somptueux dans le Vatican. Malgré cette réception amicale et honorable, Urbain accorda quelque préférence à l'empereur d'Occident (1), et Paléologue n'obtint point le rare privilége de chanter l'Evangile en qualité de diacre (2). Urbain tâcha de ranimer le zèle du roi de

(1) *Paulo minus quam si fuisset imperator Romanorum.* Cependant on ne lui disputait plus son titre d'empereur des Grecs. (*Vit. Urbani* v, p. 623).

(2) Elle était réservée aux successeurs de Charlemagne, et ils n'en pouvaient jouir que le jour de Noël : à toutes les autres fêtes, ces diacres couronnés se contentaient de présenter au pape le livre et le corporal lorsqu'il disait la messe. Cependant l'abbé de Sade a la générosité de croire qu'il est possible qu'on se soit relâché de cette règle en faveur du mérite de Charles IV, mais non pas le jour précis, le 1er novembre 1368. L'abbé paraît apprécier au juste l'homme et le privilége. (*Vie de Pétrarque*, t. III, p. 735).

France et des autres souverains de l'Europe en faveur de son prosélyte; mais ils étaient trop occupés de leurs querelles particulières pour penser à la cause générale. L'empereur fonda son dernier espoir sur un mercenaire anglais, Jean Hawkwood (1) ou Acuto, qui, suivi d'une bande d'aventuriers sous le nom de la Confrérie Blanche, avait ravagé toute l'Italie, depuis les Alpes jusqu'à la Calabre, vendait ses services à ceux qui voulaient les payer, et avait encouru une juste excommunication en attaquant la résidence du pape. Urbain autorisa cependant une négociation avec ce brigand; mais les forces ou le courage d'Hawkwood se trouvèrent au-dessous de cette entreprise, et ce fut peut-être un bonheur pour Paléologue d'avoir manqué un secours probablement dispendieux, certainement insuffisant, et peut-être dangereux (2). L'infortuné Grec se prépa-

(1) A travers la corruption de la dénomination italienne (Mathieu Villani, l. XI, c. 79, dans Muratori, t. XV, p. 746), l'étymologie de *Falcone in bosco* nous donne le mot anglais Hawkwood, le véritable nom de notre audacieux compatriote (Thomas Walsingham, *Hist. anglican.*, *inter scriptores Cambdeni*, p. 184). Après vingt-deux victoires et une seule défaite, il mourut en 1394, général des Florentins; et la république le fit inhumer avec des honneurs qu'elle n'avait point accordés au Dante ni à Pétrarque (Muratori, *Annali d'Italia*, t. XII, p. 212-371).

(2) Ce torrent d'Anglais, soit qu'ils le fussent de naissance ou seulement par la cause qu'ils avaient embrassée, tomba de France en Italie après la paix de Bretigni, en 1360.

rait à quitter l'Italie (1); mais il fut arrêté par un obstacle humiliant. En passant à Venise, il avait emprunté des sommes considérables à une usure exorbitante; ses coffres étaient vides, et ses créanciers inquiets le retinrent pour sûreté de leur paiement. En vain l'empereur pressait Andronic, régent du royaume, et son fils aîné d'user de toutes les ressources et de dépouiller, s'il le fallait, les autels pour tirer son père d'une captivité ignominieuse. Insensible à la honte de son père, ce fils dénaturé se réjouissait secrètement de sa captivité. L'état était pauvre, le clergé opiniâtre; on ne pouvait même manquer au besoin de quelque scrupule religieux pour servir de masque à une criminelle indifférence. Manuel, frère d'Andronic, après lui avoir sévèrement reproché cette négligence si contraire à son devoir, vendit ou engagea ce qu'il possédait, s'embarqua pour Venise, délivra son père, et s'offrit lui-même pour sûreté de la dette. De retour à Constantinople, comme empereur et comme père, Paléologue

Son retour à Constantinople.

Muratori s'écrie (*Ann.*, t. XII, p. 197) avec plus de vérité que de politesse: *Ci mancava ancor questo, che dopo essere calpestrata l'Italia da tanti masnadieri Tedeschi ed Ungheri, venissero fin d'all Inghilterra nuovi cani a finire di divorarla.*

(1) Chalcocondyles, l. I, p. 25, 26. Le Grec prétend qu'il fit une visite à la cour de France; mais le silence des historiens nationaux le réfute suffisamment. Je ne suis pas beaucoup plus disposé à croire qu'il quitta l'Italie, *valde bene consolatus et contentus* (*Vit. Urbani* V, p. 623).

A. D. 1370. traita ses deux fils chacun selon leur mérite. Mais le pélerinage de Rome n'avait réformé ni la foi ni les mœurs de l'indolent Paléologue, et son apostasie ou conversion, dépourvue d'effets comme de sincérité, fut promptement oubliée des Grecs et des Latins. (1)

Voyages de Manuel en Occid. Trente ans après le retour de Paléologue, le même motif fit entreprendre, mais avec plus d'étendue, le voyage de l'Occident à Manuel, son successeur. J'ai raconté dans le chapitre précédent son traité avec Bajazet, l'infraction du traité, le siége ou blocus de Constantinople, et le secours que les Français envoyèrent sous les ordres du vaillant Boucicault (2). Manuel avait sollicité par ses ambassadeurs l'aide des princes latins, mais on imagina que la présence d'un monarque infortuné arracherait des larmes et des secours aux Barbares les plus durs (3); et le maréchal, qui lui conseillait ce voyage, le précéda pour préparer sa réception. Les Turcs interceptaient la communication par terre, mais la navigation de

(1) Son retour à Constantinople en 1370, et le couronnement de Manuel, 25 septembre 1373 (Ducange, *Famil. Byzant.*, p. 241), laisse un intervalle pour la conspiration et le châtiment d'Andronic.

(2) *Mém. de Boucicault*, p. 1, c. 35, 36.

(3) Chalcocondyles (l. II, c. 44-50) et Ducas (c. 14) parlent légérement et, à ce qu'il semble, avec répugnance de son voyage dans l'Occident.

Venise était ouverte et sûre. On le reçut en Italie comme le premier, ou du moins comme le second des princes chrétiens. Manuel inspira la compassion comme confesseur et champion de la foi, et la dignité de sa conduite empêcha que cette compassion ne dégénérât en mépris. De Venise, il passa successivement à Padoue et à Pavie. Le duc de Milan, quoique allié secret de Bajazet, le fit conduire honorablement jusqu'aux frontières de ses états (1). Lorsqu'il entra sur les terres (2) de France, les officiers du roi se chargèrent de l'accompagner et de le défrayer. Une cavalcade de deux mille des plus riches citoyens de Paris alla en armes au-devant de lui jusqu'à Charenton. Aux portes de Paris, il fut complimenté par le chancelier et le parlement, et Charles VI, suivi des princes et de la noblesse, embrassa son frère avec cordialité. On revêtit le successeur de Constantin d'une robe de soie blanche, et on lui présenta

A la cour de France. A. D. 1400. 3 juin.

(1) Muratori, *Annali d'Italia*, t. XII, p. 406. Jean Galeazzo fut le premier et le plus puissant des ducs de Milan. Ses liaisons avec Bajazet sont attestées par Froissard; et il contribua à sauver ou à délivrer les prisonniers français de Nicopolis.

(2) Pour la réception de Manuel à Paris, *voyez* Spondanus (*Annal. ecclés.*, t. I, p. 676, 677, A. D. 1400, n° 5), qui cite Juvénal des Ursins et les moines de Saint-Denis, et Villaret (*Hist. de France*, t. XII, p. 331-334), qui ne cite personne, conformément à la nouvelle mode des écrivains français.

pour monture un superbe cheval blanc. Ce cérémonial n'est point indifférent chez les Français : on y considère la couleur blanche comme le symbole de la souveraineté ; et l'empereur d'Allemagne, après avoir réclamé avec hauteur cette distinction dans sa dernière visite et avoir éprouvé un refus positif, avait été contraint de monter un cheval noir. Manuel logea au Louvre ; les bals et les fêtes se succédèrent avec rapidité ; les Français cherchèrent, en variant ingénieusement les plaisirs de la chasse et de la table, à déployer leur magnificence aux yeux du prince étranger et à le distraire un instant de sa douleur. On lui accorda l'usage particulier d'une chapelle, et les docteurs de Sorbonne observèrent avec surprise et peut-être avec scandale, le langage, les cérémonies et les vêtemens du clergé grec. Mais du premier coup d'œil, il put apercevoir qu'il n'avait point de secours à espérer de la France ; l'infortuné Charles VI ne jouissait que de quelques instans lucides, et retombait sans cesse dans un état de frénésie ou de stupidité. Le duc d'Orléans, son frère, et son oncle le duc de Bourgogne, saisissaient alternativement les rênes du gouvernement ; la guerre civile fut bientôt la suite de leur désastreuse concurrence. Le premier, jeune et d'un caractère ardent, se livrait avec impétuosité à sa passion pour les femmes et pour tous les plaisirs. Le second était père de Jean, comte de Nevers, déli-

vré récemment de sa captivité chez les Turcs. Ce jeune prince intrépide aurait volontiers couru de nouveaux hasards pour effacer sa honte; mais son père, plus prudent, en avait assez des frais et des dangers de la première expérience. Lorsque Manuel eut satisfait la curiosité, et peut-être fatigué la patience des Français, il résolut de passer en Angleterre. Sur la route de Douvres à Londres, le prieur et les moines de Saint-Augustin lui firent à Cantorbéri une réception honorable. A Blackheath, il trouva le roi Henri IV, qui, suivi de toute sa cour, vint saluer le héros grec, dit notre vieil historien, dont je transcris exactement les expressions, et fut traité à Londres, durant plusieurs jours, comme l'empereur de l'Orient (1). Mais l'Angleterre était encore moins disposée que la France à entreprendre une croisade. Dans cette même année, le souverain légitime avait été déposé et mis à mort. L'ambitieux usurpateur, Henri de Lancastre, en proie à l'inquiétude et aux re-

A la cour d'Angleterre. A. D. 1400. Décemb.

(1) Le docteur Hody a tiré d'un manuscrit de Lambeth (*De Græcis illustribus*) une note sur le séjour de Manuel en Angleterre. *Imperator, diu variisque et horrendis paganorum insultibus coarctatus, ut pro eisdem resistentiam triumphalem perquireret, Anglorum regem visitare decrevit*, etc. *Rex* (dit Walsingham, p. 364) *nobili apparatû..... suscepit* (ut decuit) *tantum Heroa; duxitque Londonias, et per multos dies exhibuit gloriose, pro expensis hospitii sui solvens, et eum respiciens tanto fastigio donativis.* Il répète la même chose dans son *Upodigma Neustriæ* (p. 556).

mords, n'osait éloigner ses troupes d'un trône continuellement ébranlé par des révoltes et des conspirations; il plaignit, loua et fêta l'empereur de Constantinople; mais s'il fit vœu de prendre la croix, ce fut sans doute pour appaiser son peuple et peut-être sa conscience par le mérite ou l'apparence de ce pieux projet (1). Comblé cependant de présens et d'honneurs, le prince grec fit une seconde visite à Paris; et après avoir passé deux années dans les cours de l'Occident, il traversa l'Allemagne et l'Italie, s'embarqua à Venise, et attendit patiemment dans la Morée le moment de sa ruine ou de sa délivrance. Il avait cependant échappé à la nécessité ignominieuse de vendre sa religion, soit publiquement, soit en secret. Le schisme déchirait l'Eglise latine; deux papes, l'un à Rome et l'autre à Avignon, se disputaient l'obéissance des rois, des nations et des universités de l'Europe. L'empereur grec, attentif à ménager les deux partis, s'abstint de toute correspondance avec ces deux rivaux tous deux indignes et peu favorisés de l'opinion. Il partit au moment du jubilé, et traversa toute l'Italie sans demander ou mériter l'indulgence plénière, qui efface les péchés des fidèles et les dispense de la pénitence. Cette négligence offensa le pape de Rome; il ac-

Son retour en Grèce. A. D. 1402.

(1) Shakespear commence et termine la tragédie de Henri IV par le vœu que fit ce prince de prendre la croix, et le pressentiment qu'il avait de mourir à Jérusalem.

cusa Manuel d'irrévérence pour l'image du Christ, et exhorta les princes de l'Italie à abandonner un schismatique obstiné. (1)

Connaissances et descriptions des Grecs.

A l'époque des croisades, les Grecs avaient contemplé avec autant de terreur que de surprise le cours perpétuel des émigrations qui ne cessaient de s'écouler des pays inconnus de l'Occident. Les visites de leurs derniers empereurs déchirèrent le voile de séparation, et leur découvrirent les puissantes nations de l'Europe, qu'ils n'osèrent plus insulter du nom de Barbares. Un historien grec de ce siècle (2) a conservé les observations du prince Manuel et des observateurs plus curieux qui l'accompagnaient. Je vais rassembler ses idées éparses et les présenter en raccourci

(1) Ce fait est rapporté dans l'*Historia Politica*, A. D. 1391-1478, publiée par Martin Crusius (*Turco-Græcia*, p. 1-43). L'image du Christ, à laquelle l'empereur refusa ses hommages, était probablement un ouvrage de sculpture.

(2) Laonicus Chalcocondyles termine son histoire des Grecs et des Ottomans à l'hiver de 1463, et sa conclusion précipitée semble annoncer qu'il cessa d'écrire dans cette même année. Nous savons qu'il était d'Athènes, et que quelques contemporains du même nom contribuèrent à la renaissance de l'idiome grec dans l'Italie. Mais dans ses nombreuses digressions, cet historien a toujours eu la modestie de ne jamais parler de lui-même. Leunclavius, son éditeur, et Fabricius (*Bibl. græc.*, t. VI, p. 474) paraissent ignorer tout à fait son état et l'histoire de sa vie. Pour ses descriptions de l'Allemagne, de la France et de l'Angleterre, *voyez* l. II, p. 36, 37, 44-50.

à mon lecteur. Peut-être ne verra-t-il pas sans plaisir ce tableau grossier de l'Allemagne, de la France et de l'Angleterre, dont l'état ancien et moderne nous est si bien connu. 1° L'Allemagne, dit Chalcocondyles, offre un vaste pays, et s'étend depuis Vienne jusqu'à l'Océan; depuis Prague en Bohême jusqu'à la rivière Tartessus et aux (1) Pyrénées (cette géographie paraîtra sans doute un peu extraordinaire). Le sol est assez fertile, quoiqu'il ne produise ni figues ni olives; l'air y est sain, les hommes sont robustes et d'une santé vigoureuse. On éprouve rarement, dans ces contrées septentrionales, les calamités de la peste ou des tremblemens de terre. Après les Scythes ou les Tartares, on peut regarder les Allemands ou Germains comme la nation la plus nombreuse. Ils sont braves et patiens; et si toutes leurs forces obéissaient à un seul chef, elles seraient irrésistibles. Ils ont obtenu du pape le privilége d'élire l'empereur des Romains (2); et le patriarche latin

(1) Je ne relèverai point les erreurs de la géographie de Chalcocondyles. Dans cette description il a peut-être suivi et mal compris Hérodote (l. II, c. 33), dont on peut interpréter le texte (*Hérodote* de Larcher, t. II, p. 219-220), ou excuser l'ignorance. Ces Grecs modernes n'avaient-ils donc jamais lu Strabon ni aucun de leurs géographes?

(2) Un citoyen de la nouvelle Rome, tant que cette nouvelle Rome subsista, n'aurait pas daigné honorer le Ρηξ allemand du titre de Βασιλευς ou Αὐτοκρατωρ Ρωμαιων; mais Chalcocondyles avait dépouillé toute vanité, et il désigne

n'a point de sujets plus zélés et plus soumis. La plus grande partie de ces pays est divisée entre des princes et des prélats ; mais Strasbourg, Cologne, Hambourg et plus de deux cents villes libres forment autant de républiques confédérées, régies par des lois sages et justes, conformes à la volonté et à l'intérêt général. Les duels, ou combats singuliers à pied, y sont d'un usage familier en temps de paix et de guerre. Ils excellent dans tous les arts mécaniques ; c'est à leur industrie que nous devons l'invention de la poudre et des canons, connus aujourd'hui de la plus grande partie des nations. 2° Le royaume de France s'étend environ à quinze ou vingt jours de marche depuis l'Allemagne jusqu'à l'Espagne, et depuis les Alpes jusqu'à la mer, qui la sépare de l'Angleterre : on y trouve un grand nombre de villes florissantes. Paris, la résidence des rois, surpasse toutes les autres en luxe et en richesses. Un grand nombre de princes et de seigneurs se rendent alternativement dans le palais du monarque, et le reconnaissent pour leur souverain. Les plus puissans sont les ducs de Bretagne et de Bourgogne : le dernier possède les riches provinces de Flandre, dont les ports sont fréquentés par nos commerçans et par les négocians des pays les plus

De la France.

---

le prince de Byzance et ses sujets sous les dénomiuations exactes et humbles de Ἑλληνες et Βασιλευς Ἑλληνων.

éloignés. La nation française est ancienne et opulente; son langage et ses mœurs, bien qu'avec quelque différence, ne s'éloignent pas entièrement de celles des Italiens. La dignité impériale de Charlemagne, leurs victoires sur les Sarrasins, et les exploits de leurs héros Olivier et Roland (1) les enorgueillissent au point qu'ils se regardent comme le premier peuple de l'Occident; mais cette vanité insensée a été récemment humiliée par l'événement malheureux de leur guerre contre les Anglais qui habitent l'île de la Bretagne. 3° On peut considérer la Bretagne au milieu de l'Océan, et vis-à-vis les côtes de la Flandre, comme une ou comme trois îles réunies par l'uniformité de mœurs et de langage sous le même gouvernement. Sa circonférence est de cinq mille stades; le pays, couvert d'un grand nombre de villes et de villages, produit peu de fruits et point de vin, mais il abonde en orge, en froment, en miel et en laines. Les habitans fabriquent une grande quantité de draps et d'étoffes; Londres (2), leur capitale,

De l'Angleterre.

(1) On traduisait dans le quatorzième siècle la plupart des vieux romans en prose française, et ils devinrent la lecture favorite des chevaliers et des dames de la cour de Charles VI. Un Grec est sûrement plus excusable d'avoir cru aux exploits d'Olivier et de Roland, que les moines de Saint-Denis d'avoir inséré dans leur Chronique de France les fables de l'archevêque Turpin.

(2) Λονδινη.... δε τε πλολις δυναμει τε προεχυσα των εν τη νησω ταυτη πασων πολεων, ολβω τε και τη αλλη ευδαιμονια υδε-

l'emporte, pour le luxe, la richesse et la population, sur toutes les villes de l'Occident. Elle est située sur la Tamise, rivière large et rapide, qui, à la distance de trente milles, se jette dans la mer des Gaules. Le flux et le reflux offrent tous les jours aux vaisseaux de commerce la facilité d'entrer et de sortir sans danger de son port. Le roi est le chef d'une puissante et turbulente aristocratie. Ses premiers vassaux possèdent leurs fiefs en franc-aleu héréditaire; et les lois fixent les limites de son autorité et de leur obéissance. Ce royaume a été souvent déchiré par des factions, et conquis par des étrangers; mais les habitans sont courageux, robustes, renommés dans les armes et victorieux à la guerre. Leurs boucliers ressemblent à ceux des Italiens, et leur épée à celle des Grecs. Leurs principales forces consistent dans la supériorité de leurs archers. Leur langage n'a aucune affinité avec celui du continent; mais leurs habitudes de vie diffèrent peu de celles des Français. On peut regarder le mépris de la chasteté des femmes et de l'honneur conjugal comme la principale singularité de leurs

---

μιας των προς ἑσπεραν λειπομενη. Dès le temps de Fitz-Stephen ou le douzième siècle, Londres paraît avoir joui de cette supériorité en richesse et en grandeur; elle l'a conservée depuis en augmentant son étendue progressivement, au moins dans la même proportion que les autres capitales de l'Europe.

mœurs. Dans leurs visites réciproques, le premier acte d'hospitalité est de permettre à leurs hôtes les embrassemens de leurs femmes et de leurs filles. Entre amis, ils les empruntent et les prêtent sans honte, sans que personne soit blessé de cet étrange commerce et de ses suites inévitables (1). » Instruits comme nous le sommes des usages de la vieille Angleterre, et sûrs de la vertu de nos mères, nous pouvons sourire de la crédulité, ou nous indigner de l'injustice de l'historien grec, qui a confondu sans doute un baiser (2) décent de réception, avec des familiarités criminelles; mais cette injustice ou cette crédulité peuvent nous être utiles en nous apprenant à nous méfier des détails donnés par des voyageurs sur des nations étrangères et éloignées, et à ne pas croire légérement des faits qui répugnent au caractère de l'homme et aux sentimens de la nature. (3)

(1) En admettant que le double sens du verbe κυω (*osculor*, et *in utero gero*) fût susceptible d'une équivoque, on ne pourrait pas douter de l'erreur et du sens de Chalcocondyles, d'après la pieuse horreur qu'il annonce pour cet usage barbare (p. 49).

(2) Erasme (*epist. Fausto Andrelino*) parle d'une manière agréable de la mode anglaise de baiser les étrangers à leur arrivée et à leur départ, mais n'en tire aucune mauvaise supposition.

(3) Nous pourrions peut-être appliquer cette observation à la communauté des femmes que César et Dion-Cassius supposent avoir existé parmi les anciens Bretons (l. LXII, t. II, p. 1007). *Voyez* Dion, avec les remarques judicieuses

Après son retour et la victoire de Timour, Manuel régna plusieurs années heureux et paisible. Tant que les fils de Bajazet recherchèrent son amitié et ménagèrent ses faibles états, il se contenta de son ancienne religion, et composa dans ses loisirs vingt dialogues théologiques pour sa défense. L'arrivée des ambassadeurs grecs au concile de Constance (1), annonça le rétablissement de la puissance ottomane en même temps que celle de l'Eglise latine : les conquêtes d'Amurath et de Mahomet rapprochèrent l'empereur du Vatican; le siége de Constantinople fit presque acquiescer à la double procession du Saint-Esprit, et lorsque, débarrassé de ses rivaux, Martin v occupa seul la chaire pontificale, il se rétablit entre l'Orient et l'Occident un commerce amical de lettres et d'ambassades. L'ambition d'une part, et de l'autre l'infortune, dictaient un même langage de paix et de charité. Manuel affectait le desir de marier les six princes ses fils à des princesses italiennes, et le pape, non moins rusé,

Indifférence de Manuel pour les Latins. A. D. 1402-1417.

Ses négociations. A. D. 1417-1425.

de Reimar. Les *Arreoy* d'Otahiti, qu'on regardait d'abord comme de la plus grande évidence, nous paraissent moins criminels à mesure que nous acquérons la connaissance des mœurs de ce peuple amoureux et pacifique.

(1) *Voyez* Lenfant (*Hist. du Concile de Constance*, t. II, p. 576), et pour l'histoire ecclésiastique du temps, les *Annales* de Spondanus, la *Bibliothèque* de Dupin (t. XII) et les vingt-un et vingt-deuxième volumes de l'Histoire ou plutôt de la continuation de Fleury.

fit passer à Constantinople la fille du marquis de Montferrat avec un cortége séduisant de jeunes filles de haute naissance, dont les charmes lui paraissaient propres à vaincre l'obstination des schismatiques. Sous l'extérieur du zèle, on pouvait cependant apercevoir que tout était faux à la cour et dans l'Eglise de Constantinople. Selon que le danger paraissait plus ou moins pressant, l'empereur précipitait ou prolongeait ses négociations, autorisait ou désavouait ses ministres, et échappait à des instances trop pressantes en alléguant la nécessité de consulter les patriarches et les prélats, et l'impossibilité de les assembler dans un moment où les Turcs environnaient la capitale. D'après l'examen des transactions publiques, il paraît que les Grecs insistaient sur trois opérations successives, un secours, un concile et enfin la réunion, tandis que les Latins éludaient la seconde, et ne voulaient s'engager à la première que comme une suite et une récompense volontaire de la troisième; mais l'extrait d'une conversation particulière de Manuel nous expliquera plus clairement l'énigme de sa conduite et ses véritables intentions. Sur la fin de ses jours, l'empereur avait revêtu de la pourpre Jean Paléologue II, son fils aîné, sur lequel il se reposait de la plus grande partie du gouvernement. Dans un de ses entretiens avec son collègue, où il n'avait pour témoin que l'historien Phranza,

Conversation particulière de l'empereur Manuel.

son chambellan favori (1), Manuel développa à son successeur les vrais motifs de ses négociations avec le pontife de Rome (2). « Il ne nous reste, dit Manuel, pour toute ressource contre les Turcs, que la crainte de notre réunion avec les Latins, la terreur que leur inspirent les belliqueuses nations de l'Occident, qui pourraient se liguer pour notre délivrance et leur destruction. Dès que vous serez pressé par les infidèles, faites-leur envisager ce danger. Proposez un concile, entrez en négociations, mais prolongez-les toujours et éludez la convocation de cette assemblée, qui ne vous serait d'aucune utilité spirituelle ou temporelle. Aucun des deux partis ne voudra reculer ou se rétracter; les Latins sont orgueilleux, les Grecs

(1) Dès sa première jeunesse George Phranza ou Phranzès, fut employé au service de l'état et du palais; et Hanckius (*De script. byzant.*, part. 1, c. 40) a recueilli sa vie de ses propres écrits. Il n'était âgé que de vingt-quatre ans lorsque Manuel, en mourant, le recommanda à son successeur dans les termes les plus forts. *Imprimis vero hunc Phranzen tibi commendo, qui ministravit mihi fideliter et diligenter* (Phranza, l. II, c. 1). L'empereur Jean lui montra cependant de la froideur, et préféra le service des despotes du Péloponnèse.

(2) *Voyez* Phranza, l. II, c. 13. Tandis qu'il existe tant de manuscrits grecs dans les Bibliothèques de Rome, de Milan, de l'Escurial, c'est une honte que nous soyons réduits à des traductions latines et aux extraits de Jacques Pontanus (*ad calcem Theophylact. Simocattæ.* Ingolstadt, 1604), qui manquent également d'élégance et d'exactitude. (Fabricius, *Bibl. græc.*, t. VI, p. 615-620.)

sont obstinés. En voulant accomplir la réunion, vous ne feriez que confirmer le schisme, aliéner les Eglises, et nous exposer sans ressource et sans espoir à la merci des Barbares. » Peu satisfait de cette sage leçon, le jeune prince se leva et sortit en silence. Le prudent monarque, continue Phranza, me regarda, et reprit ainsi son discours. « Mon fils se croit grand et héroïque; mais, hélas! ce siècle misérable n'offre aucun champ à l'héroïsme ni à la grandeur. Son esprit audacieux pouvait convenir dans les temps plus heureux de nos ancêtres. Notre situation présente exige moins un empereur qu'un économe circonspect des débris de notre fortune. Je n'ai point oublié les vastes espérances qu'il fondait sur notre alliance avec Mustapha, et je crains que sa témérité imprudente ou même sa piété ne précipite la ruine de notre maison et de la monarchie. » L'expérience et l'autorité de Manuel éludèrent cependant le concile et conservèrent la paix jusqu'à la soixante-dix-huitième année de son âge, dans laquelle il expira revêtu d'un habit monastique, après avoir distribué ses meubles précieux à ses enfans, aux pauvres, à ses médecins et à ses domestiques favoris. Andronic (1), son second fils, eut pour sa part la principauté de Thessalonique, et mourut de la

Mort de l'emper. Manuel.

(1) *Voyez* Ducange, *Fam. byzant.*, p. 243-248.

lèpre peu de temps après avoir vendu cette ville aux Vénitiens, qui en furent promptement dépouillés par les Turcs. Quelques succès avaient réuni le Péloponnèse ou Morée à l'empire, et dans des temps plus heureux, Manuel avait fortifié l'isthme, dans une étendue de six milles (1), d'un mur solide, flanqué de cent cinquante-trois tours, qui disparut à la première irruption des Ottomans. La fertile péninsule aurait pu suffire aux quatre jeunes princes, Théodore, Constantin, Démétrius et Thomas ; mais ils épuisèrent les restes de leurs forces en guerres civiles, et les vaincus se réfugièrent dans le palais de Constantinople, où ils vécurent sous la protection et la dépendance de leur frère Jean Paléologue II.

Ce prince, l'aîné des fils de Manuel, fut reconnu, après la mort de son père, pour seul empereur des Grecs. Il s'occupa d'abord de répudier son épouse et de contracter un nouveau mariage avec la princesse de Trébisonde. La beauté était à ses yeux la plus indispensable qualité d'une impératrice. Il obtint l'aveu de son

Zèle de Jean Paléologue II. A. D. 1425-1437.

(1) L'étendue exacte de l'Hexamilion entre les deux mers était de trois mille huit cents orgygiæ ou toises de six pieds grecs (Phranz., l. I, c. 38), ce qui produit un mille grec plus court que celui de six cent soixante toises de France, que d'Anville prétend être en usage dans la Turquie. On évalue communément la largeur de l'isthme à cinq milles. *Voyez* les *Voyages* de Spon, Wheeler et Chandler.

clergé, en le menaçant de se retirer dans un cloître, et d'abandonner le trône à son frère Constantin, si on refusait de consentir à son divorce. La première, ou pour mieux dire la seule victoire de Paléologue, fut celle qu'il remporta sur un Juif (1), qu'après une longue et savante dispute, il convertit à la foi chrétienne; cette importante conquête a été soigneusement consignée dans l'histoire du temps; mais il renouvela bientôt le projet de réunir les deux Eglises, et, sans égard pour les avis de son père, prêta l'oreille, à ce qu'il paraît, de bonne foi, à la proposition de s'aboucher avec le pape dans un concile général au-delà de la mer Adriatique. Martin V encourageait ce dangereux projet, et son successeur Eugène s'en occupa faiblement, jusqu'à ce qu'enfin, après une négociation languissante, l'empereur reçut une sommation de la part d'une assemblée revêtue d'un caractère différent, celle des prélats indépendans de Bâle, qui s'intitulaient les représentans et les juges de l'Eglise catholique.

Corruption de

Le pontife romain avait défendu et gagné la

(1) La première objection des Juifs est sur la mort de Jésus Christ : si elle fut volontaire, le Christ est coupable de suicide; à quoi l'empereur oppose un mystère. Ils disputent ensuite sur la conception de la Vierge, sur le sens des prophéties, etc. (Phranza, l. II, c. 12, jusqu'à la fin du chapitre).

cause de la liberté ecclésiastique ; mais le clergé victorieux se trouva bientôt exposé à la tyrannie de son libérateur, que son caractère sacré mettait à l'abri des armes qu'il employait si efficacement contre les magistrats civils. Les appels anéantissaient leur grande charte ou le droit d'élection ; on l'éludait par des *commendes*, on le déjouait par des survivances, et il était obligé de céder à des réserves arbitraires (1). La cour de Rome institua une vente publique qui enrichissait les cardinaux et les favoris du pape des dépouilles de toutes les nations; celles-ci voyaient les principaux bénéfices de leur territoire s'accumuler sur la tête des étrangers et des absens. Durant leur résidence à Avignon, l'ambition des papes se convertit en avarice et en débauche (2). Ils imposaient ri- l'Eglise latine.

(1) Dans le Traité *delle Materie Beneficiarie* de Fra Paolo (quatrième volume de la dernière et la meilleure édition de ses Œuvres), il développe avec autant de liberté que de profondeur tout le système politique des papes. Quand Rome et sa religion seraient anéanties, ce volume précieux leur survivrait comme une excellente histoire philosophique et un avertissement salutaire.

(2) Le pape Jean XXII, lorsqu'il mourut à Avignon en 1334, laissa dix-huit millions de florins d'or, et la valeur de sept millions de plus en argenterie et en bijoux. *Voyez* la *Chronique* de Jean Villani (l. XI, c. 20, dans la Collection de Muratori, t. XIII, p. 765), dont le frère apprit ces détails des trésoriers du pape. Un trésor de six ou huit millions sterling, dans le quatorzième siècle, paraît énorme et presque incroyable.

goureusement sur le clergé le tribut des dîmes et des premiers fruits, mais ils toléraient ouvertement l'impunité des vices, des désordres et de la corruption. Ces scandales multipliés furent aggravés par le grand schisme d'Occident, qui dura plus d'un demi-siècle. Dans leurs fougueuses querelles, les deux pontifes de Rome et d'Avignon publiaient réciproquement les vices de leur rival; leur situation précaire avilissait leur autorité, relâchait leur discipline et multipliait leurs besoins et leurs exactions. Les synodes de Pise et de Constance (1) furent successivement tenus pour guérir les maux de l'Eglise et rétablir son autorité; mais, sentant leurs forces, ces grandes assemblées résolurent de rétablir les priviléges de l'aristocratie chrétienne. Les Pères de Constance prononcèrent une sentence personnelle contre deux pontifes qu'ils refusaient de reconnaître, et déposèrent par une troisième celui qu'ils avaient avoué pour leur souverain. Ils procédèrent ensuite à limiter l'autorité du pape, et ne se séparèrent point qu'ils ne l'eussent soumis à la suprématie d'un concile général. On statua que pour la réforme et le maintien de l'Eglise, on convoque-

Schisme. A. D. 1377-1429.

Concile de Pise, A. D. 1409; De Constance, A. D. 1414-1418.

(1) M. Lenfant, protestant instruit et éclairé, a donné une *Histoire des Conciles de Pise, de Constance et de Bâle*, en six volumes in-quarto; mais la dernière partie est faite à la hâte, et ne traite complétement que des troubles de la Bohême.

rait régulièrement ces assemblées à une époque fixe, et que chaque synode indiquerait, avant de se dissoudre, le temps et le lieu de l'assemblée suivante. La cour de Rome éluda facilement la convocation du concile de Sienne; mais la vigoureuse fermeté de celui de Bâle (1) pensa être fatale à Eugène IV, le pontife régnant. Les Pères, qui pressentaient ses desseins, se hâtèrent de publier, par leur premier décret, que les représentans de l'Eglise militante étaient revêtus d'une juridiction spirituelle ou divine sur tous les chrétiens, sans en excepter le pape, et qu'on ne pouvait dissoudre, proroger ni transférer un concile général, qu'après la délibération libre de ses membres, suivie de leur consentement. Eugène n'ayant pas moins fulminé sa bulle de dissolution, ils osèrent sommer, réprimander et menacer le rebelle successeur de saint Pierre: après lui avoir accordé par de longs délais le temps du repentir, ils déclarèrent finalement, que s'il ne se soumettait pas avant le terme fixe de soixante

De Bâle. A. D. 1431-1443.

Ils se déclarent contre Eugène IV.

(1) Les actes originaux ou minutes du concile de Bâle, composent douze volumes in-folio, que l'on conserve dans la Bibliothèque publique. Bâle était une ville libre, avantageusement située sur le Rhin, et défendue par la confédération des Suisses ses voisins. Le pape Pie II, qui, sous le nom d'Æneas Sylvius, avait été secrétaire du concile, fonda en 1459 l'Université. Mais qu'est-ce qu'un Concile ou une Université, en comparaison des presses de Froben ou des études d'Erasme?

jours, il demeurerait suspendu de toute autorité temporelle et ecclésiastique; et pour établir leur juridiction sur le prince comme sur le prêtre, ils s'emparèrent de l'administration du gouvernement d'Avignon, annullèrent l'aliénation du patrimoine sacré, et défendirent de lever à Rome de nouvelles contributions. Leur hardiesse fut justifiée, non seulement par l'opinion générale du clergé, mais par l'approbation et la protection des premiers monarques de la chrétienté. L'empereur Sigismond se déclara le serviteur et le défenseur du synode; l'Allemagne et la France en firent autant; le duc de Milan était l'ennemi personnel d'Eugène, et une émeute du peuple romain força le pontife à fuir du Vatican. Rejeté à la fois par ses sujets spirituels et temporels, il ne lui resta d'autre parti à prendre que celui de la soumission. Eugène se rétracta dans une bulle humiliante, qui ratifiait tous les actes du concile, incorporait ses légats et les cardinaux à cette assemblée vénérable, et semblait annoncer sa résignation aux décrets d'une législature suprême. Leur renommée s'étendit jusque dans l'Orient, et ce fut en présence des Pères du concile que Sigismond reçut les ambassadeurs ottomans (1), qui mirent à ses pieds douze grands vases remplis

(1) L'annaliste Spondanus (A. D. 1433, n° 25, t. 1, p. 824) raconte d'une manière peu affirmative cette ambassade ottomane, qui n'est attestée que par Crantzius.

de robes de soie et de pièces d'or. Les Pères de Bâle aspiraient à la gloire de ramener les Grecs et les Bohémiens dans le giron de l'Eglise; leurs députés pressèrent l'empereur et le patriarche de Constantinople de se réunir à une assemblée qui possédait la confiance des nations de l'Occident. Paléologue n'était point éloigné d'accepter cette proposition, et le sénat catholique reçut honorablement ses ambassadeurs; mais le choix du lieu parut un obstacle insurmontable : il refusait obstinément de traverser les Alpes ou la mer de Sicile, et exigeait qu'on assemblât le concile dans quelque ville de l'Italie ou dans les environs du Danube. Les autres articles éprouvèrent moins de difficultés : on convint de défrayer l'empereur et une suite de sept cents personnes durant son voyage (1), de lui faire remettre sur-le-champ une somme de huit mille ducats (2)

Négociations avec les Grecs. A. D. 1434-1437.

(1) Syropulus, p. 19. Il paraît par cette liste que les Grecs exagérèrent le nombre des laïques et des ecclésiastiques qui suivirent réellement l'empereur et le patriarche ; mais le grand ecclésiarque n'en donne point le compte exact. Les soixante-quinze mille florins qu'ils demandaient au pape dans cette négociation (p. 9), formaient une somme au-dessus de leurs besoins, et qu'ils ne pouvaient espérer d'obtenir.

(2) Je me sers indifféremment des mots ducat ou florin, qui tirent leur dénomination, les premiers, des ducs de Milan, et les seconds, de la république de Florence. Ces pièces d'or, les premières qui furent frappées en Italie et peut-être dans le monde latin, peuvent être comparées,

pour aider son clergé, et d'accorder dans son absence un secours de dix mille ducats, de trois cents archers et de quelques galères, pour la sûreté de Constantinople. La ville d'Avignon fit les fonds des premières avances, et l'on prépara l'embarquement à Marseille, quoique avec un peu de lenteur et de difficulté.

Jean Paléologue s'embarque sur les galères du pape. A. D. 1437. 24 nov.

Dans sa triste situation, Paléologue jouissait du plaisir de voir les puissances ecclésiastiques de l'Occident rechercher à l'envi son amitié. Mais l'artificieuse activité d'un monarque l'emporta sur la lenteur et l'inflexibilité qui forment le caractère des républiques. Les décrets de Bâle tendaient continuellement à limiter le despotisme du pape, et à élever dans l'Eglise un tribunal suprême et permanent. Eugène portait le joug avec impatience, et l'union des Grecs lui fournissait un prétexte décent pour transporter du Rhin sur le Pô un synode indocile et factieux. Au-delà des Alpes, les Pères n'espéraient plus de conserver leur indépendance. La Savoie ou Avignon, qu'ils acceptèrent avec répugnance, étaient regardés à Constantinople comme situés fort au-delà des colonnes d'Hercule (1). L'empereur et son clergé redou-

---

pour le poids et la valeur, au tiers d'une guinée d'Angleterre.

(1) A la fin de la traduction latine de Phranza on trouve une longue épître grecque, ou déclamation de George de Trébisonde, qui conseille à Paléologue de préférer Eugène

taient les dangers d'une longue navigation; ils s'offensèrent de l'orgueilleuse déclaration par laquelle le concile annonça qu'après avoir anéanti la nouvelle hérésie des Bohémiens, il déracinerait bientôt l'ancienne hérésie des Grecs (1). Du côté d'Eugène, tout était douceur, complaisance et respect. Il invitait le souverain de Constantinople à faire cesser par sa présence le schisme des Latins comme celui des Grecs. Il proposa pour le lieu de leur entrevue amicale, Ferrare, située sur les bords de la mer Adriatique; et à l'aide d'une surprise ou de quelque artifice, il se procura un faux décret du concile qui approuvait sa translation dans cette ville de l'Italie. Neuf galères furent équipées pour cette expédition à Venise et dans l'île de Candie : elles devancèrent les vaisseaux de Bâle; l'amiral romain reçut ordre de ceux-ci de les couler à fond, de les brûler et de les détruire (2); ces escadres ecclésiastiques auraient

et l'Italie. Il parle avec mépris de l'assemblée schismatique de Bâle, des Barbares de la Gaule et de l'Allemagne, qui s'étaient ligués pour transporter la chaire de saint Pierre au-delà des Alpes : οἱ ἄθλιοι (dit-il) οἱ καὶ την μετα σε συνοδον εξω των Ἡρακλειων στηλων καὶ περα Γαδηρων εξαξουσι. N'y avait-il donc point de carte géographique à Constantinople?

(1) Syropulus (p. 26-31) exprime son indignation et celle de ses compatriotes. Les députés de Bâle tâchèrent d'excuser cette imprudence, mais ils ne pouvaient nier ni changer l'acte du concile.

(2) Condolmieri, neveu et amiral du pape, déclare ex-

pu se rencontrer dans les mêmes mers où Sparte et Athènes s'étaient disputé jadis la gloire de la prééminence. Alternativement assailli par les deux factions, qui semblaient toujours prêtes à en venir aux mains pour la possession de sa personne, Paléologue hésita encore, avant de quitter son palais et son pays, de tenter cette dangereuse entreprise. Il se rappelait les conseils de son père, et le bon sens devait lui suggérer que les Latins divisés entre eux, ne s'accorderaient pas pour une cause étrangère. Sigismond essaya de le détourner de son voyage. On ne pouvait le soupçonner de partialité, puisqu'il adhérait au concile, et ce conseil recevait encore du poids de l'étrange opinion où l'on était que Sigismond nommerait un Grec pour successeur à l'empire (1). Le sultan des Turcs était encore un conseiller qui ne méritait pas sa confiance, mais qu'il craignait d'offenser. Amurath ne comprenait rien aux querelles des chrétiens. Bien qu'il redoutât leur union, il offrit

---

pressément, *ὅτι ὁρισμὸν ἔχει παρὰ τοῦ Πάπα ἵνα πολεμήσῃ ὅπου ἂν εὕρῃ τὰ κάτεργα τῆς συνόδου, καὶ εἰ δυνηθῇ καταδύσῃ καὶ ἀφανίσῃ.* Les pères du synode donnèrent à leurs marins des ordres moins péremptoires, et jusqu'au moment où les deux escadres se rencontrèrent, les deux partis tâchèrent de cacher aux Grecs cette animosité.

(1) Syropulus parle des espérances de Paléologue (p. 36) et du dernier avis de Sigismond (p. 57). L'empereur grec apprit à Corfou la mort de son ami, et s'il en eût été instruit plus tôt, il serait retourné à Constantinople (p. 79).

d'ouvrir ses trésors aux besoins de Paléologue, en déclarant toutefois avec une apparence de générosité que Constantinople serait inviolablement respectée durant l'absence de son souverain (1). Les plus riches présens et les plus belles promesses achevèrent de décider le prince grec. Il desirait s'éloigner pour quelque temps d'une scène de malheur et de danger. Après s'être débarrassé des députés du concile par une réponse équivoque, il annonça la résolution de s'embarquer sur les galères du pape. Le grand âge du patriarche Joseph le rendait plus susceptible de crainte que d'espoir : effrayé des dangers qu'il allait courir sur l'Océan, le pontife observa que dans un pays étranger sa faible voix et celle d'une trentaine de ses prélats seraient étouffées par le nombre et le pouvoir des évêques qui composaient le synode latin. Il céda cependant à la volonté de Paléologue, à la flatteuse assurance qu'on l'écouterait comme l'oracle des nations, et au desir secret d'apprendre de son frère de l'Occident à rendre l'Eglise indépendante des souverains(2). Les cinq

(1) Phranza lui-même, quoique par des motifs différens, était de l'avis d'Amurath (l. II, c. 13). *Utinam ne synodus ista unquam fuisset, si tantas offensiones et detrimenta paritura erat.* Syropulus parle aussi (p. 58) de l'ambassade ottomane. Amurath tint sa parole. Il menaça peut-être (p. 125-219), mais n'attaqua point la ville.

(2) Le lecteur sourira de l'ingénuité avec laquelle il fit part de cette espérance à ses favoris : τοιαύτην πληροφορίαν

porte-croix ou dignitaires de Sainte-Sophie furent attachés à sa suite ; et l'un d'eux, le grand ecclésiarque ou prédicateur, Sylvestre Syropulus (1), a composé (2) une histoire curieuse et sincère de la *fausse* union (3). Le clergé obéit malgré lui aux ordres de l'empereur et du patriarche; mais la soumission était son premier devoir et la pa-

---

σχησειν ηλπιζε καὶ δια τȣ Παπα εθαῤῥει ελευθερωσαι την εκκλησιαν απο της αποτεθεισης αυτȣ δȣλειας παρα τȣ βασιλεως (p. 92); cependant il lui aurait été difficile de pratiquer les leçons de Grégoire VII.

(1) Le nom chrétien de Sylvestre est tiré du calendrier latin. En grec moderne πȣλος s'ajoute à la fin d'un mot pour exprimer un diminutif; et aucun des argumens de l'éditeur Creyghton ne peut l'autoriser à substituer *Sguropulus* (Sguros, fuscus) au Syropulus de son propre manuscrit, dont le nom est signé par lui-même dans les actes du concile de Florence. Pourquoi l'auteur ne serait-il pas d'extraction syrienne ?

(2) D'après la conclusion de cette histoire, j'en fixerais la date à l'année 1444, quatre ans après le synode. Lorsque le grand ecclésiarque abdiqua son office (Sect. XII, p. 330-350), le temps et la retraite avaient calmé ses passions; et Syropulus, quoique souvent partial, n'est jamais emporté.

(3) *Vera historia unionis non veræ inter Græcos et Latinos Hagæ Comitis* 1660, in-fol.). Robert Creyghton, chapelain de Charles II durant son exil, la publia le premier avec une traduction pompeuse et peu fidèle. Le titre polémique est sûrement de l'invention de l'éditeur, puisque le commencement de l'ouvrage manque. Pour le mérite de la narration et même du style, Syropulus peut être classé parmi les meilleurs écrivains de Byzance; mais il est exclus des collections orthodoxes des conciles.

tience sa plus utile vertu : on trouve dans une liste choisie de vingt prélats, les métropolitains d'Héraclée, Cysique, Nicée, Nicomédie, Ephèse et Trébisonde, et deux nouveaux évêques, Marc et Bessarion, élevés à cette dignité sur la confiance qu'inspiraient leur savoir et leur éloquence. On nomma quelques moines et quelques philosophes pour donner plus d'éclat à l'érudition et à la sainteté de l'Eglise grecque, et une troupe de chanteurs et de musiciens pour le service de la chapelle impériale. Les patriarches d'Alexandrie, d'Antioche et de Jérusalem envoyèrent des députés ou on leur en supposa ; le primat de Russie représentait une Eglise nationale, et les Grecs pouvaient le disputer aux Latins pour l'étendue de leur empire spirituel. On exposa les précieux vases de Sainte-Sophie aux dangers de la mer, afin que le patriarche pût officier avec la pompe ordinaire ; et l'empereur employa tout l'or qu'il put rassembler, à décorer son char et son lit d'ornemens massifs (1). Mais tandis que les Grecs tâchaient de soutenir l'extérieur de leur ancienne magnificence, ils se disputaient le partage des

(1) Syrop. (p. 63) exprime franchement son intention : ἵν' ὅτω πομπάων ἐν Ἰταλοῖς μεγας βασιλευς παρ' ἐκείνων νομιζοιτο ; et la traduction latine de ce passage par Creyghton, peut donner une idée de ses brillantes paraphrases. *Ut pompâ circumductus noster imperator Italiæ, populis aliquis deauratus Jupiter crederetur, aut Crœsus ex opulentâ Lydiâ.*

quinze mille ducats que le pape leur avait donnés pour aumône préliminaire. Lorsque tous les préparatifs furent terminés, Paléologue, suivi d'un train nombreux, accompagné de son frère Démétrius et des premiers personnages de l'état et de l'Eglise, s'embarqua sur huit vaisseaux à voiles et à rames, cingla par le détroit de Gallipoli dans l'Archipel, et passa dans le golfe Adriatique. (1)

Son entrée triomph. à Venise. A. D. 1438. 9 février.

Après une longue et fatigante navigation de soixante-dix-sept jours, cette escadre religieuse jeta l'ancre devant Venise, et la réception qui lui fut faite, attesta la joie et la magnificence de cette république. Souverain du monde, le modeste Auguste n'avait jamais exigé de ses sujets les honneurs que les Vénitiens indépendans prodiguèrent à son faible successeur. Du haut d'un trône placé sur la poupe de son vaisseau, Paléologue reçut la visite, ou, pour parler à la grecque, les adorations du doge et des sénateurs (2). Ils montaient le Bucen-

(1) Sans m'asservir à citer Syropulus pour chaque fait particulier, j'observerai que la navigation des Grecs, depuis Constantinople jusqu'à Venise et Ferrare, se trouve dans sa quatrième section (p. 67-100), et que cet historien a le rare talent de mettre chaque scène sous les yeux de son lecteur.

(2) Durant la tenue du synode, Phranza était dans le Péloponnèse; mais le despote Démétrius lui fit un récit exact de la manière honorable dont l'empereur et le patriarche furent accueillis à Venise et à Ferrare (*Dux.... sedentem imperatorem* adorat). Les Latins en parlent plus légérement (l. II, c. 14, 15, 16).

taure suivi de douze puissantes galères : la mer était couverte d'innombrables gondoles destinées, les unes à la pompe du spectacle, les autres au plaisir des spectateurs ; l'air retentissait des sons de la musique et du bruit des acclamations ; les vêtemens des matelots et mêmes les vaisseaux brillaient de soie et d'or ; et tous les emblêmes présentaient les aigles romaines unies aux lions de Saint-Marc. Ce brillant cortége remonta le grand canal et passa sous le pont de Rialto. Les Orientaux contemplaient avec admiration les palais, les églises et l'immense population d'une ville qui semblait flotter sur les vagues (1); mais ils soupirèrent en apercevant les dépouilles et les trophées du sac de Constantinople. Après avoir séjourné quinze jours à Venise, Paléologue continua sa route alternativement par terre et par eau jusqu'à Ferrare. La politique du Vatican l'emporta dans cette occasion sur son orgueil, et le prince grec reçut tous les anciens honneurs accordés à l'empereur d'Orient. Il fit son entrée sur un cheval *noir*, mais on conduisait devant lui un superbe cheval blanc dont le harnois était décoré

A Ferrare. 28 févr.

(1) La surprise qu'éprouvèrent le prince grec et un ambassadeur de France à la vue de Venise (*Mém. de Philippe de Comines*, l. VII, c. 18), prouve incontestablement qu'elle était, dans le quatorzième siècle, la première et la plus belle ville du monde chrétien. Relativement aux dépouilles de Constantinople que les Grecs y aperçurent. *Voy.* Syropulus (p. 87).

d'aigles en broderie d'or. Il marcha couvert d'un dais soutenu par les princes de la maison d'Est, les fils ou les parens de Nicolas, marquis de la ville et souverain plus puissant que Paléologue (1). Le prince grec ne descendit de cheval qu'au pied de l'escalier; le pape s'avança jusqu'à la porte de son appartement, releva le prince au moment où il fléchissait le genou, et après l'avoir embrassé paternellement, le conduisit à un siége placé à sa gauche. Le patriarche grec ne voulut point descendre de sa galère avant d'être convenu d'un cérémonial qui mît une apparence d'égalité entre l'évêque de Rome et celui de Constantinople; celui-ci reçut du premier un embrassement fraternel, et tous les ecclésiastiques grecs refusèrent de baiser les pieds du pontife romain. A l'ouverture du synode, les chefs ecclésiastiques et temporels se disputèrent le centre ou la place d'honneur; et Eugène n'éluda l'ancien cérémonial de Constantin et de Marcien, qu'en alléguant que ses prédécesseurs ne s'étaient trouvés en personne ni à Nicée ni à Chalcédoine. Après de longs débats, on convint que les deux nations occuperaient, à droite et à gauche, les deux côtés de l'église, que la chaire de saint Pierre serait élevée

(1) Nicolas III, de la maison d'Est, régna quarante-huit ans (A. D. 1393-1441); il posséda Ferrare, Modène, Reggio, Parme, Rovigo et Commachio. *Voyez* sa vie dans Muratori (*Antichità Estense*, t. II, p. 159-201).

à la première place devant le rang des Latins, et que le trône de l'empereur grec, à la tête de son clergé, serait à la même hauteur, en face de la seconde place ou du siége vacant de l'empereur d'Occident. (1)

Concile des Grecs et des Latins à Ferrare, le 8 oct., A. D. 1438, et à Florence, le 6 juillet, A. D. 1439.

Mais dès que les réjouissances et les formalités firent place à des discussions sérieuses, les Grecs, mécontens du pape et d'eux-mêmes, se repentirent de leur imprudent voyage. Les émissaires d'Eugène l'avaient représenté à Constantinople comme au faîte de la prospérité, à la tête des princes et des prélats européens, prêts à sa voix à croire et à prendre les armes. L'assemblée peu nombreuse du concile de Ferrare dissipa l'illusion. Les Latins ouvrirent la première session avec cinq archevêques, dix-huit évêques et dix abbés, dont le plus grand nombre étaient sujets ou compatriotes du pontife italien. Excepté le duc de Bourgogne, aucun des souverains de l'Occident ne daigna paraître ou envoyer des ambassadeurs; et il n'était pas possible de supprimer les actes

(1) Le peuple des villes latines rit beaucoup des vêtemens des Grecs, de leurs longues robes, de leurs manches et de leur barbe. L'empereur n'était distingué que par la couleur pourpre et par son diadême ou tiare, dont la pointe était ornée d'un magnifique diamant (Hody, *De Græcis illustribus*, p. 31); un autre spectateur convient cependant que la mode grecque était *più grave è più degna* que l'italienne (Vespasiano, *in vit. Eugen. IV*, Muratori, t. xxv, p. 261).

judiciaires de Bâle contre la personne et la dignité d'Eugène, qui se terminèrent par une nouvelle élection. Dans ces circonstances, Paléologue demanda et obtint un délai qui pût lui donner le temps d'obtenir des Latins quelque avantage temporel pour prix d'une union désapprouvée de ses sujets; après la première séance, les débats publics furent remis à six mois. L'empereur, suivi d'une troupe de favoris et de janissaires, passa l'été dans un vaste monastère situé agréablement, à six milles de Ferrare. Oubliant dans les plaisirs de la chasse les querelles de l'Eglise et les calamités de l'état, il ne s'occupa qu'à détruire le gibier, sans écouter les justes plaintes du marquis et des laboureurs (1). Pendant ce temps ses malheureux Grecs souffraient tous les maux de l'exil et de la pauvreté. On avait assigné à chaque étranger, pour sa dépense, trois ou quatre florins d'or par mois; et quoique la somme entière ne montât pas à plus de sept cents florins, l'indigence ou la politique du Vatican laissait toujours beaucoup d'arrérages (2). Ils soupiraient après

(1) Pour les chasses de l'empereur, *voy*. Syropulus (p. 143, 144-191). Le pape lui avait envoyé onze mauvais faucons; mais il acheta un excellent coureur amené de Russie. On sera peut-être surpris de trouver ce nom de *Janissaires*, mais les Grecs adoptèrent ce nom des Ottomans, sans en imiter l'institution; et on en fit souvent usage dans le dernier siècle de l'empire grec.

(2) Les Grecs obtinrent, après beaucoup de difficultés,

leur délivrance; mais un triple obstacle s'opposait à leur fuite. On ne souffrait pas qu'ils sortissent de Ferrare sans un passe-port de leurs supérieurs : les Vénitiens avaient promis d'arrêter et de renvoyer les fugitifs; et en arrivant à Constantinople ils ne pouvaient échapper à l'excommunication, aux amendes, et à une sentence qui condamnait, même les ecclésiastiques, à être dépouillés nus et fouettés publiquement (1). La faim put seule décider les Grecs à ouvrir la première conférence; et ce ne fut qu'avec une répugnance extrême qu'ils consentirent à suivre à Florence le synode fugitif. Mais cette nouvelle translation était inévitable, la peste était à Ferrare : on soupçonnait la fidélité du marquis; les troupes du duc de Milan approchaient de la ville;

---

qu'au lieu de provisions on leur ferait une distribution d'argent. On donna quatre florins par mois aux personnes d'un rang honorable, et trois florins pour chaque domestique. L'empereur en reçut trente-quatre, le patriarche vingt-neuf et le prince Démétrius vingt-quatre. La paie entière du premier mois ne monta qu'à six cent quatre-vingt-onze florins. Cette somme annonce que le nombre total des Grecs n'excédait pas deux cents (Syropulus, p. 104, 105). Au mois d'octobre 1438, on devait les arrérages de quatre mois : on en devait encore trois mois en avril 1439, et cinq et demi dans le mois de juillet, à l'époque de l'union (p. 172-225-271).

(1) Syropulus (p. 141, 142-204-221) déplore l'emprisonnement des Grecs qu'on retenait de force en Italie, et se plaint de la tyrannie de l'empereur et du patriarche.

et comme elles occupaient la Romagne, ce ne fut pas sans peine et sans danger que le pape, l'empereur et les prélats, trouvèrent un chemin à travers les sentiers peu fréquentés de l'Apennin. (1)

Mais la politique et le temps surmontèrent tous ces obstacles. La violence des Pères de Bâle contribua aux succès d'Eugène. Les nations de l'Europe détestèrent le schisme, et rejetèrent l'élection de Félix v, successivement duc de Savoie, hermite et pape. Les plus puissans des princes se rapprochèrent de son rival, et passèrent insensiblement de la neutralité à un attachement sincère. Les légats, suivis de quelques membres respectables, désertèrent vers les Romains, qui virent augmenter chaque jour leur nombre et ramener l'opinion publique. Le concile de Bâle se trouva réduit à trente-neuf évêques et trois cents membres du clergé inférieur (2); tandis que les Latins de Florence réunissaient à la personne du

(1) On trouve une relation claire et exacte des guerres d'Italie dans le quatrième volume des *Annales* de Muratori. Il paraît que le schismatique Syropulus (p. 145) a exagéré les craintes et la précipitation du pape, dans sa retraite de Ferrare à Florence. Les actes prouvent qu'elle fut assez tranquille, et qu'elle se fit d'une manière convenable.

(2) Syropulus compte sept cents prélats dans le concile de Bâle; mais l'erreur est palpable et peut-être volontaire. Les ecclésiastiques de toutes les classes qui furent présens à ce concile, et tous les prélats absens qui adhéraient expressément ou tacitement à ses décrets, n'auraient pas suffi pour composer ce nombre.

pape huit cardinaux, deux patriarches, huit archevêques, cinquante-deux évêques et quarante-cinq abbés ou chefs d'ordres religieux. Les travaux de neuf mois et les débats de vingt-cinq séances opérèrent enfin la réunion des Grecs. Les deux Eglises avaient agité quatre questions principales; 1° l'usage du pain azyme dans la communion; 2° la nature du purgatoire; 3° la suprématie du pape; 4° la procession simple ou double du Saint-Esprit. La cause des deux nations fut discutée par dix habiles théologiens. Le cardinal Julien employa son éloquence inépuisable en faveur des Latins; et les Grecs eurent pour principaux champions, Marc d'Ephèse et Bessarion de Nicée. Nous ne passerons point sous silence une observation qui fait honneur aux progrès de la raison humaine. On traita la première de ces questions comme un point peu important qui pouvait varier sans conséquence selon l'opinion des temps ou des nations; quant à la seconde, les deux partis convinrent qu'il devait y avoir un état intermédiaire de purification pour les péchés véniels. Quant à savoir si cette purification s'opérait par le feu élémentaire, c'était un point que dans peu d'années les contestans devaient avoir la commodité de décider sur le lieu même. La suprématie du pape paraissait plus importante et plus contestable; cependant les Orientaux avaient toujours reconnu l'évêque de Rome pour

le premier des cinq patriarches : ils ne firent point difficulté d'admettre qu'il exercerait sa juridiction conformément aux saints canons ; condescendance vague qui pouvait se définir ou s'éluder selon les circonstances. La procession du Saint-Esprit, du père seul, ou du père et du fils, était un article de foi plus profondément enraciné dans l'opinion des hommes. Dans les sessions de Ferrare et de Florence, on divisa l'addition latine de *filioque* en deux questions ; 1° celle de la légalité ; 2° et celle de l'orthodoxie. Il n'est peut-être pas nécessaire de protester sur un pareil sujet de mon impartiale indifférence ; mais il me semble que les Grecs avaient en leur faveur un argument victorieux dans la défense faite par le concile de Chalcédoine d'ajouter aucun article, quel qu'il fût, au symbole de Nicée, ou plutôt de Constantinople (1). Dans les affaires de ce monde, il n'est pas aisé de concevoir qu'une assemblée de législateurs puisse lier les mains à des successeurs revêtus de la même autorité ; mais une décision, dictée par l'inspiration divine, doit être vraie et immuable ; l'avis d'un évêque ou d'un synode provincial ne peut

(1) Les Grecs opposés à l'union ne voulaient pas sortir de ce poste avantageux (Syropulus, p. 178-193-195-202). Les Latins n'eurent pas honte de produire un vieux manuscrit du second concile de Nicée, dans lequel on avait ajouté le *filioque* au symbole, supposition évidente (p. 173).

prévaloir contre le jugement universel de l'Eglise catholique. Quant au fond de la doctrine, les argumens étaient égaux des deux côtés, et la dispute paraissait interminable : la procession d'un Dieu confond l'intelligence humaine. L'Evangile, placé sur l'autel, n'offrait rien qui pût résoudre cette question ; les textes des Pères pouvaient avoir été falsifiés par supercherie, ou embrouillés par des argumens captieux ; et les Grecs ne connaissaient ni les écrits des saints latins ni leurs caractères (1). Nous pouvons du moins être assurés que les argumens de chacun des deux partis parurent impuissans à ceux du parti opposé. La raison peut éclairer le préjugé ; une attention soutenue peut rectifier l'erreur du premier coup d'œil, lorsque l'objet est à notre portée ; mais les évêques et les moines avaient appris dès leur enfance à répéter une formule de mots mystérieux, ils attachaient leur honneur national et personnel à la répétition des mêmes mots; et l'aigreur d'une dispute publique acheva de les rendre intraitables.

Négociations avec les Grecs.

Tandis qu'ils se perdaient dans un labyrinthe d'argumens obscurs, le pape et l'empereur désiraient également une apparence d'union qui pouvait seule remplir le but de leur entrevue :

(1) Ὡς εγω (dit un Grec célèbre) *οταν εις ναον εισελθω Λατινων ου προσκυνω τινα των εκεισε ἁγιων, επει ουδε γνωριζω τινα* (Syropulus, p. 109). *Voyez* l'embarras des Grecs (p. 217, 218, 252, 253, 273).

l'obstination ne resista point à des négociations personnelles et secrètes. Le patriarche Joseph avait succombé sous le poids de l'âge et des infirmités; ses dernières paroles avaient été des paroles de paix et de charité. L'espoir d'occuper sa place tentait l'ambition du clergé; et la prompte soumission des archevêques de Russie et de Nicée, Isidore et Bessarion, fut achetée et récompensée par une prompte promotion à la dignité de cardinal. Dans les premiers débats, Bessarion s'était montré le plus ferme et le plus éloquent champion de l'Eglise grecque; et, si sa patrie le rejeta comme apostat et comme enfant illégitime (1), il présenta, si l'on peut en croire l'histoire ecclésiastique, l'exemple rare d'un patriote qui se recommande à la cour par une résistance marquante et une soumission placée à propos. Aidé de ses deux coadjuteurs spirituels, l'empereur sut employer vis-à-vis de chacun des évêques les argumens les plus appropriés à leur situation générale et à leur caractère particulier. Tous cédèrent successivement à l'exemple ou à l'autorité. Prisonniers chez les Latins, et dépouillés de leurs revenus par les Turcs, trois robes et quarante ducats formaient leur trésor qui se trouva bientôt

(1) *Voyez* la dispute polie de Marc d Ephèse et de Bessarion, dans Syropulus (p. 257), qui ne dissimule jamais les vices de ses compatriotes, et rend un hommage impartial aux vertus des Latins.

épuisé (1). Ils dépendaient, pour leur retour, des vaisseaux de Venise et de la générosité du pape; et, telle était leur indigence, qu'il suffit pour les gagner de leur offrir le paiement des arrérages qui leur étaient dus (2). Le secours qu'exigeait le danger de Constantinople pouvait excuser une prudente et pieuse dissimulation; mais on y ajouta de vives inquiétudes pour leur sûreté personnelle, en insinuant que les hérétiques opiniâtres seraient abandonnés en Italie à la justice ou à la vengeance du pontife romain (3). Dans l'assemblée particulière des Grecs, vingt-quatre membres de cette Eglise approuvèrent la formule d'union, et il n'y eut que douze opposans. Mais les cinq porte-croix de Sainte-Sophie, qui prétendaient à remplacer le patriarche, furent re-

(1) Relativement à l'indigence des évêques grecs, *voyez* un passage de Ducas (c. 31). Un de ces prélats possédait pour tout bien trois vieilles robes, etc. Bessarion avait gagné quarante florins d'or à enseigner pendant vingt-un ans dans son monastère; mais il en avait dépensé vingt-huit dans son voyage du Péloponèse, et le reste à Constantinople (Syropulus, p. 127).

(2) Syropulus prétend que les Grecs ne reçurent point d'argent avant d'avoir signé l'acte d'union (p. 283); il raconte cependant quelques circonstances suspectes; et l'historien Ducas affirme qu'ils se laissèrent corrompre par des présens.

(3) Les Grecs expriment douloureusement leurs craintes d'un exil ou d'un esclavage perpétuel (p. 196), et furent extrêmement frappés des menaces de l'empereur (p. 260).

poussés par les règles de l'ancienne discipline; leur droit de voter fut transmis à des moines, à des grammairiens, à des laïques, dont on attendait plus de complaisance; et la volonté du monarque produisit une fausse et lâche unanimité. Deux fidèles patriotes osèrent seuls déclarer leurs sentimens personnels et ceux de la nation. Démétrius, frère de l'empereur, se retira à Venise pour n'être pas témoin de cette union; et Marc d'Ephèse, prenant peut-être son orgueil pour sa conscience, traita les Latins d'hérétiques, rejeta leur communion, et se déclara hautement le champion de l'Eglise grecque et orthodoxe (1). On essaya de rédiger le traité d'union en termes qui pussent satisfaire les Latins sans trop humilier les Grecs; mais en pesant les mots et les syllabes, on laissa cependant un peu incliner la balance en faveur du Vatican. On convint (je demande ici l'attention du lecteur) que le Saint-Esprit procède du père et du fils comme d'un même principe et d'une même substance; qu'il procède par le fils étant de la même nature et de la même substance, et qu'il procède du père et du fils par

(1) J'oubliais un autre opposant d'un rang moins élevé, mais très-orthodoxe, le chien favori de Paléologue, qui ordinairement tranquille sur le marchepied du trône, aboya avec fureur durant la lecture du traité d'union. On employa inutilement les caresses et les coups de fouet pour le faire taire (Syropulus, p. 265, 266).

une *spiration* et une production. On comprendra plus facilement les articles du traité préliminaire. Eugène s'engageait vis-à-vis des Grecs à payer tous les frais de leur retour ; à entretenir dans tous les temps deux galères et trois cents soldats pour la défense de Constantinople ; à fournir dix galères pour un an, ou vingt pour six mois, toutes les fois qu'il en serait requis ; à solliciter dans une occasion pressante les secours des princes d'Europe, et à faire mouiller dans le port de Byzance tous les vaisseaux qui transporteraient des pélerins à Jérusalem.

Dans la même année et presque le même jour, on déposait Eugène à Bâle, tandis qu'il qu'il terminait à Florence la réunion des Grecs avec les Latins. Le premier de ces synodes, que le pontife romain appelait à la vérité une assemblée de démons, le déclara coupable de simonie, de parjure, de tyrannie, d'hérésie et de schisme (1), incorrigible de ses vices et indigne de remplir aucune fonction ecclésiastique. Le second, au contraire, le révérait comme le vicaire légitime et sacré de Jésus-Christ, comme

Eugène est déposé à Bâle, le 25 juin 1438.

Réunion des Grecs avec les Latins, le 6 juillet 1438.

(1) Les Vies des papes, recueillies par Muratori (t. III, part. II ; t. XXV), représentent Eugène IV comme un pontife de mœurs pures et même exemplaires. Sa situation difficile, en attachant sur lui les regards du monde et ceux de ses ennemis, était un motif, et est un garant de sa circonspection.

celui dont la piété et les vertus avaient réuni, après une séparation de six siècles, les catholiques de l'Orient et de l'Occident en un seul troupeau et sous un seul pasteur. L'acte d'union fut signé par le pape, l'empereur et les principaux membres des deux Eglises, sans excepter même ceux qu'on avait exclus, comme Syropulus (1), du droit de donner leur suffrage. Deux copies semblaient suffire, l'une pour l'Orient, et l'autre pour l'Occident; mais Eugène en fit transcrire et signer quatre, afin de multiplier les monumens de sa victoire (2). Le 6 juillet, jour mémorable, les successeurs de S. Pierre et de Constantin montèrent sur leurs trônes en présence des deux nations assemblées dans la cathédrale de Florence. Les représentans de ces nations, le cardinal Julien,

(1) Syropulus crut qu'il était moins honteux d'assister à la cérémonie de l'union que d'en signer l'acte; mais il fut obligé de faire l'un et l'autre, et s'excuse mal sur son obéissance à l'empereur (p. 290-292).

(2) Il n'existe plus aujourd'hui aucun de ces actes originaux de l'union. Des dix manuscrits dont on conserve cinq à Rome, et les autres à Florence, Bologne, Venise, Paris et Londres, neuf ont subi l'examen d'un critique habile, M. de Bréquigny, qui les rejette à raison de la différence des signatures grecques et des fautes dans l'écriture. On en peut cependant regarder quelques-uns comme des copies authentiques qui furent signées à Florence avant le 26 août, époque à laquelle le pape et l'empereur se séparèrent (*Mém. de l'Académie des inscriptions*, t. XLIII, p. 287-311).

et Bessarion, archevêque de Nicée, parurent dans la chaire, et après avoir lu à haute voix l'acte d'union, chacun dans sa langue nationale, ils se donnèrent publiquement le baiser de paix et de réconciliation au nom et aux applaudissemens de leurs compatriotes présens. Le pape et son clergé officièrent conformément à la liturgie romaine; on chanta le symbole avec l'addition du *filioque*. Les Grecs déguisèrent assez gauchement leur approbation, en prétextant l'ignorance où ils étaient des sens de ces mots harmonieux, mais mal articulés (1); et les Latins, plus scrupuleux, refusèrent avec fermeté d'admettre aucune des cérémonies de l'Eglise d'Orient. L'empereur et son clergé n'oublièrent pas cependant tout à fait l'honneur national. Ils ratifièrent volontairement le traité, sous la clause tacite qu'on n'entreprendrait point de rien innover dans leur symbole ou leurs cérémonies; ils ménagèren tet respectèrent la généreuse fermeté de Marc d'Ephèse, et refusèrent, après la mort de Joseph, de procéder à l'élection d'un nouveau patriarche ailleurs que dans la cathédrale de Sainte-Sophie. Eugène surpassa ses promesses et leurs espérances par la libéralité de ses récompenses générales et particulières. Les Grecs s'en retournèrent par Ferrare et Venise avec moins de pompe et plus de modestie. J'instruirai

(1) Ἡμῖν δὲ ὡς ἄσημοι ἐδόκουν φωναὶ (Syropulus, p. 297).

Leur retour à Constantinople. A. D. 1440. 1er févr.

mon lecteur, dans le chapitre (1) suivant, de la réception qu'on leur fit à Constantinople. Le succès de la première entreprise encouragea Eugène à renouveler cette scène édifiante; les députés des arméniens et des maronites, les jacobites d'Egypte et de Syrie, les nestoriens et les Ethiopiens, successivement admis à baiser les pieds du pape, annoncèrent l'obéissance et l'orthodoxie de l'Orient. Leurs ambassadeurs inconnus chez les nations qu'ils prétendaient représenter (2), répandirent dans l'Occident la pieuse renommée d'Eugène, et des clameurs adroitement semées accusèrent les schismatiques de la Suisse et de la Savoie d'être les seuls opposans à la parfaite union du monde chrétien. A leur vigoureuse opposition succéda enfin la lassitude d'un effort inutile. Le concile de Bâle fut insensiblement dissous, et Félix, renonçant à la tiare, retourna dans son dévot ou délicieux hermitage de Ripaille (3). Des actes mutuels

(1) En retournant à Constantinople, les Grecs conversèrent à Bologne avec les ambassadeurs d'Angleterre, qui, après quelques questions et quelques réponses désintéressées dans cette affaire, se moquèrent de l'union prétendue de Florence (Syropulus, p. 307).

(2) Les réunions des nestoriens et des jacobites, etc., sont si insignifiantes ou si fabuleuses, que j'ai inutilement feuilleté, pour en trouver des traces, la *Bibliothèque orientale* d'Assemani, fidèle esclave du Vatican.

(3) Ripaille est situé près Thonon dans la Savoie, au midi du lac de Genève. C'est aujourd'hui une chartreuse; M. Addison (*Voyage d'Italie*, vol. II, p. 147, 148, édition

Paix définitive de l'Eglise. A. D. 1449.

d'oubli et d'indemnités établirent la paix générale : on laissa tomber les projets de réforme : les papes continuèrent à exercer leur despotisme spirituel et à en abuser, et les élections de Rome ne furent troublées depuis par aucune contestation. (1)

Etat de la langue grecque à Constantinople. A. D. 1300-1453.

Les voyages consécutifs de trois empereurs ne leur produisirent pas de grands avantages dans ce monde ni peut-être dans l'autre; mais les suites en furent heureuses. Ils portèrent l'érudition grecque en Italie, d'où elle se répandit chez toutes les nations de l'occident et du nord. Dans l'esclavage abject où étaient réduits les sujets de Paléologue, ils possédaient encore la clé précieuse des trésors de l'antiquité, cette langue harmonieuse et féconde qui donne une ame aux objets des sens, et un corps aux abstractions de la philosophie.

---

de ses Œuvres par Baskerville) a célébré le lieu et son fondateur. Æneas Sylvius et les Pères de Bâle, prodiguent des louanges à la vie austère du duc hermite; mais malheureusement le proverbe italien et le proverbe français font foi de l'opinion généralement répandue de son luxe.

(2) Relativement aux conciles de Bâle, Ferrare et Florence, j'ai consulté les actes originaux qui forment les dix-sept et dix-huitième volumes de l'édition de Venise, et sont terminés par l'histoire claire, mais partiale, d'Augustin Patrice, Italien du quinzième siècle. Ils ont été rédigés et abrégés par Dupin (*Bibl. ecclés.*, t. XII) et le continuateur de Fleury (t. XXII); le respect de l'Eglise gallicane pour les deux partis les a contenus dans une circonspection qui les rend presque ridicules.

Depuis que les Barbares, après avoir forcé les barrières de la monarchie, s'étaient répandus jusque dans la capitale, ils avaient sans doute corrompu la pureté du dialecte, et il a fallu d'abondans glossaires pour interpréter une multitude de mots tirés des langues arabe, turque, esclavonne, latine ou française (1). Mais cette pureté se soutenait à la cour, et on l'enseignait encore dans les colléges. Un savant Italien (2), qu'une longue résidence et une alliance honorable (3) avaient naturalisé à Constantinople environ trente ans avant la conquête des Turcs, nous a laissé sur le langage

(1) Meursius, dans son premier Essai, rassembla trois mille six cents mos *græco-barbares*; il en ajouta mille huit cents dans une seconde édition, et laissa cependant encore beaucoup à faire à Portius, Ducange, Fabrotti, les Bollandistes, etc. (Fabr., *Bibl. græc.*, t x, p. 101, etc.). On trouve des mots persans dans Xénophon, et des mots latins dans Plutarque; tel est l'effet inévitable du commerce et de la guerre : mais cet alliage n'altéra point le fond de la langue.

(2) François Philelphe était un sophiste ou philosophe vain, avide et turbulent. Sa Vie a été composée avec soin par Lancelot (*Mém. de l'Acad. des inscr.*, t. x, p. 691-751), et Tiraboschi (*Istoria della Letteratura italiana*, t. VII, p. 282-294), en grande partie d'après ses propres Lettres. Ses ouvrages fort travaillés et ceux de ses contemporains sont oubliés; mais leurs épîtres familières peignent encore les hommes et les temps.

(3) Il épousa et avait peut-être séduit la fille de Jean, petite-fille de Manuel Chrysoloras. Elle était jeune, riche et belle, et d'une famille noble, alliée à celle des Doria de Gènes et aux empereurs de Constantinople.

des Grecs, quelques détails embellis peut-être par sa partialité. « La langue vulgaire, dit Philelphe(1), a été altérée par le peuple et corrompue par la multitude de marchands ou d'étrangers qui arrivent tous les jours à Constantinople et se mêlent avec les habitans. C'est des disciples de cette école que les Latins ont reçu les traductions plates et obscures de Platon et d'Aristote. Mais nous ne nous attachons qu'aux Grecs qui méritent d'être imités parce qu'ils ont échappé à la contagion. On retrouve dans leurs conversations familières la langue d'Aristophane et d'Euripide, des philosophes et des historiens d'Athènes, et le style de leurs écrits est encore plus soigné et plus correct. Ceux qui sont attachés à la cour par leur place et leur naissance, sont ceux qui conservent le mieux, sans aucun mélange, l'élégance et la pureté des anciens; on retrouve toutes les graces naturelles du langage chez les nobles matrones,

(1) *Græci quibus lingua depravata non sit.... ita loquuntur vulgo hâc etiam tempestate ut Aristophanes comicus, aut Euripides tragicus, ut Oratores omnes, ut historiographi, ut philosophi.... litterari autem homines et doctius et emendatius.... Nam viri aulici veterem sermonis dignitatem atque elegantiam retinebant, inprimisque ipsæ nobiles mulieres; quibus cum nullum esset omnino cum viris peregrinis commercium, merus ille ac purus Græcorum sermo servabatur intactus* (Philelp., *epist. ad ann.* 1451, *ap.* Hodium, p. 188, 189). Il observe dans un autre passage, *uxor illa mea Theodora locutione erat admodum moderatâ et suavi et maxime atticâ.*

qui n'ont aucune communication avec les étrangers; que dis-je? les étrangers! elles vivent retirées et éloignées des regards, même de leurs concitoyens. Elles paraissent rarement dans les rues, et ne sortent de leurs maisons que le soir, pour aller à l'église ou visiter leurs plus proches parens. Dans ces occasions, elles vont à cheval couvertes d'un voile, accompagnées de leurs maris, environnées de leur famille ou de leurs domestiques. » (1)

Parmi les Grecs, un clergé opulent et nombreux se dévouait au service des autels: les moines et les évêques se distinguèrent toujours par l'austérité de leurs mœurs, et ne se livrèrent jamais, comme les ecclésiastiques latins, aux intérêts et aux plaisirs de la vie séculière et même de la vie militaire. Après avoir perdu une partie de leur temps dans les dévotions, la discorde et l'oisiveté de l'église ou du cloître, les esprits actifs et curieux se livraient avec ardeur à l'étude de l'érudition grecque, sacrée et profane. Les ecclésiastiques présidaient à l'éducation de la jeunesse; les écoles d'éloquence et de philosophie se perpétuèrent jusqu'à la chûte de l'empire; et l'on peut affirmer que l'enceinte de Constantinople contenait plus de sciences et de livres qu'il n'y

(1) Philelphe cherche ridiculement l'origine de la jalousie grecque ou orientale dans les mœurs de l'ancienne Rome.

en avait de répandus dans les vastes contrées de l'Occident (1). Mais nous avons déjà observé que les Grecs s'étaient arrêtés ou rétrogradaient, tandis que les Latins s'avançaient par des progrès rapides. Ces progrès étaient animés par l'esprit d'indépendance et d'émulation; et même le petit univers renfermé dans les bornes de l'Italie contenait plus de population et d'industrie que l'empire expirant de Byzance. En Europe, les dernières classes de la société s'étaient affranchies de la servitude féodale, et la liberté amène le desir de s'instruire et les lumières qui en sont la suite. La superstition avait conservé l'usage à la vérité grossier et corrompu de la langue latine; des milliers d'étudians peuplaient les universités répandues depuis Bologne jusqu'à Oxford (2); et leur ardeur mal dirigée pouvait se tourner vers des études plus libérales et plus nobles. Dans la résurrection des sciences, l'Italie fut la première qui jeta pour ainsi

Comparaison des Grecs avec les Latins.

(1) *Voyez* l'état de la littérature des treizième et quatorzième siècles, dans les Œuvres du savant et judicieux Mosheim (*Instit. Hist. eccles.*, p. 434-440, 490-494).

(2) A la fin du quinzième siècle, il existait en Europe environ cinquante universités, plusieurs avaient été fondées avant l'année 1300. Elles étaient peuplées en raison de leur petit nombre. Bologne comptait dix mille étudians, principalement de jurisprudence. Dans l'année 1357, les étudians d'Oxford diminuèrent de trente mille à six mille (*Hist. de la Grande-Bretagne*, par Henri, vol. IV, p. 478). Cependant ce reste était encore fort supérieur au nombre qui compose aujourd'hui cette université.

dire son linceul, et Pétrarque a mérité, par ses leçons et son exemple, d'être considéré comme le premier qui en ralluma le flambeau. L'étude et l'imitation des écrivains de l'ancienne Rome produisirent un style plus pur, des raisonnemens plus justes et des sentimens plus nobles. Les disciples de Virgile et de Cicéron s'approchèrent avec un empressement respectueux des Grecs maîtres de ces grands écrivains. Dans le sac de Constantinople, les Français et même les Vénitiens avaient méprisé et détruit les ouvrages de Lysippe et d'Homère : un seul coup suffit pour anéantir irrévocablement les chef-d'œuvres de l'art; mais la plume renouvelle et multiplie par la copie les œuvres du génie, et posséder et comprendre ces copies, fut l'ambition de Pétrarque et de ses amis. La conquête des Turcs hâta sans doute le départ des muses, et nous ne pouvons nous défendre d'un mouvement de terreur en réfléchissant que les écoles et les bibliothèques de la Grèce auraient pu être détruites avant que l'Europe sortît de sa barbarie, et que les germes des sciences auraient été dispersés avant que le sol de l'Italie fût suffisamment préparé pour leur culture.

Renaissance de l'érudit. grecque en Italie.

Les plus savans Italiens du quinzième siècle avouent et célèbrent la renaissance de l'érudition grecque (1), ensevelie depuis plusieurs siècles

(1) Les écrivains qui ont traité le plus à fond la restaura-

dans l'oubli. On cite pourtant dans cette contrée et au-delà des Alpes quelques hommes savans, qui, dans les siècles d'ignorance, se distinguèrent honorablement par la connaissance de la langue grecque, et la vanité nationale n'a point négligé les louanges dues à ces exemples d'érudition extraordinaire. Sans examiner trop scrupuleusement leur mérite personnel, on doit remarquer que leur science était sans motif et sans utilité; qu'ils pouvaient aisément se satisfaire eux-mêmes ainsi que des contemporains encore plus ignorans; qu'il existait chez eux très-peu de manuscrits écrits dans la langue qu'ils avaient apprise si miraculeusement, et qu'on ne l'enseignait dans aucune université de l'Occident. Il en restait quelques vestiges dans un coin de l'Italie, comme langue vulgaire ou du moins comme langue ecclésiastique (1). L'ancienne influence des colonies doriennes et io-

tion de la langue grecque en Italie, sont le doct. Homph. Hody (*De Græcis illustribus, linguæ græcæ litterarumque humaniorum instauratoribus*, Londres, 1742, grand in-8°) et Tiraboschi (*Istoria della Letteratura italiana*, t. v, p. 364-377; t. VII, p. 112-143). Le professeur d'Oxford est un savant laborieux; mais le bibliothécaire de Modène jouit des avantages d'un historien national et moderne.

(1) *In Calabria quæ olim magna Græcia dicebatur, coloniis græcis repleta, remansit quædam linguæ veteris cognitio* (Docteur Hody, p. 2). Si les Romains la firent disparaître, elle fut restaurée par les moines de Saint-Basile, qui possédaient sept couvens dans la seule ville de Rossano (Giannone, *Istoria di Napoli*, t. I, p. 520).

niennes n'était pas totalement détruite : les églises de la Calabre avaient été long-temps attachées au trône de Constantinople, et les moines de Saint-Basile faisaient encore leurs études au mont Athos et dans les écoles de l'Orient. Le moine Barlaam, qu'on a déjà vu paraître comme sectaire et comme ambassadeur, était Calabrois de naissance, et ce fut lui qui ressuscita le premier au-delà des Alpes la mémoire ou les écrits d'Homère (1). Pétrarque et Bocace (2) le représentent comme un homme de petite taille, très-étonnant par son génie et son érudition, qui avait un discernement juste et rapide, mais une élocution lente et difficile. Ils attestent que dans le cours de plusieurs siècles, la Grèce n'avait point produit son égal pour la connaissance de l'histoire, de la grammaire et de la philosophie. Les princes et les docteurs de Constantinople reconnurent par leurs attestations la supériorité de son mérite. Il en existe encore une : l'empereur Cantacuzène, le protecteur de ses adversaires, avoue que ce profond et subtil logicien (3) était versé dans la lecture d'Euclide,

Leçons de Barlaam. A. D. 1339.

(1) *Il Barbari*, dit Pétrarque en parlant des Allemands et des Français, *vix, non dicam libros sed nomen Homeri audierunt.* Peut-être le treizième siècle était-il, à cet égard, moins heureux que celui de Charlemagne.

(2) *Voy.* le caractère de Barlaam dans Bocace (*De geneal. deorum*, l. XV, c. 6).

(3) Cantacuzène, l. II, c. 36.

d'Aristote et de Platon. A la cour d'Avignon, il se lia d'intimité avec Pétrarque (1), le plus savant des Latins, et le desir mutuel de s'instruire fut le motif de leur commerce littéraire. Le Toscan suivit avec ardeur l'étude de la langue grecque; après avoir laborieusement combattu contre la sécheresse et la difficulté des premières règles, Pétrarque parvint à sentir les beautés des poëtes et des philosophes dont il possédait le génie; mais il ne jouit pas long-temps de la société et des leçons de son nouvel ami. Barlaam abandonna une ambassade inutile, et provoqua imprudemment, à son retour en Grèce, le fanatisme des moines, en tâchant de substituer la lumière de la raison à celle de leur *nombril*. Après une séparation de trois ans, les deux amis se rencontrèrent à la cour de Naples; mais le généreux écolier, renonçant à l'occasion de se perfectionner, obtint pour Barlaam, à force de recommandations, un petit évêché (2) dans la

Etudes de Pétrarque A. D. 1339-1374.

(1) Relativement à l'intimité entre Pétrarque et Barlaam, et à leurs deux entrevues à Avignon en 1339, et à Naples en 1342. *Voy.* les excellens *Mémoires sur la vie de Pétrarque*, (t. I, p. 406-410; t. II, p. 75-77).

(2) L'évêché dans lequel se retira Barlaam, était primitivement l'ancienne Locries, Seta Cyriaca dans le moyen âge, et par corruption Hieracium, Gerace (*Dissert. chorograph. Italiæ medii ævi*, p. 312). La *dives opum* du temps des Normands fut bientôt réduite à l'indigence, puisque l'Eglise même était pauvre; la ville contient cependant encore trois mille habitans (Swinburne, p. 340).

Calabre sa patrie. Les différentes occupations de Pétrarque, l'amour, l'amitié, ses correspondances et ses voyages, le laurier qu'il reçut à Rome, et ses compositions soignées en vers et en prose, en latin et en italien, le détournèrent de l'étude d'un idiome étranger; et en avançant en âge, il lui resta moins d'espoir que de desir d'apprendre la langue grecque. Il avait environ cinquante ans lorsqu'un de ses amis, ambassadeur de Byzance, également versé dans les deux langues, lui fit présent d'une copie d'Homère. La réponse de Pétrarque atteste également sa reconnaissance, ses regrets et son éloquence. Après avoir célébré la générosité du donateur et la valeur d'un don plus précieux à ses yeux que l'or et les rubis, il continue ainsi : « Le présent du texte original de ce divin poëte, source de toute invention, est digne de vous et de moi : vous avez rempli votre promesse et satisfait mes desirs. Mais votre générosité est imparfaite; en me donnant Homère, il fallait aussi vous donner vous-même, devenir mon guide dans ce champ de lumière, et découvrir à mes yeux étonnés les séduisantes merveilles de l'Iliade et de l'Odyssée. Mais hélas! Homère est muet pour moi, ou je suis sourd pour lui, et il n'est pas en mon pouvoir de jouir de la beauté que je possède. J'ai placé le prince des poëtes à côté de Platon, le prince des philosophes, et je m'enorgueillis à les contempler. J'avais déjà tout ce qui a

été traduit en latin de leurs écrits immortels ; mais sans en tirer du profit, j'éprouve de la satisfaction à les voir, ces Grecs respectables dans leur véritable costume national. La vue d'Homère m'enchante; et quand je tiens dans mes mains ce silencieux volume, je m'écrie avec un soupir : Poëte illustre, avec quelle joie j'écouterais tes chants, si la mort d'un ami et la douloureuse absence d'un autre n'ôtaient pas à mon ouïe toute sa sensibilité ! Mais l'exemple de Caton m'encourage, et je ne désespère pas encore, puisqu'il ne parvint que sur la fin de sa vie à la connaissance des lettres grecques. » (1)

La science à laquelle Pétrarque tâchait en vain d'atteindre, ne résista point aux efforts de son ami Bocace, le père de la prose toscane (2). Cet *De Bocace. A. D. 1360, etc.*

(1) Je transcrirai un passage de cette lettre de Pétrarque (*Famil.* IX, 2) : *Donasti Homerum non in alienum sermonem violento alveo derivatum, sed ex ipsis Græci eloquii scatebris, et qualis divino illi profluxit ingenio..... Sine tuâ voce Homerus tuus apud me mutus, immo vero ego apud illum surdus sum. Gaudeo tamen vel adspectû solo, ac sæpe illum amplexus atque suspirans dico : O magne vir*, etc.

(2) Pour la vie et les écrits de Bocace, né en 1313, et mort en 1375, le lecteur peut consulter Fabricius (*Bibl. lat. medii ævi*, t. I, p. 248, etc.) et Tiraboschi (t. v, p. 83-439-451). Les éditions, les traductions et les imitations de ses Nouvelles ou Contes, sont innombrables. Il avait honte cependant de communiquer cet ouvrage frivole et peut-être scandaleux à son respectable ami Pétrarque dans les lettres et Mémoires duquel il paraît d'une manière honorable.

écrivain populaire, qui doit sa célébrité au Décaméron, c'est-à-dire à une centaine de contes d'amour et de plaisanterie, peut être considéré à juste titre comme celui qui ranima en Italie l'étude abandonnée de la langue grecque. En 1360 il parvint à retenir auprès de lui, par ses conseils et son hospitalité, Léon ou Léonce Pilate, disciple de Barlaam, qui allait à Avignon. Bocace le logea dans sa maison, lui obtint une pension de la république de Florence, et dévoua tous ses loisirs au premier professeur grec, qui eût enseigné cette langue dans les contrées occidentales de l'Europe. L'extérieur de Léon aurait dégoûté un disciple moins ardent. Il était enveloppé du manteau d'un philosophe ou d'un mendiant, son maintien était repoussant, ses cheveux noirs rabattus sur son visage, sa barbe longue et mal-propre, ses manières étaient grossières, son caractère inconstant et sombre; et il ne réparait cet extérieur rebutant, lorsqu'il parlait latin, ni par les graces ni même par la clarté de l'élocution. Mais son esprit renfermait un trésor d'érudition grecque. Il était également versé dans la fable et l'histoire, dans la grammaire et la philosophie: il expliqua les poëmes d'Homère dans les écoles de Florence. Ce fut sur ses instructions que Bocace composa, en faveur de son ami Pétrarque, une traduction littérale en prose de l'Iliade et de l'Odyssée, dont il est probable que Laurent Valla se servit secrè-

Léonce Pilate, premier professeur de la langue grecque à Florence et dans l'Occident. A. D. 1360-1363.

tement pour composer dans le siècle suivant sa version latine. Bocace recueillit dans la conversation de Léon les matériaux de son traité sur la généalogie des dieux du paganisme, que son siècle regarda comme un prodige d'érudition. L'auteur le parsema de caractères et de passages grecs pour exciter la surprise et l'admiration de ses ignorans contemporains (1). Les premiers pas de l'instruction sont lents et pénibles; l'Italie entière ne fournit d'abord que dix disciples d'Homère : Rome, Venise et Naples, n'ajoutèrent pas un seul nom à cette liste. Mais les étudians se seraient multipliés et les progrès auraient été plus rapides, si l'inconstant Léon n'eût pas abandonné au bout de trois ans une situation honorable et avantageuse. En passant à Padoue, il s'arrêta quelques jours chez Pétrarque, qui fut aussi blessé de son caractère sombre et insociable que satisfait de son érudition. Mécontent des autres et de lui-même, dédaignant le bonheur dont il pouvait jouir, Léon ne portait jamais son imagination avec plaisir que sur les personnes et les objets absens. Thessalien en Italie, et Calabrois en Grèce, il méprisait, en

(1) Bocace se permet une honnête vanité : *Ostentationis causâ græca carmina adscripsi.... jure utor meo; meum est hoc decus, mea gloria scilicet inter Etruscos græcis uti carminibus. Nonne ego fui qui Leontium Pilatum*, etc. (*De genealog. Deorum*, l. xv, c. 7). Cet ouvrage oublié aujourd'hui eut treize ou quatorze éditions.

présence des Latins, leurs mœurs, leur religion et leur langage, et ne fut pas plutôt arrivé à Constantinople qu'il regretta la richesse de Venise et l'élégance des Florentins. Ses amis d'Italie furent sourds à ses importunités : comptant sur leur curiosité et leur indulgence, il s'embarqua pour un second voyage; mais à l'entrée du golfe Adriatique, le vaisseau qu'il montait fut assailli d'une tempête; et l'infortuné professeur, qui s'était attaché comme Ulysse à un mât, périt frappé de la foudre. Le sensible Pétrarque donna une larme à sa mort; mais il s'informa sur-tout soigneusement si quelque copie de Sophocle ou d'Euripide n'était point tombée entre les mains des mariniers. (1)

Etablissement de la langue grecque en Italie par Manuel Chrisoloras. A. D. 1390-1415.

Les faibles germes recueillis par Pétrarque et semés par Bocace, se desséchèrent bientôt. La génération suivante se borna d'abord à perfectionner l'éloquence latine; elle abandonna l'érudition grecque, et ce ne fut que vers la fin du treizième siècle que cette étude se renouvela d'une manière durable en Italie (2). Avant d'entreprendre

(1) Léonce ou Léon Pilate est suffisamment connu par ce qu'en disent le docteur Hody (p. 2-11) et l'abbé de Sades (*Vie de Pétrarque*, t. III, p. 625-634-670-673). L'abbé de Sades a très-habilement imité le style dramatique et animé de son original.

(2) Le docteur Hody (p. 54) blâme aigrement Léonard Arétin, Guarin, Paul Jove, etc., d'avoir affirmé que les lettres grecques avaient été restaurées en Italie, *post sep-*

son voyage, Manuel avait député des orateurs aux souverains de l'Occident, pour émouvoir leur compassion. Parmi ces envoyés, Manuel Chrysoloras (1) était le plus considérable par son rang ou par son savoir. Sa naissance était noble, et on prétendait que ses ancêtres avaient quitté Rome à la suite du grand Constantin. Après avoir visité les cours de France et d'Angleterre, où il obtint quelques contributions et beaucoup de promesses, le député fut invité à faire publiquement les fonctions de professeur, et Florence eut encore tout l'honneur de cette seconde invitation. Chrysoloras, également versé dans les langues grecque et latine, mérita le traitement que lui faisait la république, et surpassa ses espérances. Des écoliers de tout âge et de tout rang accoururent à son école, et l'un d'eux composa une histoire générale, dans laquelle il rend compte de ses motifs et de ses succès. « A cette époque, dit Léonard Arétin (2), j'étudiais la jurisprudence ; mais mon

---

*tingentos annos ;* comme si, dit-il, elles avaient fleuri jusqu'à la fin du septième siècle. Ces écrivains dataient probablement de la fin de l'exarchat, et la présence des militaires et des magistrats grecs à Ravenne devait avoir conservé en quelque façon l'usage de leur langue nationale.

(1) *Voy.* l'article de Manuel ou Emmanuel Chrysoloras, dans Hody (p. 12-54) et Tiraboschi (t. VII, p. 113-118). La date précise de son arrivée flotte entre les années 1390 et 1400, et n'a d'autre époque sûre que le règne de Boniface IX.

(2) Cinq ou six citoyens nés à *Arezzo*, ont pris successi-

ame était enflammée de l'amour des lettres, et je donnai quelque temps à l'étude de la logique et de la réthorique. A l'arrivée de Manuel, je balançai en moi-même si j'abandonnerais l'étude des lois ou si je laisserais échapper l'occasion précieuse qui se présentait; et dans l'ardeur de ma jeunesse, je raisonnai ainsi avec moi-même : Te manqueras-tu à toi-même et à ta fortune? Refuseras-tu d'apprendre à converser familièrement avec Homère, Platon et Démosthènes, avec ces poëtes, ces philosophes et ces orateurs, dont on raconte tant de merveilles, et que toutes les générations ont reconnus pour les grands maîtres des sciences? Il se trouvera toujours dans nos universités un nombre suffisant de professeurs du droit civil; mais un maître de langue grecque, et un maître comme celui-ci, si on le laisse échapper, on ne le remplacera peut-être jamais. Convaincu par ce raisonnement, je me livrai tout entier à Chrysoloras, et mon ardeur était si vive, que les leçons que j'avais étudiées dans la journée, étaient la nuit le sujet constant de

---

vement le nom d'*Arétin;* le plus célèbre et le moins digne de l'être, vécut dans le seizième siècle. Léonard Bruni l'Arétin, disciple de Chrysoloras, fut savant dans les langues, orateur, historien, sécrétaire de quatre papes et chancelier de la république de Florence, où il mourut, A. D. 1444, âgé de soixante-quinze ans (Fabr., *Bibl. medii ævi*, t. I, p. 190, etc.; Tiraboschi, t. VII, p. 33-38).

mes songes (1). » Dans le même temps, Jean de Ravenne, élevé dans la maison de Pétrarque (2), expliquait les auteurs latins à Florence. Les Italiens qui illustrèrent leur siècle et leur pays, se formèrent à cette double école; et cette ville devint l'utile séminaire de l'érudition des Grecs et des Romains (3). L'arrivée de l'empereur rappela Chrysoloras de son école à la cour; mais il enseigna dans la suite à Pavie et à Rome avec le même succès et les mêmes applaudissemens. Les quinze dernières années de sa vie se partagèrent entre l'Italie et Constantinople; tantôt envoyé, et tantôt professeur, l'honorable emploi d'éclairer par ses talens une nation étrangère ne lui fit jamais oublier ce qu'il devait à son prince et à

(1) *Voy.* ce passage dans l'Arétin. *In Commentario rerum suo tempore in Italiâ gestarum, apud Hodium*, p. 28-30.

(2) Pétrarque, qui aimait ce jeune homme, se plaint souvent de la curiosité trop avide, de l'activité indocile et du penchant à l'orgueil, qui annonçaient le génie et les talens futurs de son disciple (*Mém. sur Pétrarque*, t. III, p. 700-709).

(3) *Hinc græcæ latinæque scholæ exortæ sunt, Guarino Philelpho, Leonardo Aretino, Caroloque, ac plerisque aliis tanquam ex equo Trojano prodeuntibus, quorum emulatione multa ingenia deinceps ad laudem excitata sunt* (*Platina in Bonifacio IX*). Un autre auteur italien ajoute les noms de *Paulus Petrus Vergerius, Omnibonus Vincintius, Poggius, Franciscus Barbarus*, etc. Mais je doute qu'une chronologie exacte accordât à Chrysoloras l'honneur d'avoir formé tous ces savans disciples (Hody, p. 25-27, etc.).

son pays; Manuel Chrysoloras mourut à Constance, où il avait été député vers le concile par son souverain.

Les Grecs en Italie. A. D. 1400-1500. D'après cet exemple, une foule de Grecs indigens et instruits au moins de leur langue, se répandirent en Italie et hâtèrent ainsi les progrès des lettres grecques. Les habitans de Thessalonique et de Constantinople fuirent loin de la tyrannie des Turcs dans un pays riche et libre et plein de curiosité. Le concile introduisit dans Florence les lumières de l'Eglise grecque et les oracles de la philosophie de Platon : les fugitifs qui adhéraient à l'union avaient le double mérite d'abandonner leur patrie non seulement pour la cause du christianisme, mais plus particulièrement pour celle du catholicisme. Un patriote qui sacrifie son parti et sa conscience aux séductions de la faveur, peut cependant n'être pas privé des vertus sociales d'un particulier. Loin de son pays, il est moins exposé aux noms humilians d'esclave et d'apostat, et la considération qu'il acquiert parmi ses nouveaux associés, peut le rétablir insensiblement dans sa propre estime. Bessarion

Le cardinal Bessarion, etc. obtint la pourpre ecclésiastique pour prix de sa docilité; il fixa sa résidence en Italie, et le cardinal grec, patriarche titulaire de Constantinople, fut considéré à Rome comme le chef (1) et le protec-

(1) *Voyez* dans Hody l'article de Bessarion (p. 136-177),

teur de sa nation. Il exerça ses talens dans les légations de Bologne, de Venise, de France et d'Allemagne; et dans un conclave il fut presque désigné un moment pour la chaire de S. Pierre (1). Ses honneurs ecclésiastiques illustrèrent son mérite et ses travaux littéraires. Il fit de son palais une école, et dans ses visites au Vatican le cardinal était toujours suivi d'un train nombreux de disciples des deux nations (2), de savans qui s'applaudissaient eux-mêmes, et qu'applaudissait le public, et dont les écrits, aujourd'hui couverts de poussière, furent répandus de leur temps et utiles à leurs contemporains. Je n'entreprendrai point de compter tous ceux qui contribuèrent dans le quinzième siècle à restaurer la littérature grecque. Il suffira de citer avec reconnaissance les noms de Théodore Gaza, de Georges de Trébisonde, de Jean Argyropule et de Démé-

Leur mérite et leurs défauts.

Théodore Gaza, George de Trébisonde, et les autres Grecs que j'ai nommés ou omis, sont cités dans les différens chapitres de ce savant auteur. *Voyez* aussi Tiraboschi dans les première et seconde parties de son sixième tome.

(1) Les cardinaux frappèrent à sa porte, mais son conclaviste refusa d'interrompre l'étude de Bessarion. « Nicolas, lui dit-il, lorsqu'il en fut instruit, ton respect me coûte la tiare et à toi le chapeau. »

(2) Tels que George de Trébisonde, Théodore Gaza, Argyropule et Andronic de Thessalonique, Philelphe, le Pogge, Blondus, Nicolas, Perrot, Valla, Campanus, Platina, etc. *Viri* (dit Hody avec le zèle d'un disciple) *nullo ævo perituri* (p. 136).

triusChalcocondyles, qui enseignèrentleurlangue nationale dans les écoles de Florence et de Rome. Leurs travaux égalèrent ceux de Bessarion, dont ils revéraient la dignité et dont la fortune était l'objet de leur secrète envie ; mais la vie de ces grammairiens fut humble et obscure; ils s'étaient écartés de la carrière lucrative de l'Eglise, leurs mœurs et leurs vêtemens les séquestraient de la société; et puisque le mérite de l'érudition leur suffisait, ils devaient aussi se contenter de sa récompense. Jean Lascaris (1) mérite une exception. Son affabilité, son éloquence et sa naissance illustre recommandèrent à la cour de France un descendant des empereurs : on l'employa alternativement dans les mêmes villes, comme professeur et comme négociateur. Par devoir et par intérêt, ces savans cultivèrent l'étude de la langue latine, et quelques-uns parvinrent à écrire et à parler une langue étrangère avec élégance et facilité; mais ils ne dépouillèrent jamais la vanité nationale. Leurs louanges ou au moins leur ad-

(1) Il était né avant la prise de Constantinople, mais il poussa son honorable carrière jusqu'en 1535. Léon x et François I[er] furent ses plus illustres patrons. Il fonda sous leurs auspices les colléges grecs de Rome et de Paris (Hody, p. 247-275). Lascaris laissa en France de la postérité; mais les comtes de Vintimille et leurs nombreuses branches n'ont d'autre droit à ce nom qu'une alliance douteuse avec la fille de l'empereur grec dans le treizième siècle (Ducange, *Fam. byzant.*, p. 224-230).

miration était réservée exclusivement aux écrivains de leur pays, aux talens desquels ils devaient leur réputation et leur subsistance. Ils trahirent quelquefois leur mépris par des critiques irrévérentes ou plutôt des satires contre la poésie de Virgile et les harangues de Cicéron (1). Ces habiles maîtres avaient dû leur supériorité à la pratique habituelle d'une langue vivante; et leurs premiers disciples ne pouvaient plus discerner combien ils avaient dégénéré de la science et même de la pratique de leurs ancêtres. Le bon sens de la génération suivante proscrivit dans les écoles la prononciation vicieuse (2) qu'ils y avaient

---

(1) François Floridus a conservé et réfuté deux épigrammes contre Virgile, et trois contre Cicéron. Il traite l'auteur de *Græculus ineptus et impudens* (Hody, p. 274). Un critique anglais a accusé de nos jours l'Enéide de contenir *multa languida, nugatoria, spiritu et majestate carminis heroïci defecta*, et beaucoup de vers que lui, Jérémie Markland, aurait rougi d'avouer (*Præfat. ad Statii Sylvas*, p. 21, 22).

(2) Emmanuel Chrysoloras et ses collègues ont été accusés d'ignorance, d'envie et d'avarice (*Sylloge*, etc., t. II, p. 235). Les Grecs modernes prononcent le β comme le ν consonne, et confondent les trois voyelles η ι υ et plusieurs diphtongues. Telle était la prononciation commune que le sévère Gdiner m iint int dans l'université de Cambridge, par des lois pénales : mais le monosyllabe βη représentait à une oreille attique le bêlement d'une brebis; et un bélier aurait été à cet égard un meilleur témoignage qu'un évêque ou un chancelier. On trouvera les traités des savans qui rectifièrent la prononciation, et particulièrement d'E-

introduite. Ils ne connaissaient point la valeur des accens grecs; et ces notes musicales qui, prononcées par une langue attique, renfermaient pour une oreille attique le secret de l'harmonie, n'étaient à leurs yeux, comme aux nôtres, que des marques muettes et insignifiantes, inutiles en prose et gênantes dans la poésie. Ils possédaient les véritables principes de la grammaire; les précieux fragmens d'Apollonius et d'Hérodien furent fondus dans leurs leçons, et leurs traités de la syntaxe et des étymologies, quoique dépourvue d'esprit philosophique, sont encore aujourd'hui d'un grand secours aux étudians. Lorsque les bibliothèques de Byzance furent détruites, chaque fugitif saisit un fragment du trésor, une copie de quelque auteur qui, sans lui, aurait été perdu. Ces copies furent multipliées par des plumes laborieuses, quelquefois élégantes; ils corrigèrent le texte, et y ajoutèrent leurs interprétations ou celles des anciens scholiastes. Les Latins connurent, sinon l'esprit, du moins le sens littéral des auteurs classiques de la Grèce. Les beautés du style disparaissent dans une traduc-

---

rasme, dans la *Sylloge* d'Havercamp (deux volumes in-8°, Lugd. Bat., 1736-1740). Mais il est difficile de peindre des sons par des mots; et en renvoyant à l'usage moderne, ils ne peuvent se faire entendre que de leurs compatriotes respectifs. Nous observerons qu'Erasme a donné son approbation à notre prononciation du θ, *th*. (Erasme, tom. II, p. 130).

tion; mais Théodore Gaza eut le bon esprit de choisir les solides ouvrages de Théophraste et d'Aristote. Leurs histoires naturelles des plantes et des animaux ouvrirent un vaste champ à la théorie et aux expériences.

Philosophie platonicienne.

On poursuivit cependant toujours par préférence les nuages incertains de la métaphysique. Un Grec vénérable ressuscita en Italie le génie de Platon, condamné depuis long-temps à l'oubli et l'enseigna dans le palais des Médicis (1). Cette élégante philosophie pouvait être de quelque avantage dans un temps où le concile de Florence ne s'occupait que de querelles théologiques. Son style est un précieux modèle de la pureté du dialecte attique; il adapte souvent ses plus sublimes pensées au ton familier de la conversation, et les enrichit quelquefois de tout l'art de l'éloquence et de la poésie. Les Dialogues de ce grand homme présentent un tableau dramatique de la vie et de la mort d'un sage; et quand il daigne descendre des cieux, son système moral imprime dans l'ame l'amour de la vérité, de la patrie et de l'humanité. Socrate, par ses préceptes et son exemple,

(1) George Gemistus Pletho, qui a composé de volumineux ouvrages sur différens sujets; il fut le maître de Bessarion et de tous les platoniciens de son siècle. Dans sa vieillesse, George visita l'Italie, et retourna promptement finir ses jours dans le Péloponnèse. *Voyez* une curieuse *diatribe* de Leo Allatius *de Georgiis*, dans Fabricius (*Bibl. græc.*, t. x, p. 739-756).

avait recommandé un doute modeste et de libres recherches, et l'enthousiasme des platoniciens, qui adoraient aveuglément les visions et les erreurs de leur divin maître, pouvait servir à corriger la méthode sèche et dogmatique de l'école péripatéticienne. Aristote et Platon offrent des mérites si égaux, quoique très-différens, qu'on trouverait, en les balançant, la matière d'une controverse interminable; mais quelque étincelle de liberté peut jaillir du choc de deux servitudes opposées. Ces deux sectes divisèrent les Grecs modernes, qui combattirent sous l'étendard de leurs chefs avec moins d'intelligence que de fureur: les fugitifs de Constantinople choisirent Rome pour leur nouveau champ de bataille; mais les grammairiens mêlèrent bientôt à cette contestation philosophique la haine et les injures personnelles, et Bessarion, quoique partisan zélé de Platon, soutint l'honneur national en interposant les avis et l'autorité d'un médiateur. La doctrine de l'académie faisait, dans les jardins des Médicis, les plaisirs des hommes polis et éclairés; mais cette société philosophique fut bientôt détruite; et si le sage d'Athènes fut encore étudié dans le cabinet, son puissant rival resta seul l'oracle de l'école et de l'Eglise. (1)

(1) Boivin (*Mém. de l'Acad. des inscript.*, t. II, p. 715-729) et Tiraboschi (t. VI, part. I, p. 259-288) ont éclairci l'état de la philosophie platonicienne en Italie.

J'ai représenté avec impartialité le mérite littéraire des Grecs, mais on doit avouer que l'ardeur des Latins les seconda et les surpassa peut-être. L'Italie était alors partagée en un grand nombre de petits états indépendans; les princes et les républiques se disputaient l'honneur d'encourager et de récompenser la littérature. Nicolas V (1), dont le mérite fut infiniment supérieur à sa réputation, se tira, par son érudition et ses vertus, de l'obscurité où l'avait placé sa naissance. Le caractère de l'homme l'emporta toujours sur l'intérêt du pape, et Nicolas aiguisa de ses propres mains les armes dont on se servit bientôt pour attaquer l'Eglise romaine (2). Il avait été l'ami des principaux savans de son siècle, il devint leur protecteur, et telle était la rare simplicité de ses mœurs, qu'eux ni lui ne s'aperçurent presque pas de ce changement. Lorsqu'il pressait d'accepter un présent, il ne l'offrait pas comme une mesure du

L'émulation et les progrès des Latins.

Nicolas V. A. D. 1447-1455.

(1) *Voyez* la *Vie de Nicolas V* par deux auteurs contemporains, Janottus Manettus (t. III, part. II, p. 905-962) et Vespasien de Florence (t. XXV, p. 267-290), dans la Collection de Muratori. Consultez Tiraboschi (t. VI, p. 1-46, 52-109) et Hody, aux articles de Théodore Gaza, de George de Trébisonde, etc.

(2) Le lord Bolingbroke observe avec autant d'esprit que de justesse, que les papes furent, à cet égard, moins politiques que le muphti, et qu'ils rompirent eux-mêmes le talisman qui enchaînait depuis si long-temps le genre humain (*Lettres sur l'étude de l'Hist.*, l. VI, p. 165, 166, édit. in-8°, 1779)

mérite, mais comme une marque de son affection; et lorsque la modestie hésitait à profiter de sa faveur : « Acceptez, disait-il, avec le sentiment de ce qu'il valait, vous n'aurez pas toujours un Nicolas parmi vous. » L'influence du saint Siége se répandit dans toute la chrétienté, et le vertueux pontife en profita plus pour acquérir des livres que des bénéfices. Il fit chercher dans les ruines des bibliothèques de Constantinople et dans tous les monastères de l'Allemagne et de la Grande-Bretagne, les manuscrits poudreux de l'antiquité, dont il faisait tirer des copies exactes lorsqu'on refusait de lui vendre l'original. Le Vatican, ancien dépôt des bulles et des légendes, des monumens de la superstition et de la fraude, se remplit d'un mobilier plus intéressant; et telle fut l'activité de Nicolas, que, dans les huit années de son règne, il parvint à composer une bibliothèque de cinq mille volumes. C'est à sa munificence que le monde latin fut redevable des traductions de Xénophon, Diodore, Polybe, Thucydide, Hérodote et Appien; de la Géographie de Strabon, de l'Iliade, des plus précieux ouvrages de Platon, d'Aristote, de Ptolémée, de Théophraste, et des Pères de l'Eglise grecque. Un marchand de Florence, qui gouvernait la république sans titre et sans armes, imita l'exemple du pontife romain. Côme de Médicis (1)

(1) *Voyez* l'*Histoire Littéraire* de Cosme et de Laurent

fut la tige d'une suite de princes; son nom et son siècle sont intimement liés avec l'idée du rétablissement des sciences. Son crédit devint de la renommée; ses richesses furent consacrées à l'avantage du genre humain; ses correspondances s'étendaient du Caire à Londres, et le même vaisseau lui rapportait souvent des livres grecs et des épiceries de l'Inde. Le génie et l'éducation de son petit-fils Laurent en firent non seulement le protecteur, mais un membre et un juge de la littérature. Le malheur trouvait dans son palais un secours, et le mérite une récompense; l'académie platonicienne faisait le charme de ses loisirs; il encouragea l'émulation de Démétrius Chalcocondyles et d'Ange Politien; et Jean Lascaris, son zélé missionnaire, rapporta de l'Orient deux cents manuscrits, dont quatre-vingts étaient inconnus alors aux bibliothèques de l'Europe (1). Le même

Côme et Laurent de Médicis. A. D. 1428-1492.

---

de Médicis dans Tiraboschi (t. VI, p. I, l. I, c. 2), qui distribue de justes éloges à Adolphe d'Aragon, roi de Naples, aux ducs de Milan, de Ferrare, d'Urbin, etc. La république de Venise est celle qui a le moins de droits à la reconnaissance des savans.

(1) Tiraboschi (t. VI. part. I, p. 104), extrait de la Préface de Jean Lascaris à l'Anthologie grecque, imprimée à Florence en 1494. *Latebant* (dit Alde dans sa Préface aux orateurs grecs, *apud* Hody, p. 249) *in Atho Thraciæ monte; eas Lascaris.... in Italiam reportavit. Miserat enim ipsum Laurentius ille Medices in Græciam ad inquirendos simul et quantovis emendos pretio bonos libros.* Il est assez digne de

esprit anima toute l'Italie, et les progrès des nations payèrent les princes de leur libéralité. Les Latins se réservèrent la propriété exclusive de leur propre littérature ; et ces disciples de la Grèce devinrent bientôt capables de transmettre et de perfectionner les leçons qu'ils avaient reçues. Après une courte succession de maîtres étrangers, l'émigration cessa ; mais le langage de la Grèce s'était répandu au-delà des Alpes, et les étudians de France, d'Allemagne et d'Angleterre (1) propagèrent dans leur patrie le feu sacré qu'ils avaient reçu dans les écoles de Rome et de Florence (2). Dans les productions de l'esprit comme dans celles de la terre, l'art et l'industrie surpassent les dons de la nature : les auteurs grecs, oubliés sur les

remarque que cette recherche ait été facilitée par le sultan Bajazet II.

(1) Grocyn, Linacer et Latimer, qui avaient étudié à Florence sous Démétrius Chalcocondyles, introduisirent la langue grecque dans l'université d'Oxford, dans les dernières années du quinzième siècle. *Voyez* la *Vie* curieuse d'Erasme, composée par le docteur Knight ; bien qu'un zélé champion de son académie, il est forcé d'avouer qu'Erasme apprit à Oxford le grec qu'il enseigna à Cambridge.

(2) Les jaloux Italiens desiraient se réserver le monopole de l'instruction grecque. Lorsque Alde fut sur le point de publier ses Commentaires sur Sophocle et Euripide, *Cave*, lui dirent-ils, *cave hoc facias, ne Barbari istis adjuti, domi maneant; et pauciores in Italiam ventitent* (Docteur Knight, dans sa *Vie d'Erasme*, p. 365, extrait de Beatus Rhenanus).

bords de l'Ilissus, ont été mis en lumière sur ceux de l'Elbe et de la Tamise; Bessarion et Gaza auraient pu porter envie à la supériorité des Barbares, à l'exactitude de Budé, au goût d'Erasme, à l'abondance d'Etienne, à l'érudition de Scaliger, au discernement de Reiske ou de Bentley. Ce fut le hasard qui mit du côté des Latins l'avantage de l'invention de la presse, mais Alde Manuce et ses innombrables successeurs employèrent cet art précieux à perpétuer et à multiplier les ouvrages de l'antiquité (1). Un seul manuscrit apporté de la Grèce produisait dix mille copies, toutes plus belles que l'original. Sous cette forme, Homère et Platon liraient leurs propres ouvrages avec plus de satisfaction, et leurs scholiastes doivent céder le prix à nos éditeurs occidentaux.

Avant la renaissance de la littérature classique, les Barbares de l'Europe étaient plongés dans la Usage et abus de l'ancienne érudition.

(1) La presse d'Alde Manuce, Romain, fut établie à Venise vers l'année 1494. Il imprima au-delà de soixante ouvrages volumineux de littérature grecque, dont la plupart étaient encore en manuscrit, et dont plusieurs contenaient des Traités de différens auteurs; il fit de quelques-uns deux, trois et jusqu'à quatre éditions (Fabricius, *Bibl. græc.*, t. XIII, p. 605, etc.) Sa gloire ne doit pas cependant nous faire oublier que le premier livre grec, la *Grammaire de Constantin Lascaris*, fut imprimé à Milan en 1476, et que l'Homère imprimé, à Florence en 1488, est enrichi de tout l'art de la typographie. *Voy.* les *Annales typographiques de Maittaire* et la *Bibliographie instructive de Debure*, imprimeur-libraire de Paris, distingué par ses connaissances.

plus épaisse ignorance; et la pauvreté de leur langue annonçait la grossièreté de leurs mœurs. Ceux qui étudièrent les idiomes plus parfaits de Rome et de la Grèce, se trouvèrent transplantés dans un nouveau monde de sciences et de lumières. Ils se trouvèrent admis dans la société des nations libres et polies de l'antiquité, et à la conversation familière de ces hommes immortels qui avaient parlé le langage sublime de l'éloquence et de la raison. De tels rapports devaient nécessairement élever l'ame et perfectionner le goût des modernes; cependant on peut croire, d'après les premiers essais, que l'étude des anciens avait donné à l'esprit humain des chaînes plutôt que des ailes. L'esprit d'imitation, quelque louable qu'il soit, tient toujours de l'esclavage; et les premiers disciples des Grecs et des Romains semblaient former une colonie d'étrangers au milieu de leur pays et de leur siècle. Le soin minutieux apporté à pénétrer dans les antiquités des temps reculés, aurait pu être employé à perfectionner l'état présent de la société : les critiques et les métaphysiciens suivaient servilement l'autorité d'Aristote; les poëtes, les historiens et les orateurs répétaient orgueilleusement les pensées et les expressions du siècle d'Auguste; ils observaient les ouvrages de la nature avec les yeux de Pline et de Théophraste, et quelques-uns d'eux, dévots païens, rendaient secrètement hommage aux dieux d'Homère et de

Platon (1). Les Italiens, dans le siècle qui suivit la mort de Pétrarque et de Bocace, se trouvèrent écrasés sous le nombre et la puissance de leurs anciens auxiliaires. On vit paraître une foule d'imitateurs latins que nous laissons convenablement reposer sur les rayons de nos bibliothèques; mais on citerait difficilement, à cette époque d'érudition, la découverte d'une science, un ouvrage d'invention ou d'éloquence dans la langue (2) nationale. Cependant, aussitôt que le sol eut été suffisamment pénétré de cette rosée céleste, la végétation et la vie parurent de toutes parts; les

(1) Je choisirai trois exemples singuliers de cet enthousiasme classique, 1° au synode de Florence, Gemistus Pletho dit à George de Trébisonde dans une conversation familière, que toutes les nations renonceraient bientôt à l'Evangile et au Koran, pour embrasser une religion ressemblante à celle des Gentils (Leo Allatius, *apud* Fabricium, t. x, p. 751). 2° Paul II persécuta l'Académie romaine, fondée par Pomponius-Lætus, et les principaux membres furent accusés d'hérésie, d'impiété et de *paganisme* (Tiraboschi, t. VI, part. I, p. 81, 82). 3° Dans le siècle suivant, des étudians et des poëtes célébrèrent en France la fête de Bacchus, et immolèrent, dit-on, un bouc en réjouissance des succès que Jodelle avait obtenus par sa tragédie de Cléopâtre (*Dictionnaire de Bayle*, art. *Jodelle;* Fontenelle, t. III, p. 56-61). A la vérité, l'esprit de bigoterie a souvent découvert une impiété sérieuse dans ce qui n'était qu'un jeu de l'imagination et du savoir.

(2) Bocace ne mourut que dans l'année 1375, et nous ne pouvons placer la composition du *Morgante Maggiore* de Louis Pulci et de l'*Orlando Innamorato* du Boyardo, avant l'année 1480 (Tiraboschi, t. VI, part. II, p. 174-177).

idiomes modernes se perfectionnèrent; les auteurs classiques de Rome et d'Athènes inspirèrent un goût pur et une noble émulation. En Italie, comme ensuite en France et en Angleterre, au règne séduisant de la poésie et des fictions, succédèrent les lumières de la philosophie spéculative et expérimentale. Le génie peut quelquefois luire prématurément; mais dans l'éducation d'un peuple comme dans celle d'un individu, il faut que sa mémoire soit exercée avant de mettre en mouvement les ressorts de sa raison ou de son imagination; et ce n'est qu'après les avoir imités long-temps que l'artiste parvient à égaler et quelquefois à surpasser ses modèles.

FIN DU TOME DOUZIÈME.

# TABLE DES CHAPITRES

## CONTENUS DANS CE VOLUME.

FIN DE LA TABLE DES CHAPITRES.

# TABLE DES MATIÈRES

## CONTENUES DANS CE VOLUME.

FIN DE LA TABLE DES MATIÈRES.



